

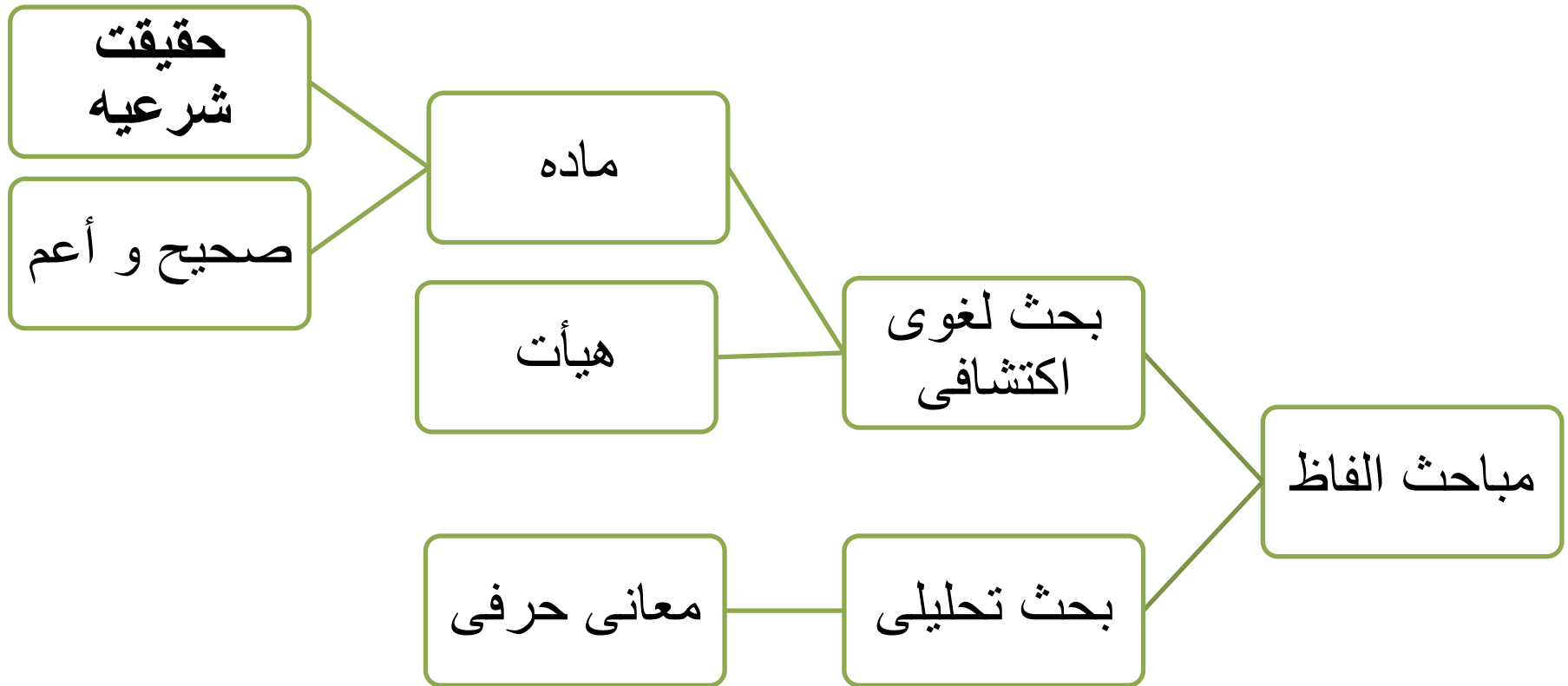
علم أصول الفقه

٨٤

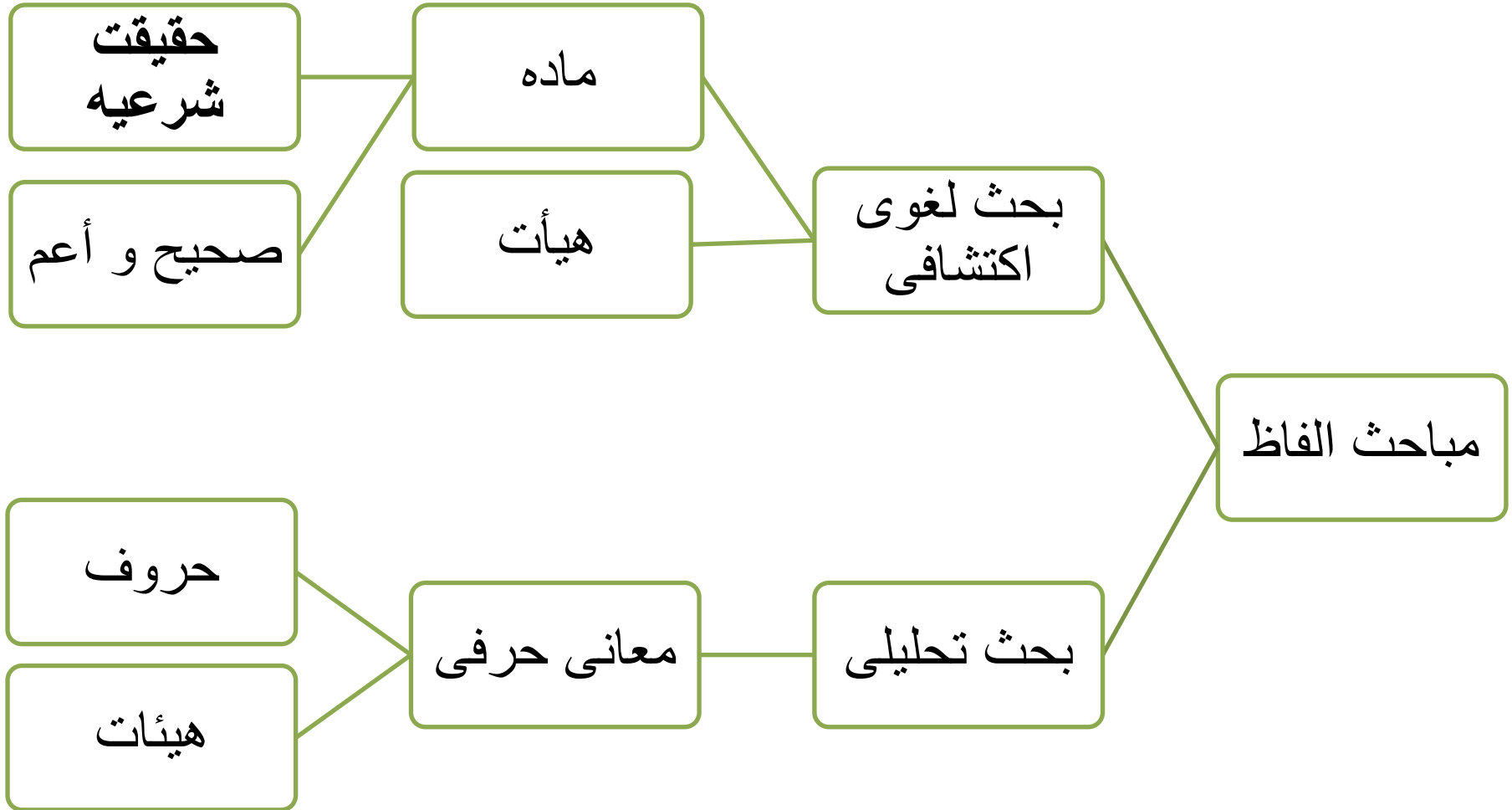
معاني حرفي ٢٨-١-٩٥

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

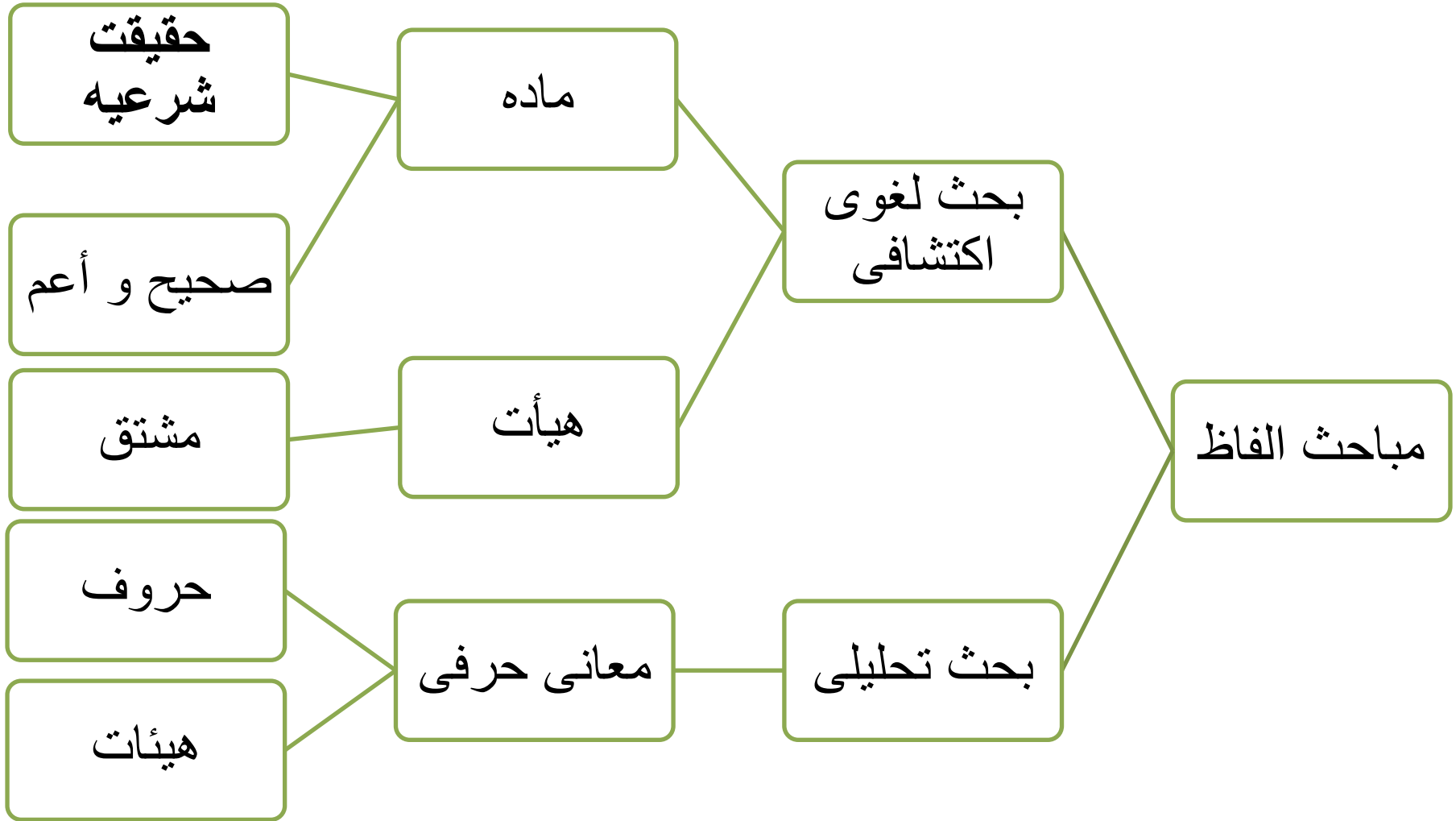
۲- تفاوت کار اصولی و لغوی در بحث الفاظ



۲- تفاوت کار اصولی و لغوی در بحث الفاظ



۲- تفاوت کار اصولی و لغوی در بحث الفاظ



المشتق

- تمهيد
- عرفنا فيما سبق من البحوث التحليلية مقدار ما تصيبه الهيئات الإفرادية بما فيها هيئة المشتق من مفاد الكلمة المشتملة عليها.

تحديد مفاد المشتق و مدلوله اللغوى أو العرفى

موضوع للمتلبس بالمبدأ
خاصة

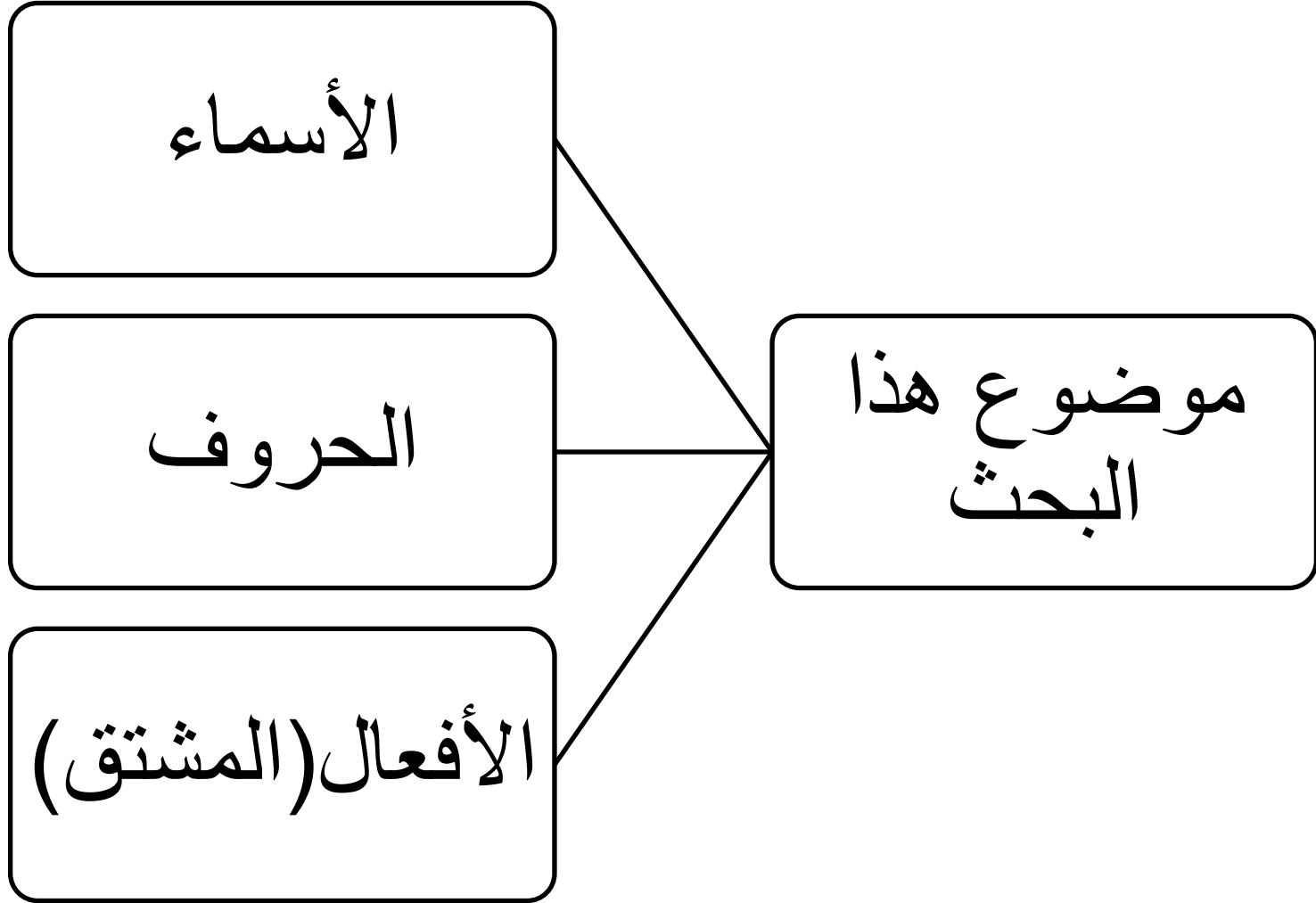
موضوع لمفهوم أعم يشمل
المتلبس و من انقضى عنه
المبدأ على السواء

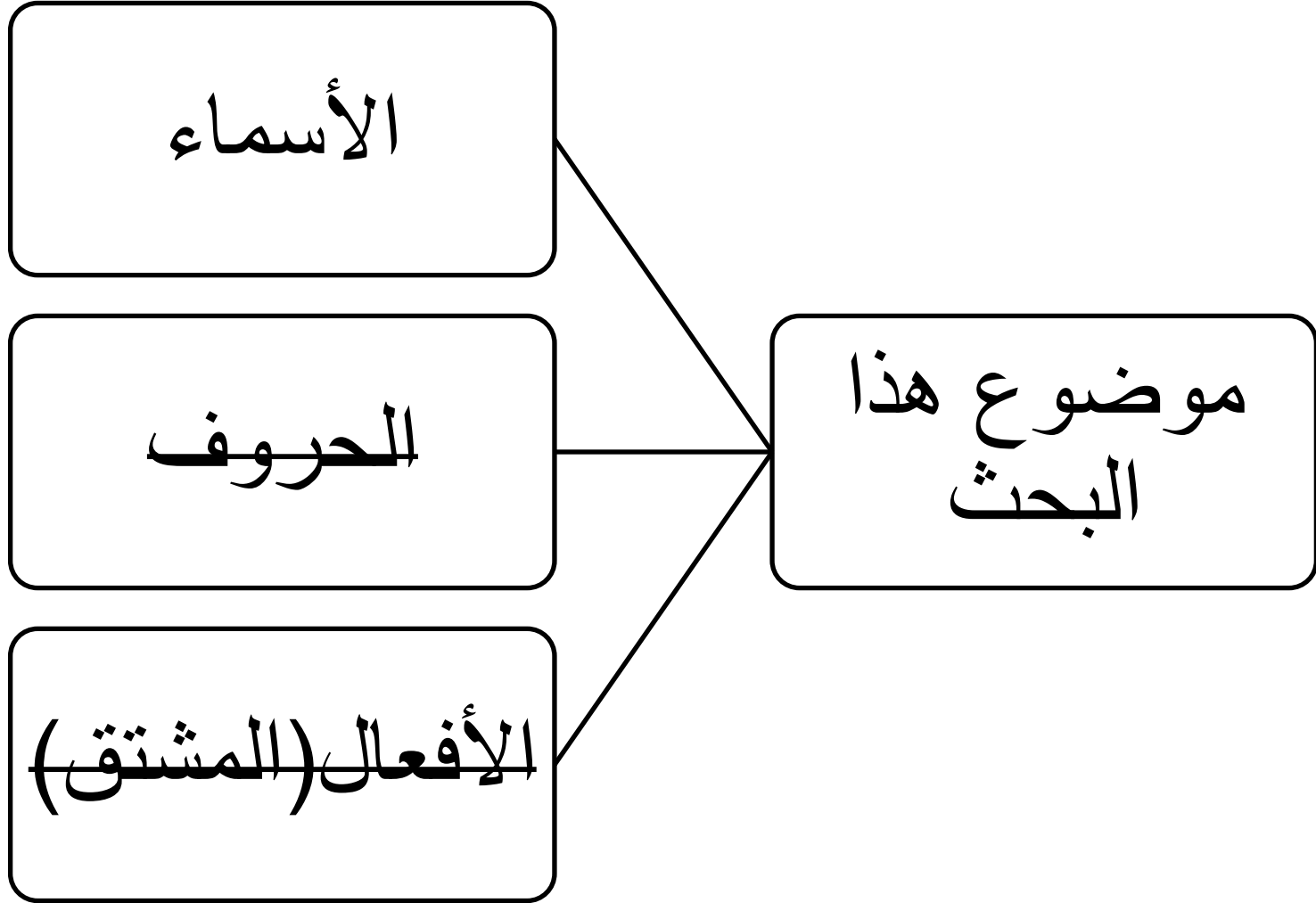
المشتق

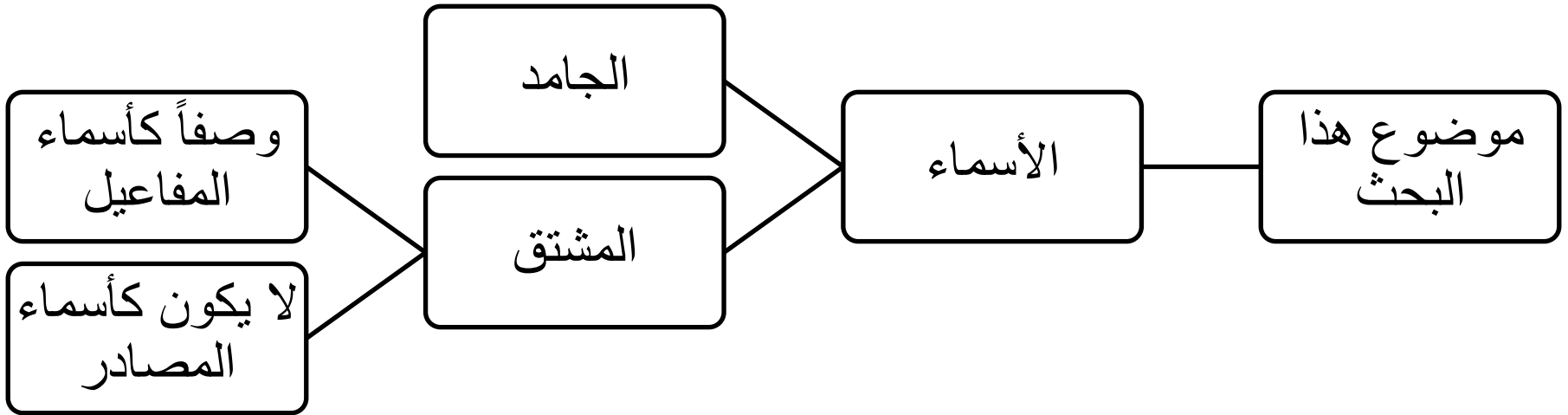
المشتق

- و البحث الآن عن المشتق من ناحية تحديد مفاده و مدلوله اللغوي أو العرفي و تعيين أنه ^{عمد} موضوع للمتلبس بالمبدأ خاصة أو لمفهوم أعم يشمل المتلبس و من انقضى عنه المبدأ على السواء.

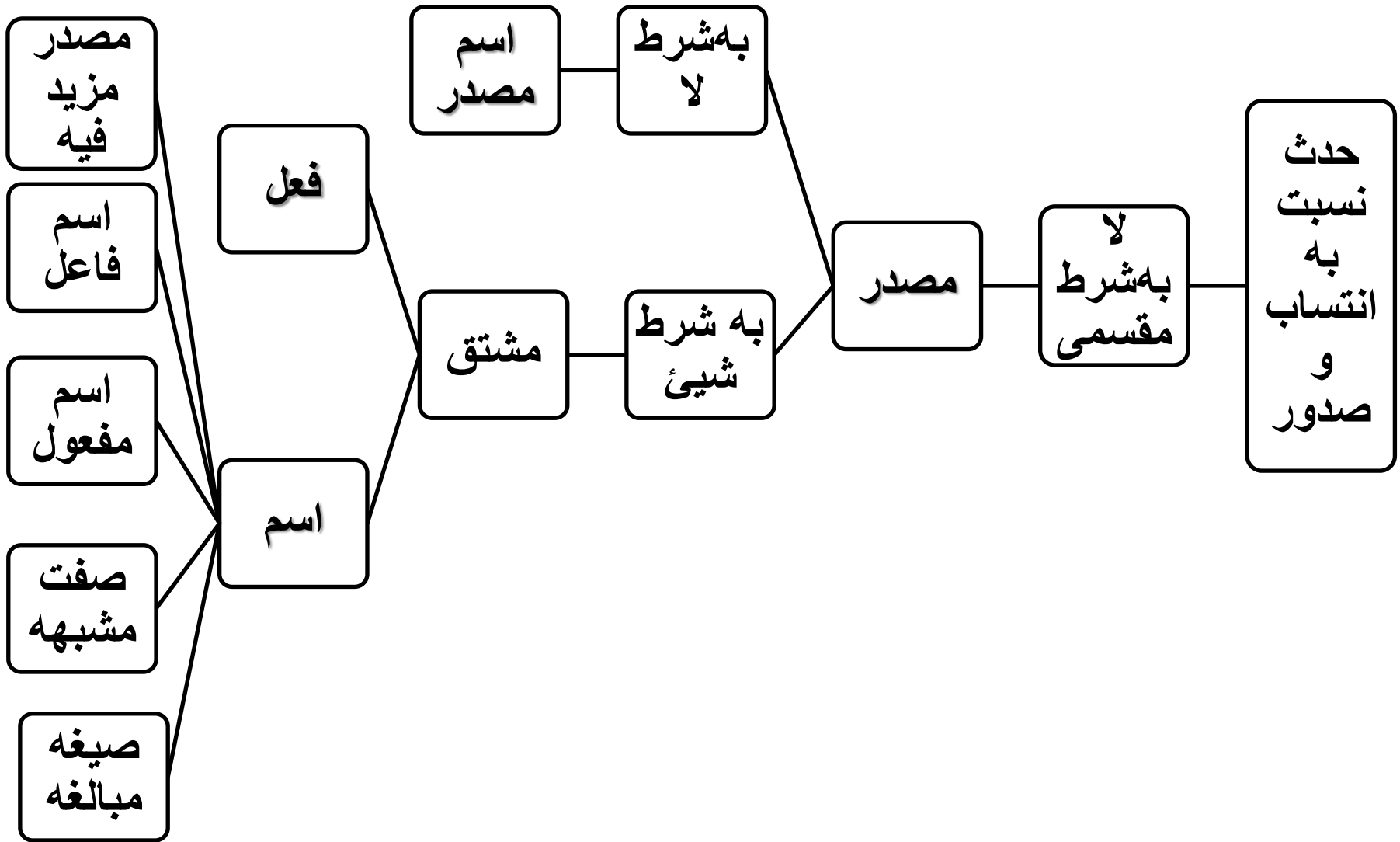
- و هذه حيثية من البحث أصولية ينطبق عليها ميزان المسألة الأصولية لأنها تشكل عنصراً مشتركاً في عمليات الاستنباط صالحاً للدخول في كل باب من أبواب الفقه.



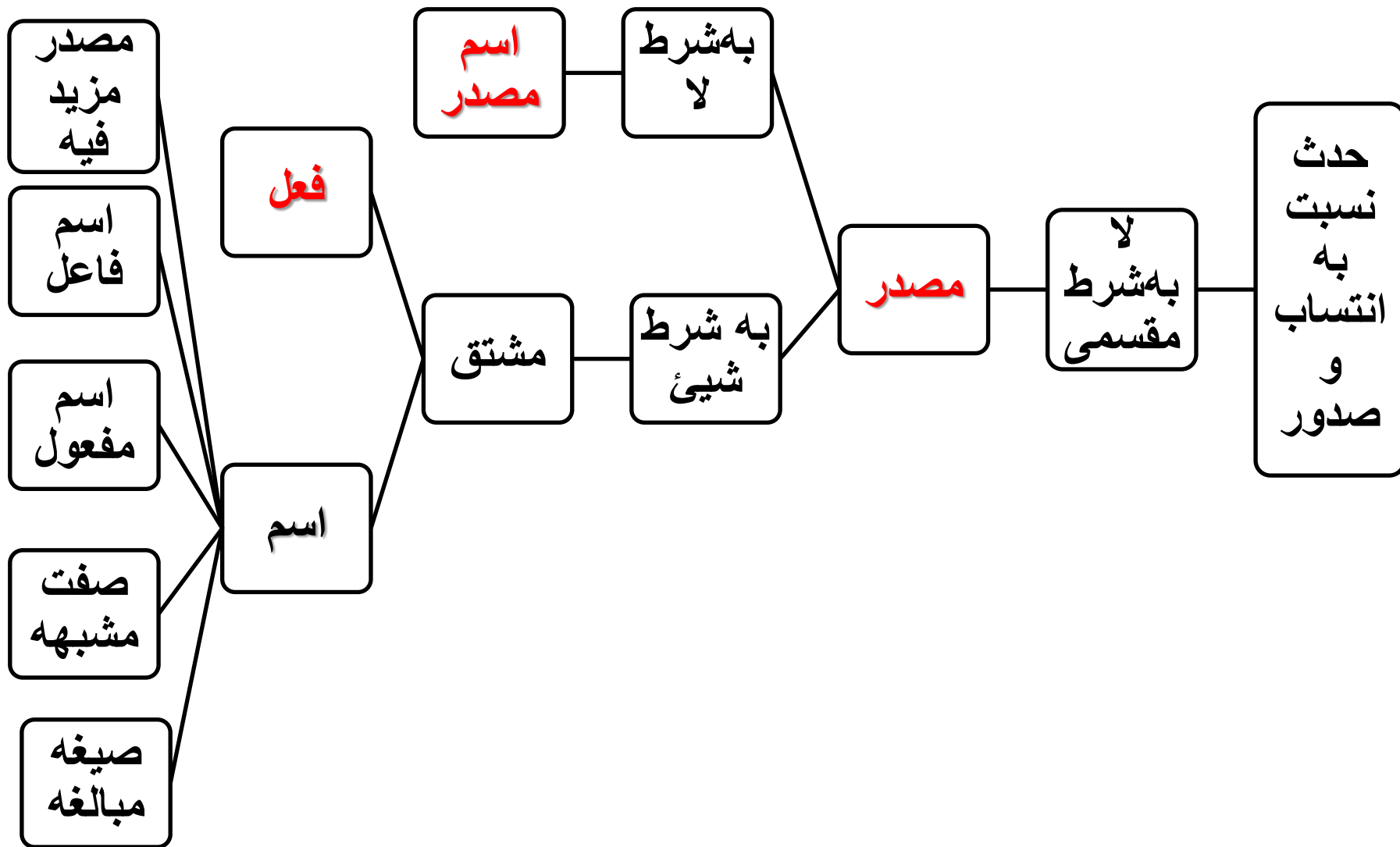




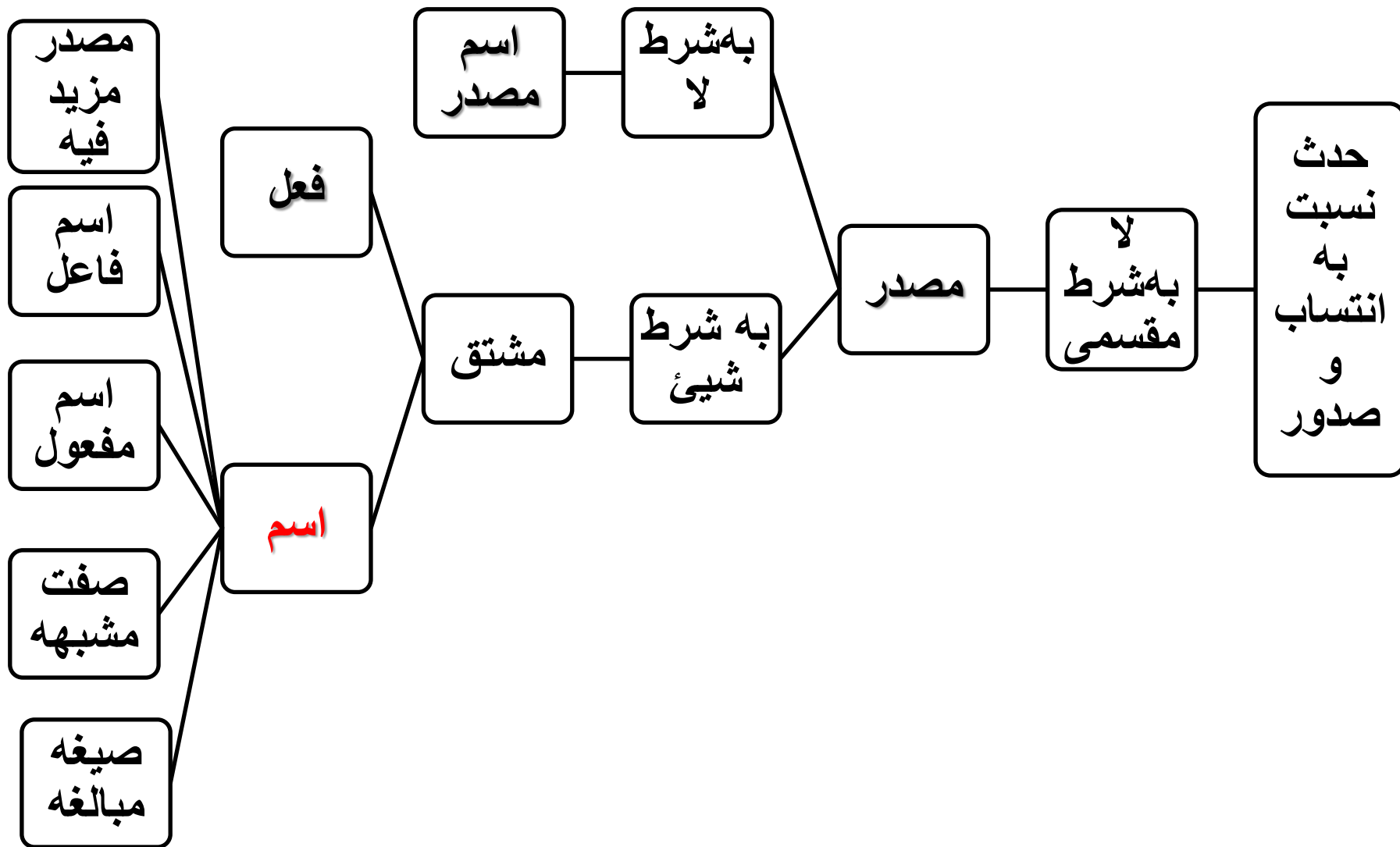
نظر نهایی در مورد مصدر



نظر نهایی در مورد مصدر



نظر نهایی در مورد مصدر



المشتق

- المشتق عند الأصوليين
- لا ريب في أنّ موضوع هذا البحث هو الأسماء دون الحروف و الأفعال و إن كان الأخير مشتقاً بمصطلح آخر، إلا أنّ الأسماء أيضاً فيها الجامد و فيها المشتق، و المشتق فيه ما يكون وصفاً - كأسماء المفاعيل - و ما لا يكون - كأسماء المصادر -.

أن يصحّ حمله على
الذات

أن لا تكون حيثية المبدأ
التي بها صح حمل
الاسم على الذات ذاتية

الضابط في الاسم الذي
يقع موضوعاً لهذا
البحث

- و قد ذكر جملة من المحققين بهذا الصدد: ان الضابط في الاسم الذي يقع موضوعاً لهذا البحث ان يتوفر على شرطين:

المشتق

- ١- أن يصحّ حمله على الذات، إذ البحث عن صحة إطلاق المشتق على المنقضى عنه المبدأ فرع أن يكون ممّا يجرى على الذات و يحمل عليها و بذلك خرجت المصادر عن هذا البحث.

المشتق

- ٢- أن لا تكون حيثية المبدأ التي بها صح حمل الاسم على الذات ذاتية لها بحيث يستحيل انفكاكها عنها كما في أسماء الماهيات من الأجناس و الأنواع، لعدم انحفاظ ما يمكن أن يصدق عليه الاسم فيها بعد انقضاء المبدأ.

أن يصحّ حمله على
الذات

الضابط في الاسم
الذي يقع موضوعاً
لهذا البحث

استلزامه خروج ما
تكون حيثية المبدأ فيه
عرضية و لكنّها
لازمة

أن لا تكون حيثية
المبدأ التي بها صح
حمل الاسم على
الذات ذاتية

- و قد اعترض على هذا الشرط: باستلزامه خروج ما تكون حيثية المبدأ فيه عرضية و لكنّها لازمة، كالواجب و الممكن و الزوج و غيرها من الأسماء المشتملة على مبادئ قد يصطلح عليها بالذاتى فى كتاب البرهان.

المشتق

- و قد اضطر السيد الأستاذ - دام ظلّه - في مقام الجواب على هذا الاعتراض أن يجعل النزاع في سعة مفهوم الهيئة الاشتقاقية و ضيقه بقطع النظر عن المادة التي تدخل عليها، فذاتية المبدأ لا تضرّ بوضع الهيئة الداخلة عليها للأعم.

المشتق

- و لو أريد من استحالة الانفكاك في الشرط الثاني الاستحالة المنطقية لا الفعلية لارتفع الإشكال، لأنَّ الاستحالة المنطقية هي عبارة عمَّا يؤدِّي افتراضه إلى التناقض فاشتراط عدمها في المقام يعني اشتراط المغايرة بين المبدأ و الذات - و لو كان لازماً له - و هذا لا بدَّ منه، إذ لو كان المبدأ متّحداً مع الذات بحيث كان فرض انفكاكه عنها تناقضاً، كما في الكلّيات الخمس، لم يجر هذا النزاع فيه لأنَّه لا يعقل حينئذٍ فرض الذات فارغة عن التلبس بمبدئها و لو فرضاً و تصوراً باعتبار تناقضاً في عالم التصوّر مستحيلاً،

- و هذا بخلاف ما إذا لم تكن استحالة الانفكاك منطقية فان فرض الذات فارغة عن مبدئها معقول حينئذ و إن لم يكن واقعاً خارجاً بل يستحيل وقوعه، فان تحديد معانى الألفاظ لا يتوقف على وقوعها فى الخارج بالفعل.