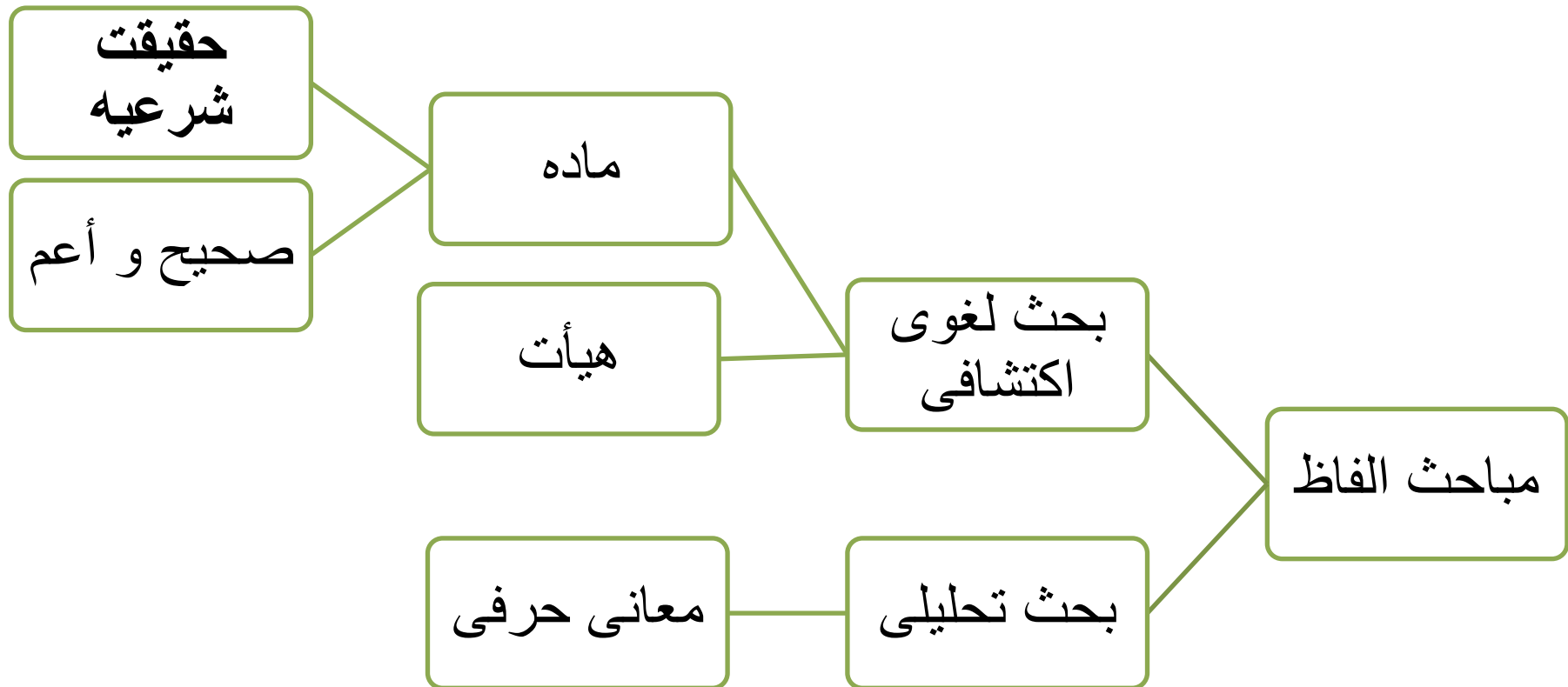


علم أصول الفقه

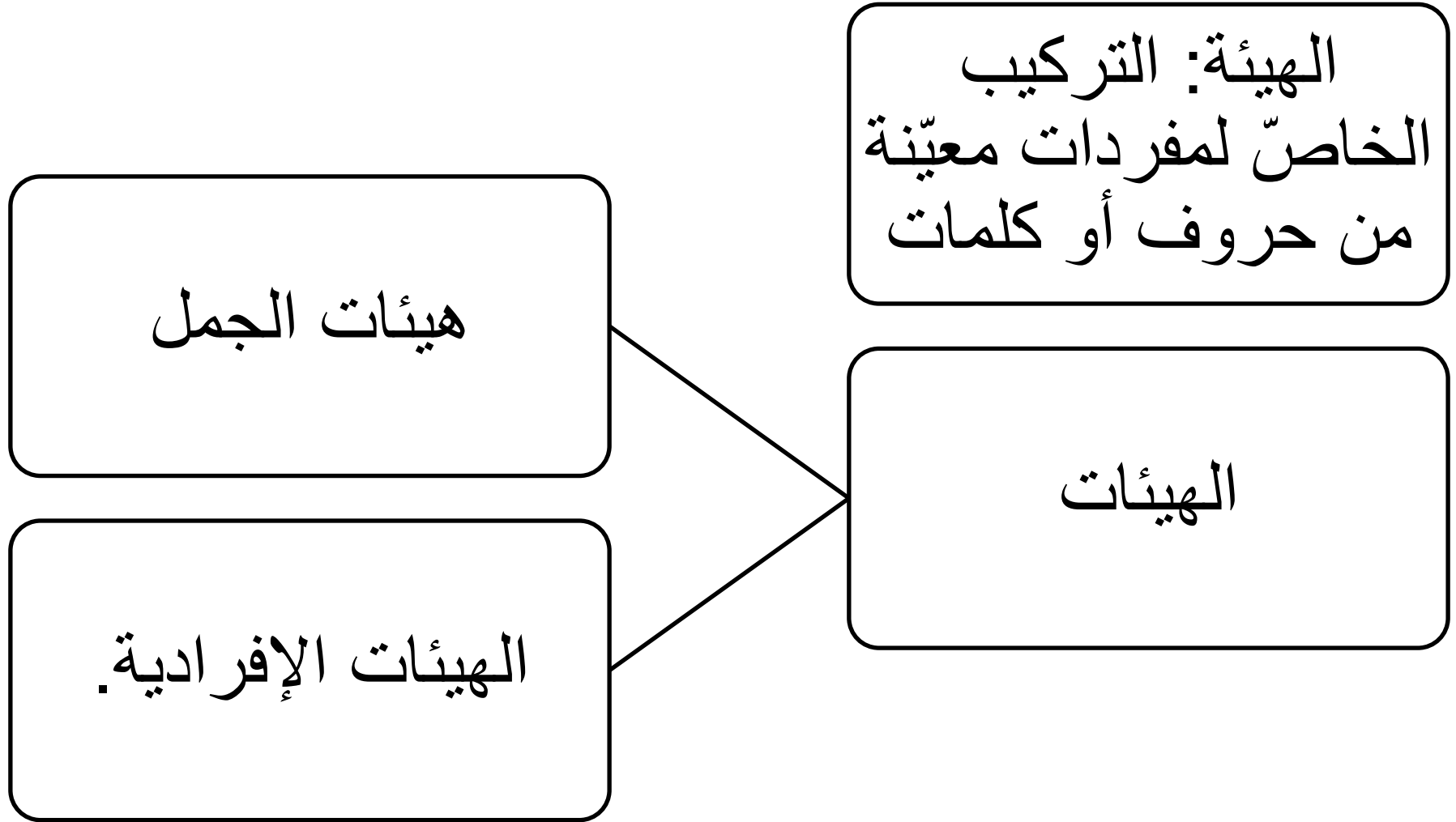
معاني حرفي ٢٦-١١-٩٤ ٦٨

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

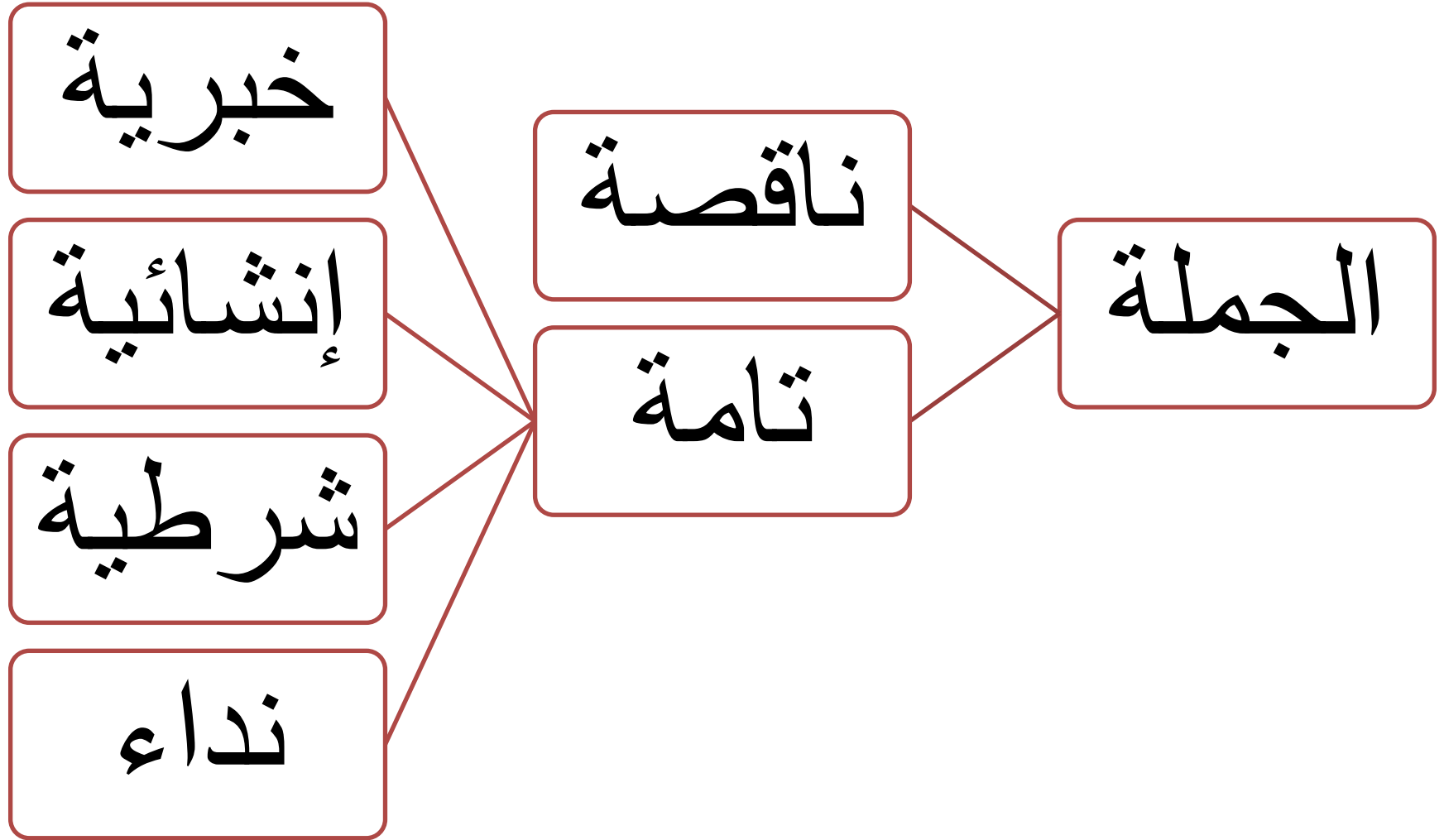
۲- تفاوت کار اصولی و لغوی در بحث الفاظ



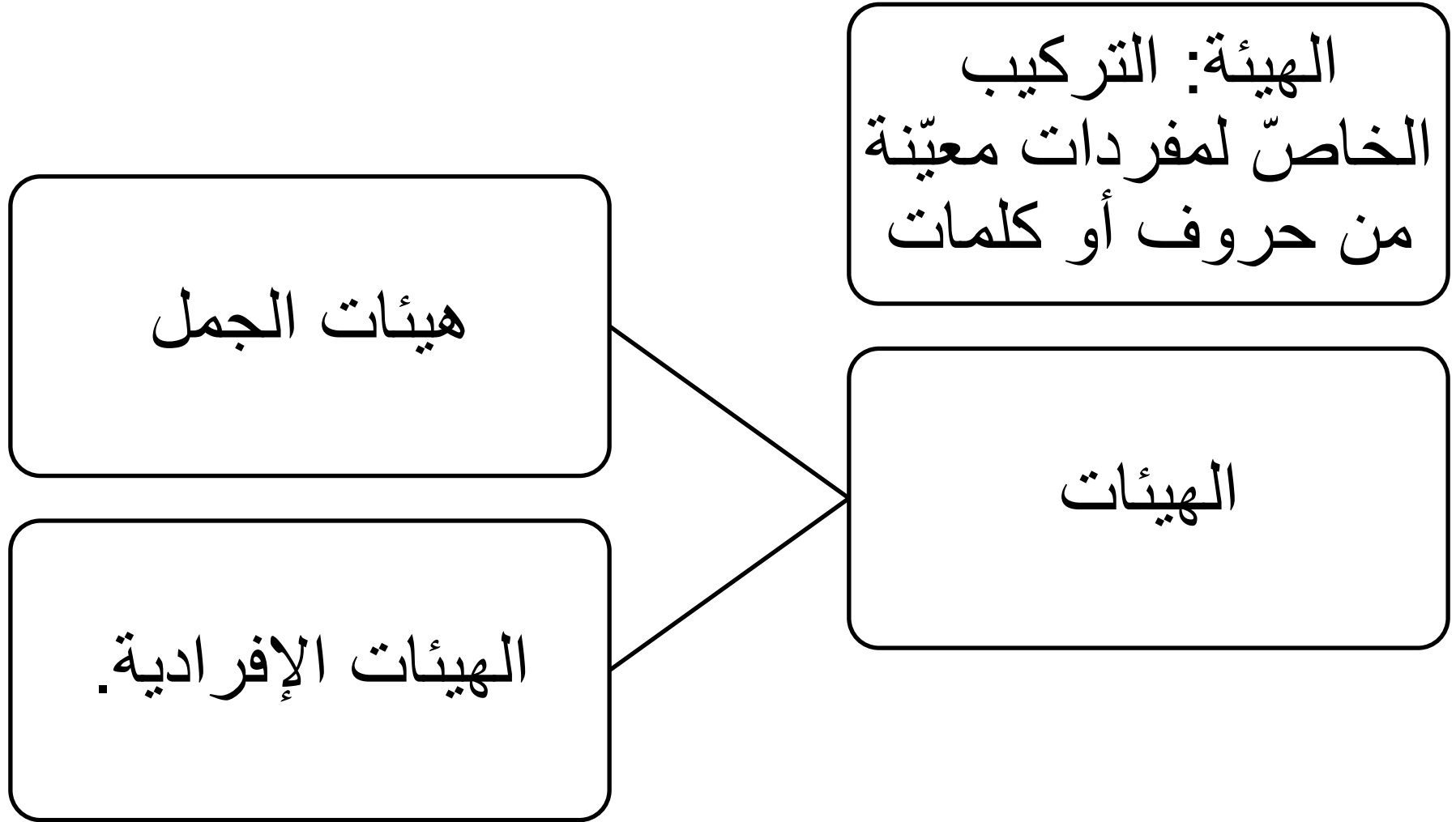
البحوث اللفظية التحليلية



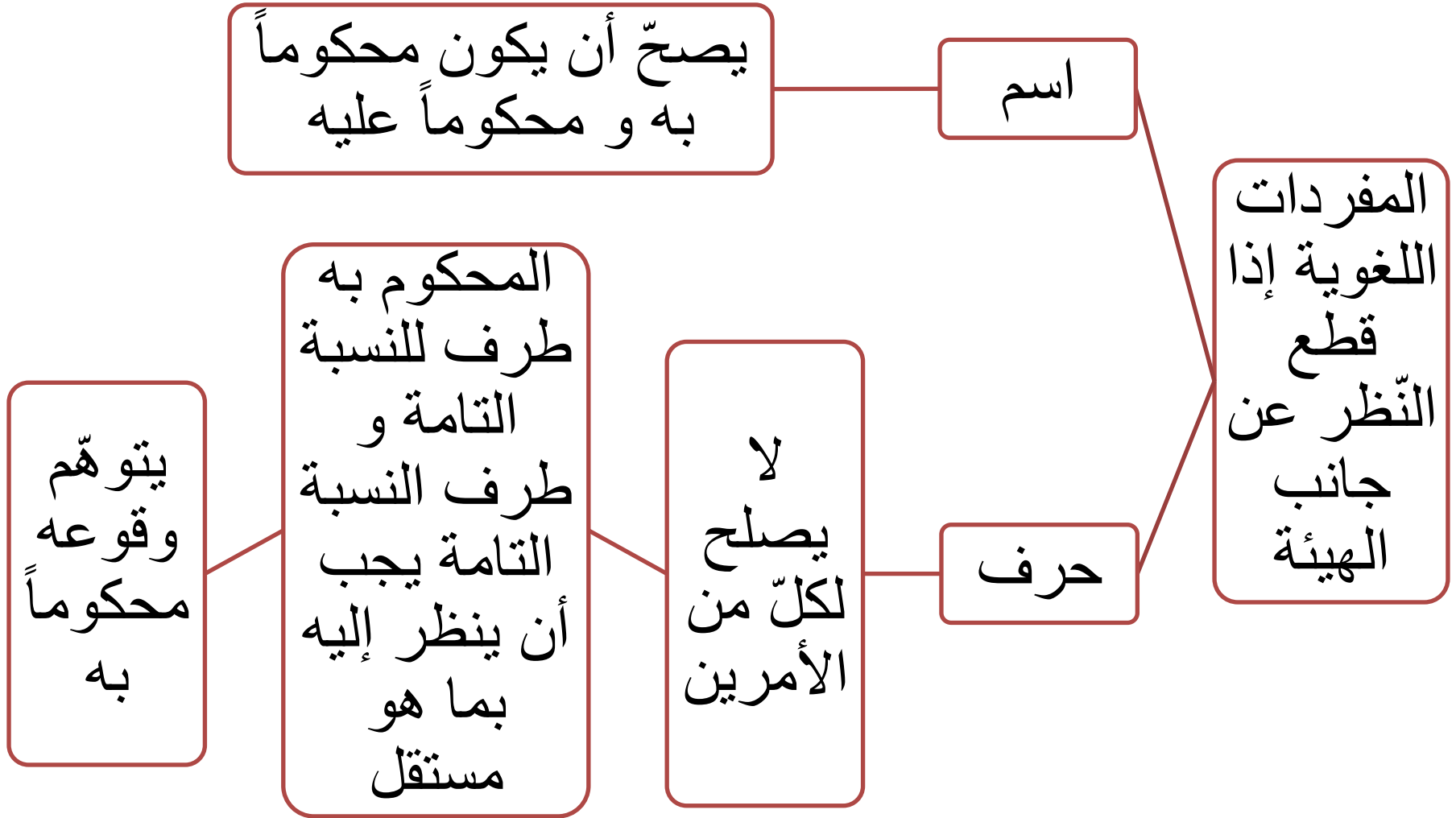
البحوث اللفظية التحليلية



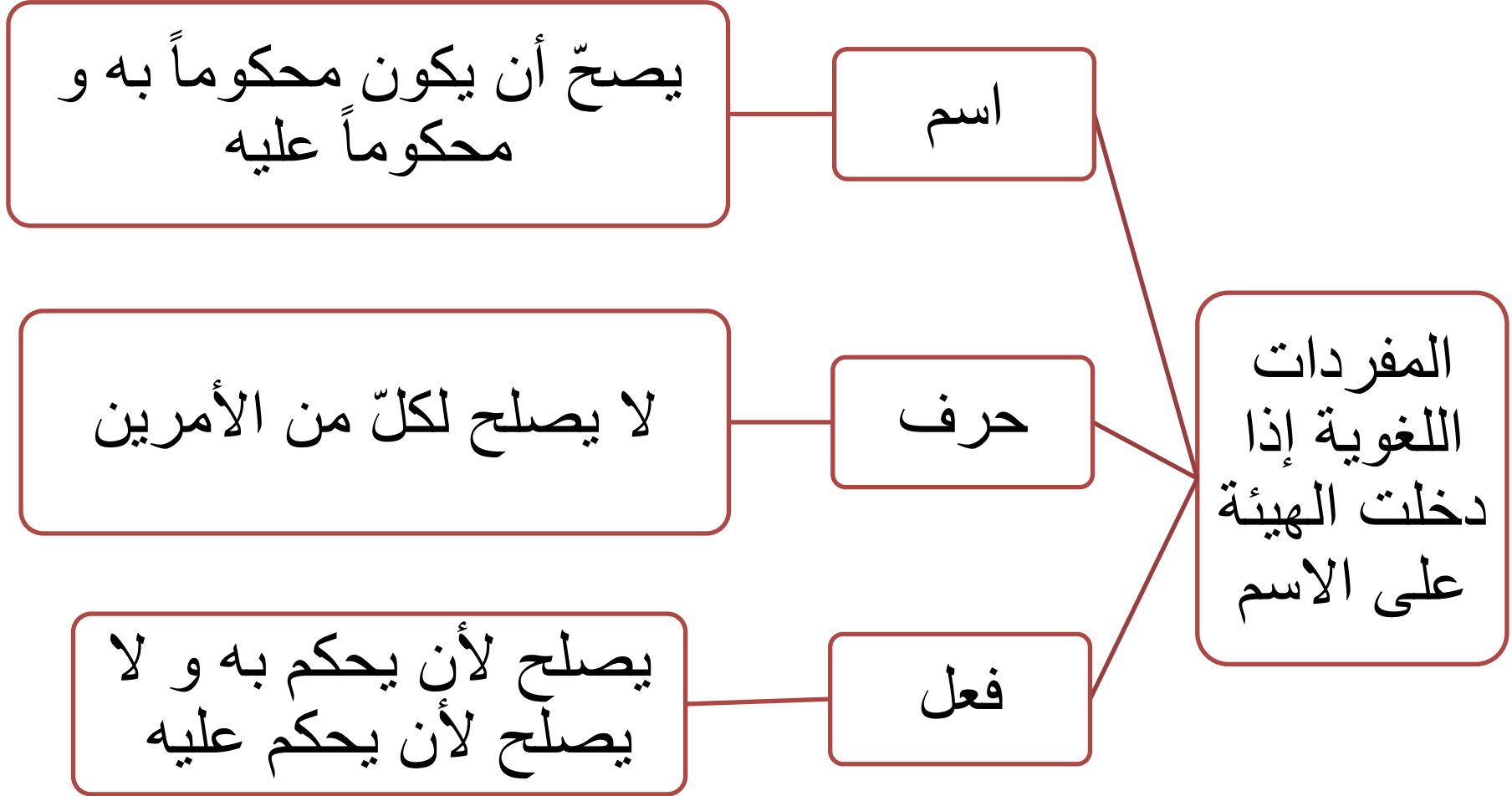
البحوث اللفظية التحليلية



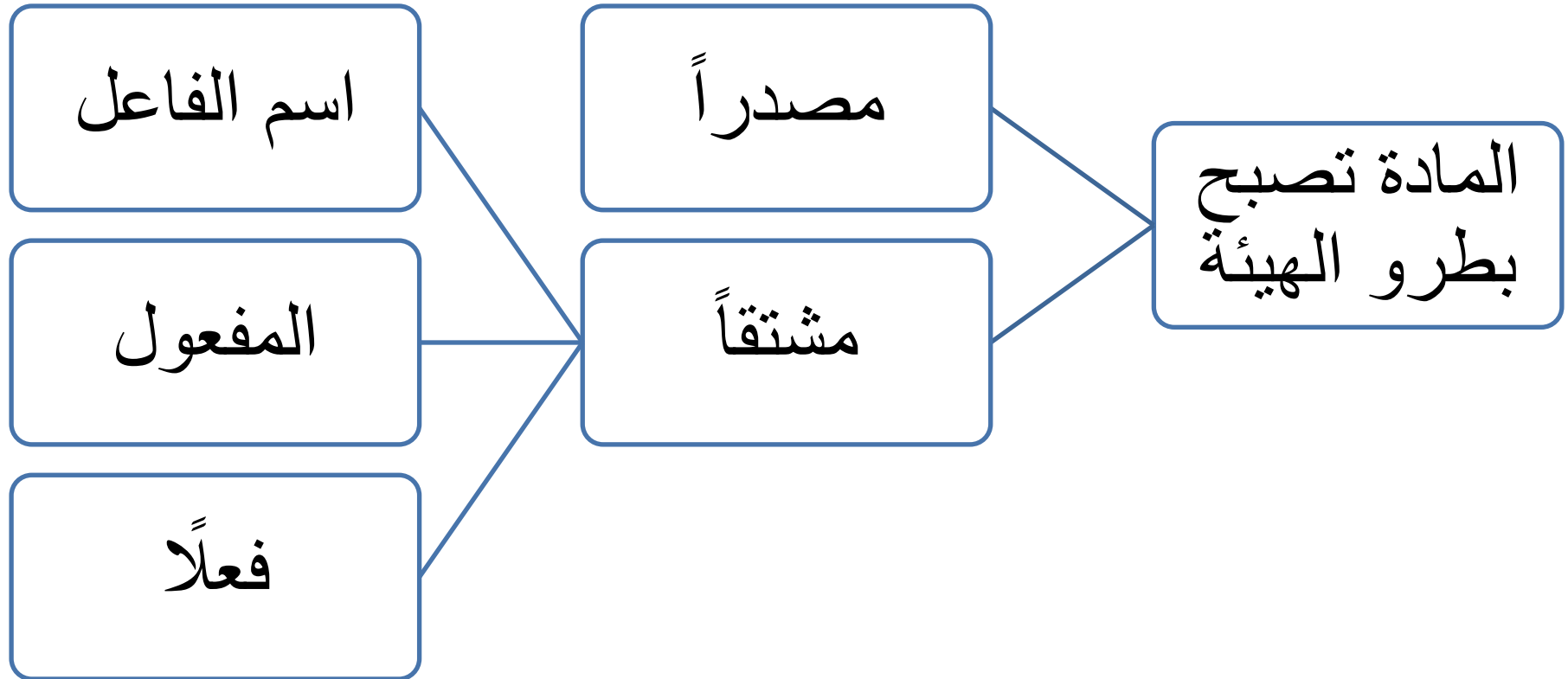
٢- الهيئات الإفرادية



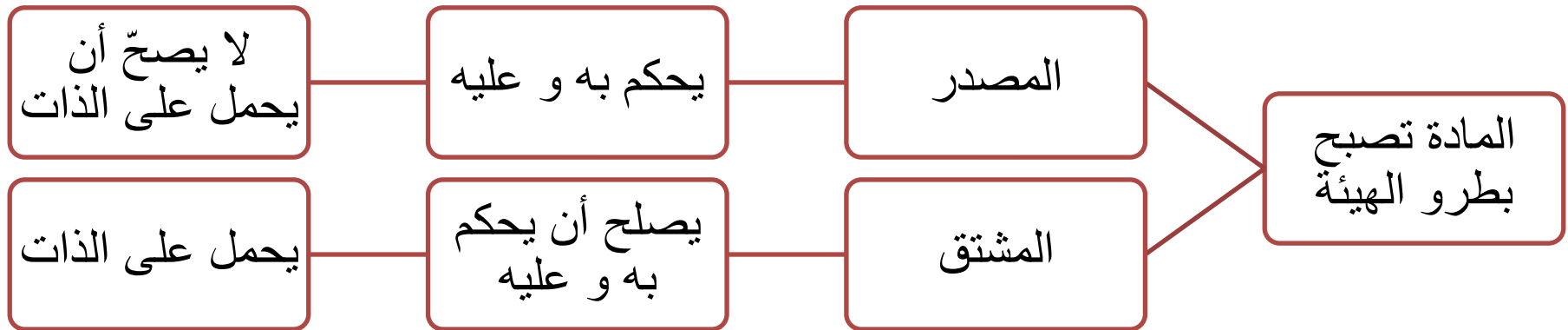
٢- الهيئات الإفرادية



٢- الهيئات الإفرادية



٢- الهيئات الإفرادية



١ - هيئة الفعل

النسبة الصدورية القائمة بين الحدث و
الفاعل.

هذه النسبة يستحيل أن تكون نسبة تامة

الجملة الفعلية تحتوي على النسبة التامة

الفعل بمفرده ناقص

الجملة الفعلية لها مدلول وضعي
تصوري

الفعل لا يصحّ الحكم عليه و إن صحّ الحكم به و لا يصحّ
حملة على مصداق مدلول المادة

القناعات
الثابتة
بوجدان أو
المبرهنة

موطنها
الأصلي هو
الخارج

١ - هيئة الفعل

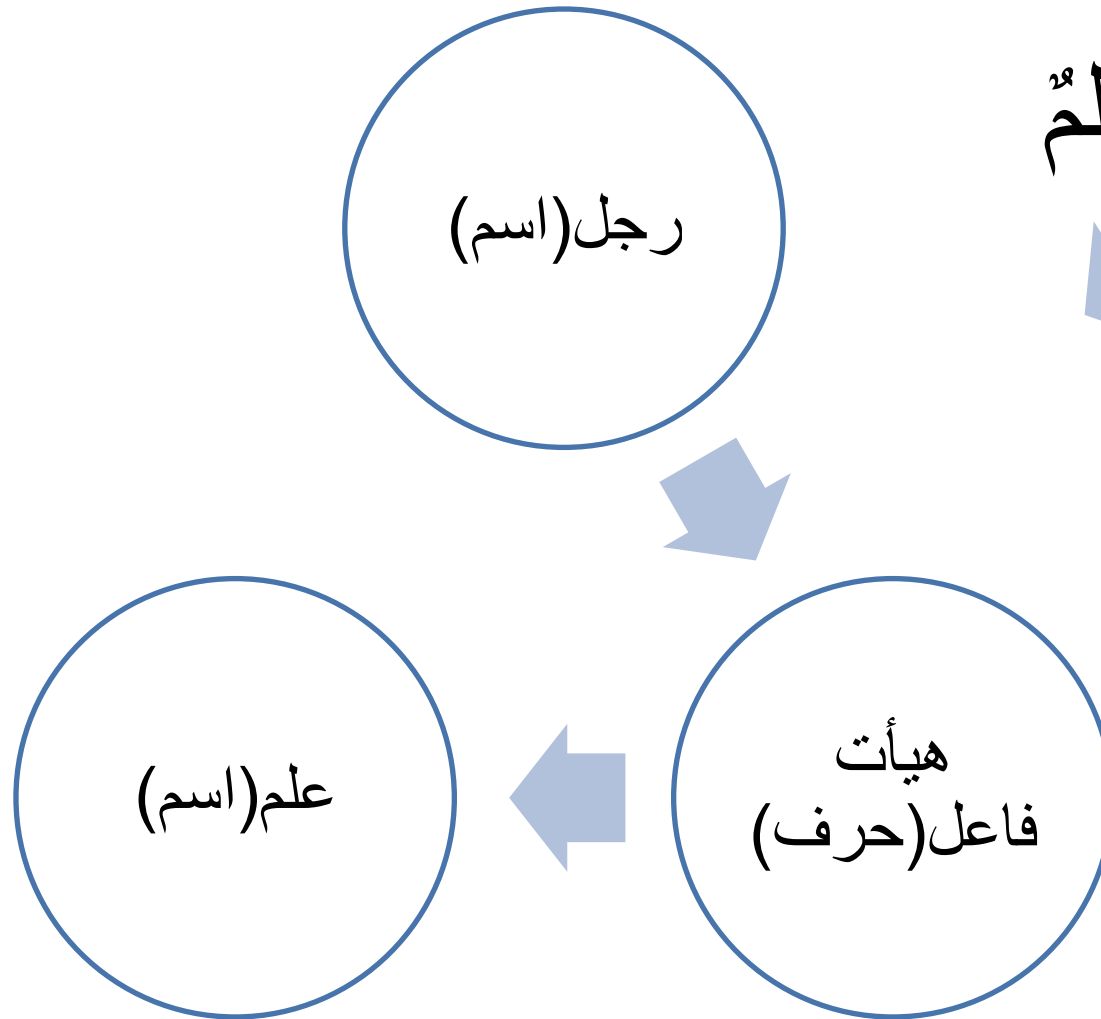
- و بلحاظ هذه المسلّمات يبطل ما نقل عن المحقق النائيني (قدس سره) من أنَّ **هيئة الفعل تدلّ على نسبة تامة هي نسبة الحدث إلى فاعله على نحو التحقق،**
- و كذلك ما أفيد من قبل السيد الأستاذ - دام ظلّه - من أنَّ مفاده قصد الحكاية،

١ - هيئة الفعل

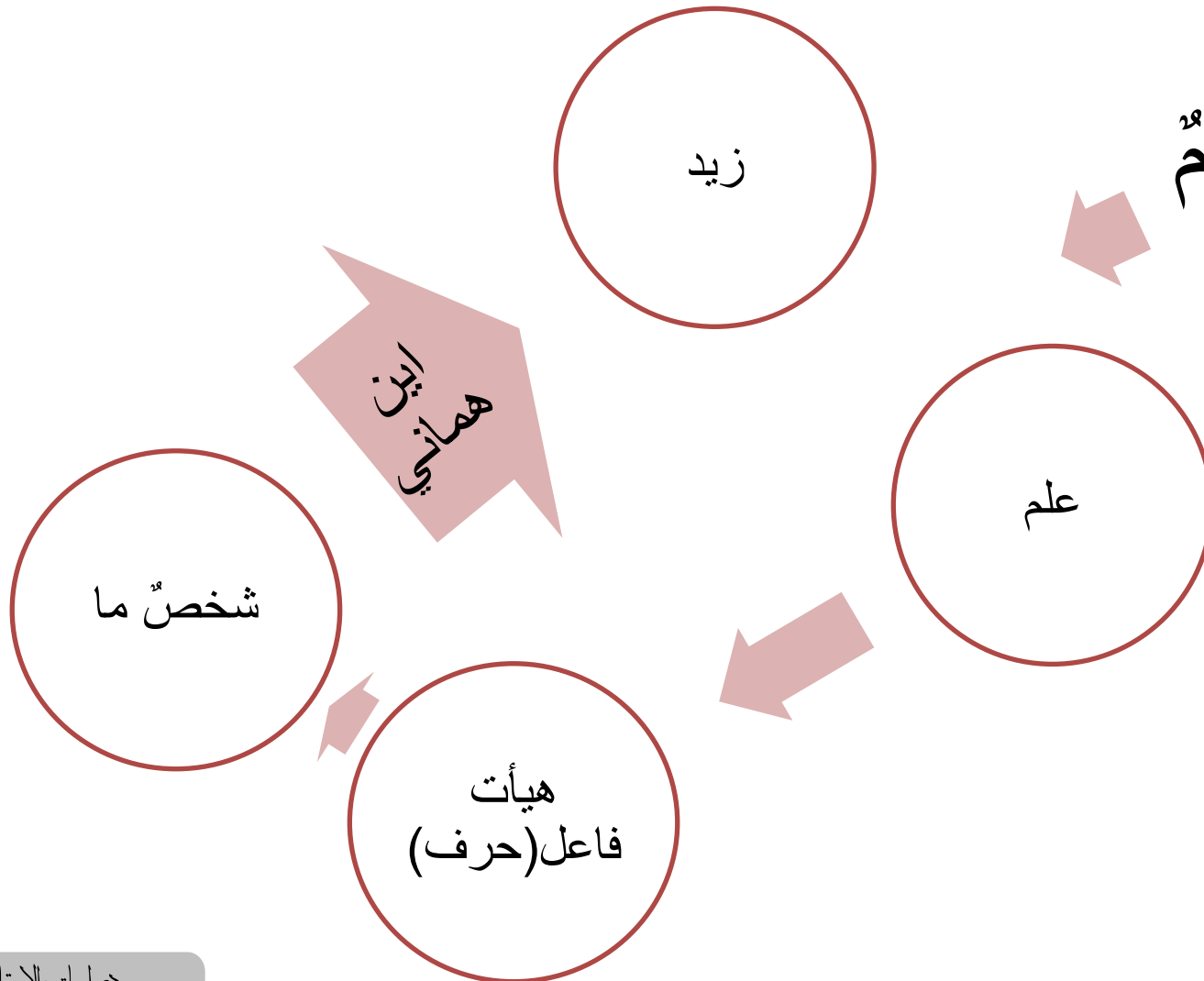
- **هيئة الفعل الماضي** موضوعة لإفادة تحقق المادة و النسبة المأخوذة فيه نسبة تحققية و لذا قلنا بدلالته على الزمان التزاماً فيما إذا كان اخباراً
- **هيئة الفعل المضارع** فهي موضوعة للنسبة التلبسية بمعنى أنه يفيد تلبس الفاعل بالمادة فعلاً و اما ما ذكره النحويون من كونه مشتركاً بين الحال و الاستقبال فقد عرفت بطلانه سابقاً و ان الدلالة على الاستقبال لا بد و أن تكون بمعونة كلمة سين أو سوف
- **صيغة الأمر** فهي دالة على النسبة الإنشائية الإيقاعية فقط

صفت و موصوف

رجلٌ عالمٌ



زيد عالمٌ



علم زيد

زيد

علم

هیأت
فعل (نسبة
تحقیقة)

يعلم زيد

زيد

علم

هيات
فعل (النسبة
التلبيسية)

إعلم (زيد)

زيد (مأمور)

علم

هيات
فعل (النسبة
الإنشائية
الإيقاعية)

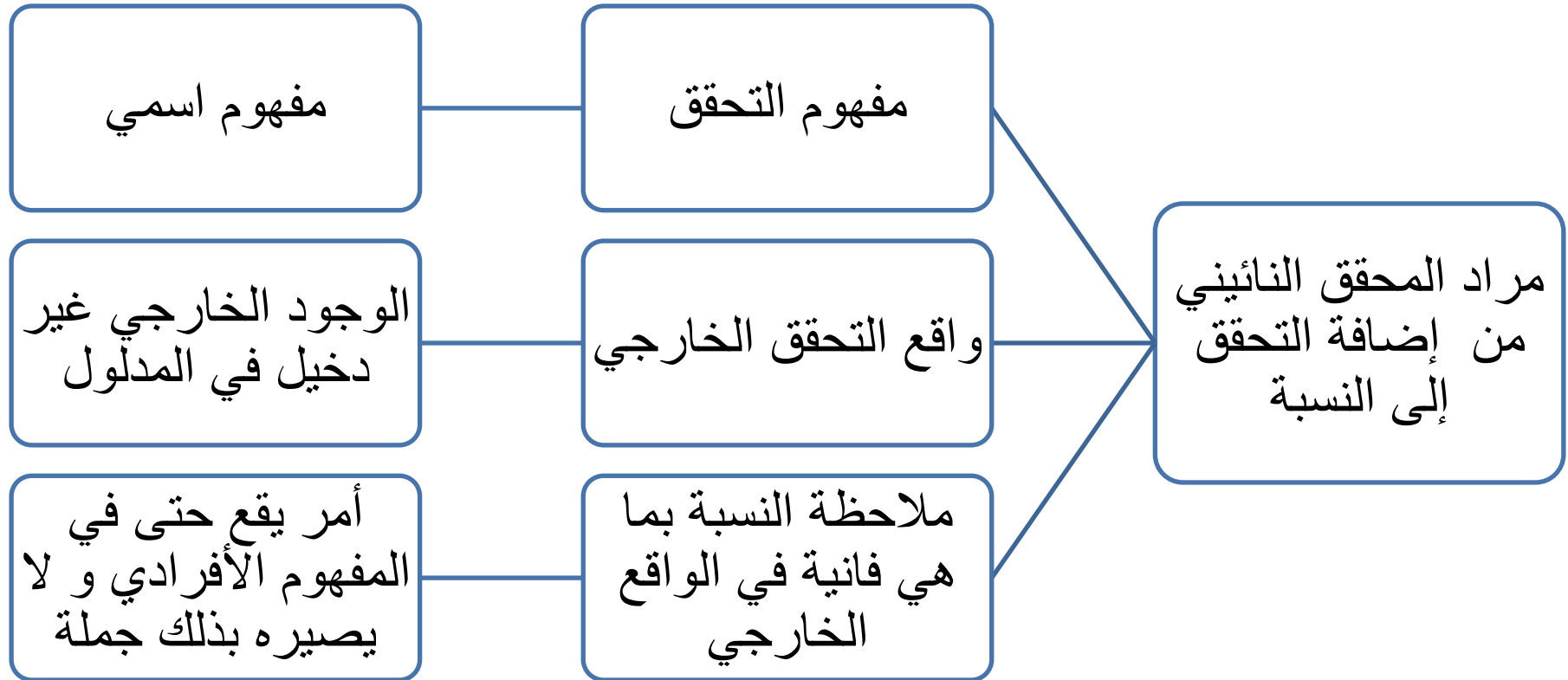
إعلم (زيد)

زيد (مأمور)

علم

هيأت
فعل (النسبة
الإرسالية)

١ - هيئة الفعل



١ - هيئة الفعل

هيئة الفعل

هيئة الجملة
الفعلية.

ضرب زيد

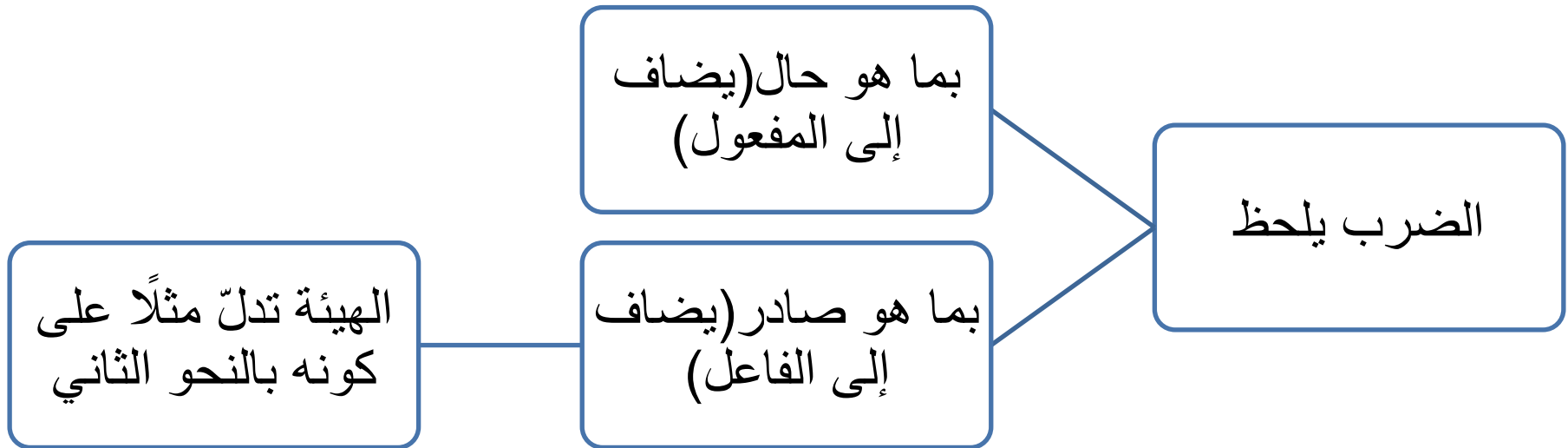
١ - هيئة الفعل



١ - هيئة الفعل

- و هذا إشكال لا يرد فيما لو فرض انَّ هيئة الفعل كان مفادها النسبة التامة، لتوفر الدالين على الطرفين فيها.
- و الالتزام بدلالة الهيئة على النسبة الناقصة و أحد الطرفين معاً غريب أيضاً، و لازمه انفهام ذات مبهمة من الفعل و **هو خلاف الوجدان**.
- و الإشكال نفسه يرد لو قيل بوضع هيئة المصدر للنسبة الناقصة أيضاً.

١ - هيئة الفعل



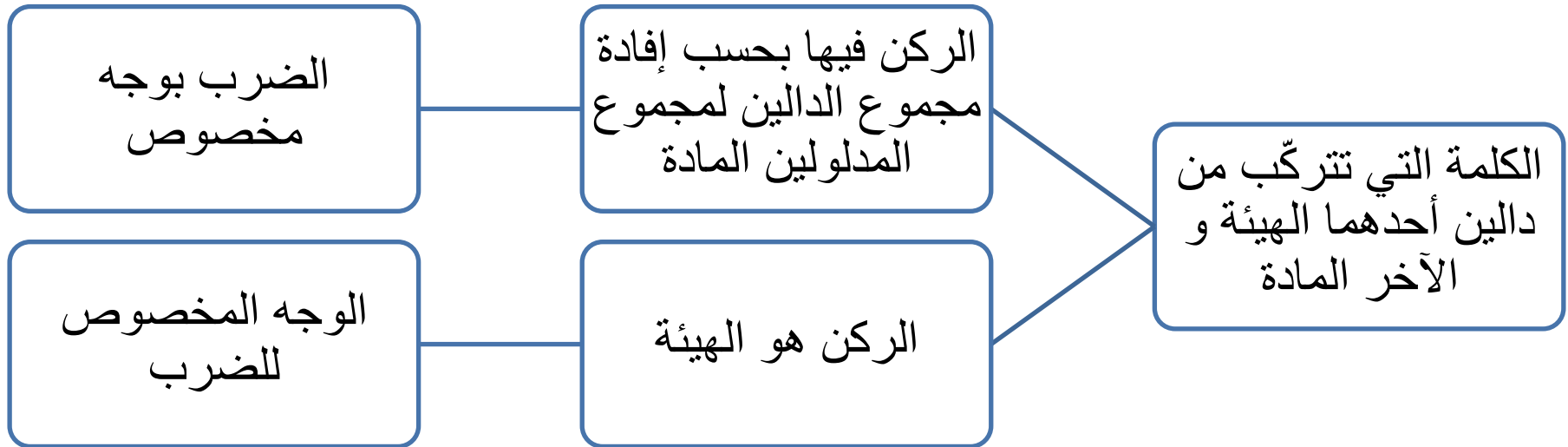
١ - هيئة الفعل

الركن فيها بحسب إفادة
مجموع الدالين لمجموع
المدلولين المادة.

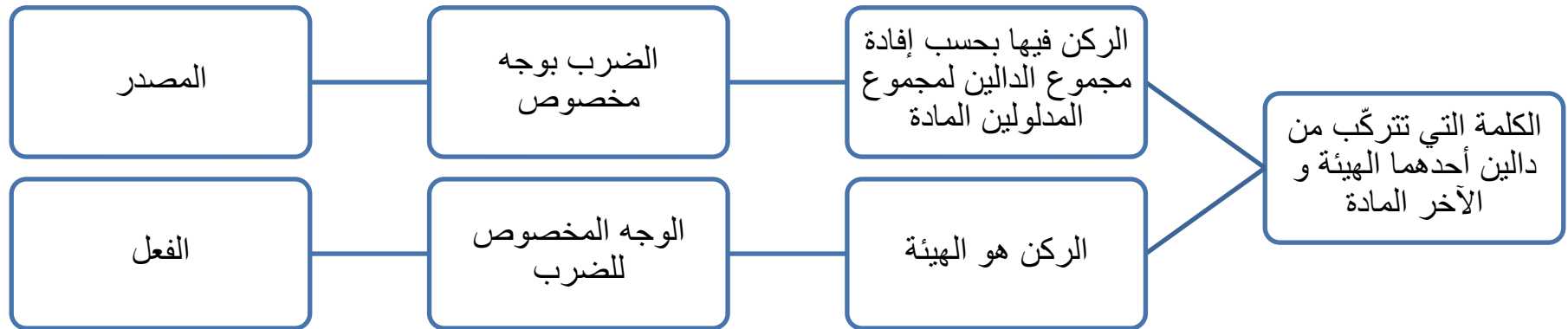
الكلمة التي تتركّب من
دالين أحدهما الهيئة و
الآخر المادة

الركن هو الهيئة.

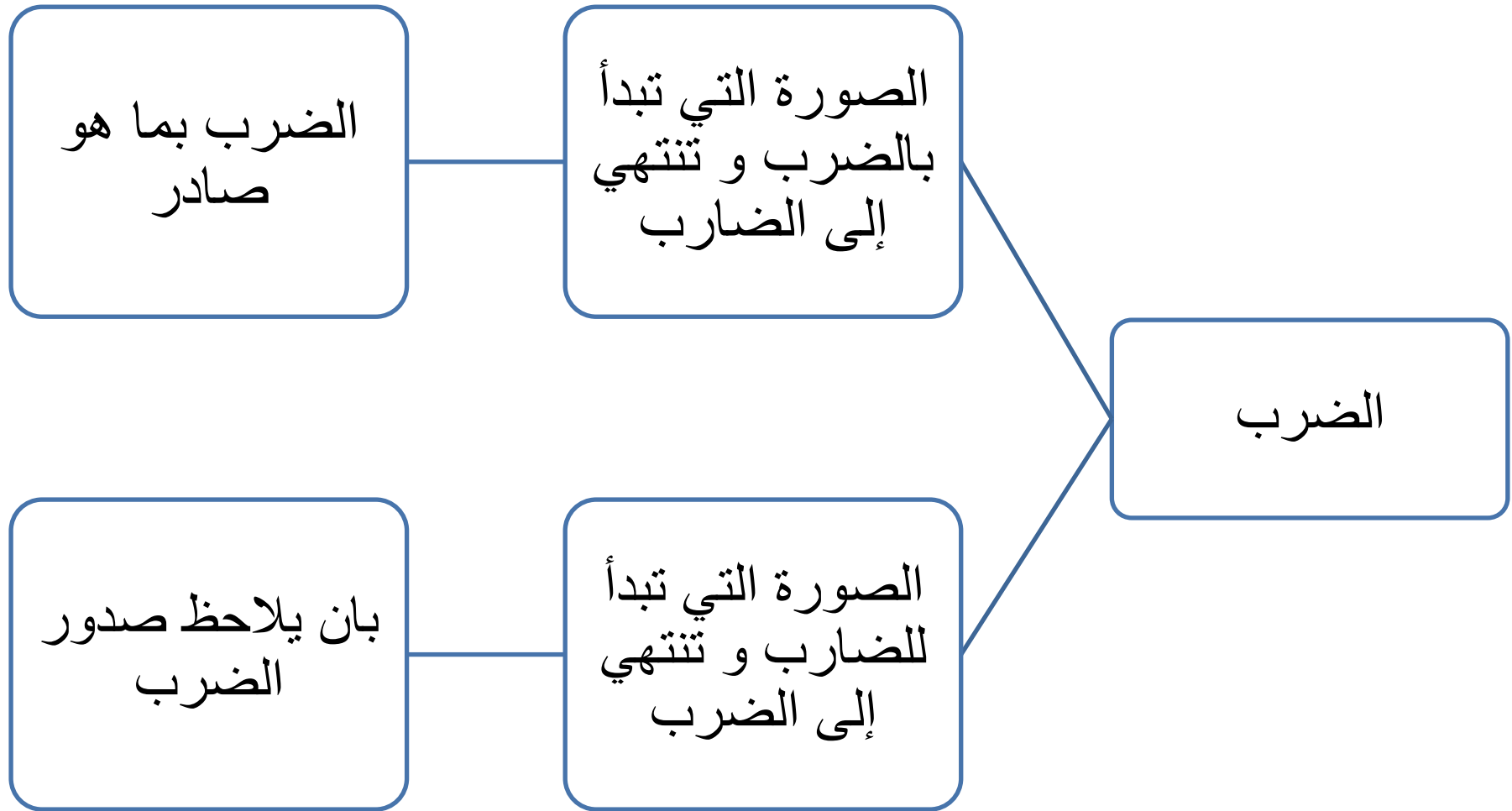
١ - هيئة الفعل



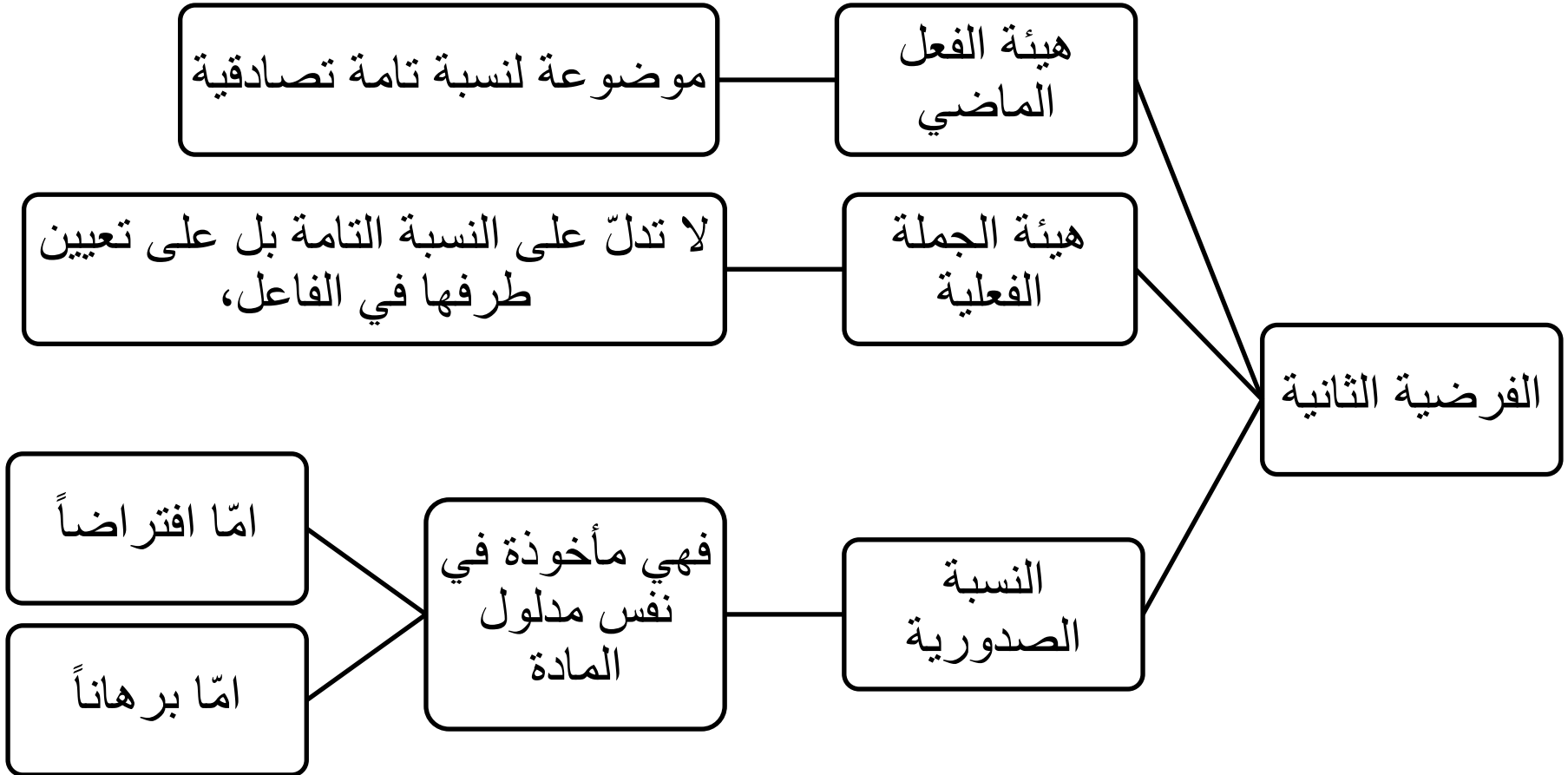
١ - هيئة الفعل



١ - هيئة الفعل



١ - هيئة الفعل



١- هيئة الفعل

- ثمَّ أنه يظهر من المحقق النائيني (قده) الاستغناء بهيئة الفعل و وضعها لمعناها عن وضع هيئة الجملة الفعلية للنسبة بدعوى: انَّ الهيئة الإفرادية للفعل كافية لإفادة الربط و النسبة بين الفعل و الفاعل فلا حاجة لوضع هيئة الجملة الفعلية لذلك خلافاً للجملة الاسمية فإنه لا يوجد فيها هيئة إفرادية تغنى عن وضع هيئتها الجمالية لإفادة النسبة.

١- هيئة الفعل

- و قد اعترض عليه المحقق العراقي (قده) باعتراضين:
- أحدهما: النقض ببعض الجمل الاسمية «كزيد ضرب» باعتبار اشتمالها على هيئة الفعل فلما ذا لم يغن عن وضع الهيئة التركيبية.

١ - هيئة الفعل

- و الآخر: الحل بأن مفاد الهيئة الإفرادية للفعل نسبة الفعل إلى فاعل ما فلا بدّ من وضع الهيئة التركيبية لإفادة تعيين طرف النسبة في فاعل مخصوص و هو زيد مثلاً في «ضرب زيد».

١ - هيئة الفعل

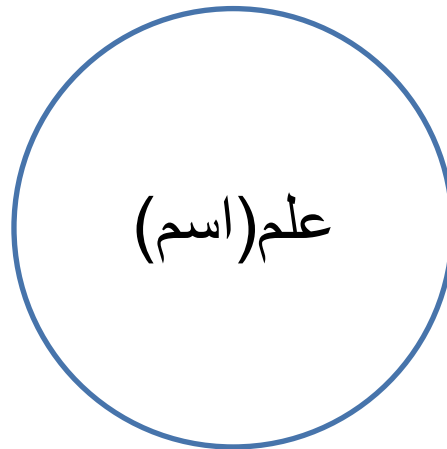
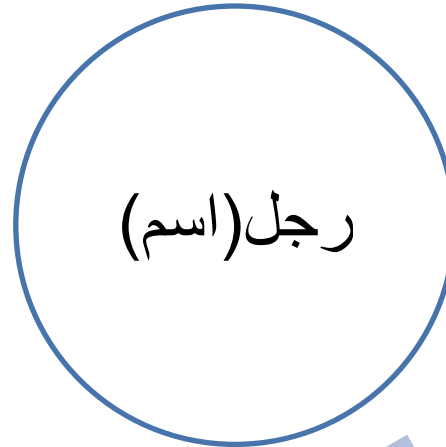
- و يمكن دفع الاعتراض الأول: بأن جملة (زيد ضرب) أمّا ان بنى على رجوعها بالتحليل إلى جملتين كبيرة و صغيرة كما هو المعروف، و أمّا نقول بأنها جملة واحدة مكونة من الفعل و الفاعل غاية الأمر ان الفاعل تقدم على الفعل فعلى الأول تكون الجملة مشتملة على نسبتين إحداهما: نسبة الفعل إلى الضمير المستتر المقدر في الجملة الفعلية. و أخرى: نسبة المبتدأ إلى الجملة الفعلية بما هي خبر. و المدعى - وفاء هيئة الفعل بإفادته أنّما هو النسبة الأولى دون الثانية فلا بدّ إذن من وضع هيئة الجملة الاسمية لإفادة النسبة الثانية.
- و على الثانى: تكون جملة زيد ضرب فعلية على حدّ جملة ضرب زيد فلا موضوع للنقض.

١ - هيئة الفعل

- و أمّا الاعتراض الثانى: فيندفع - كما يندفع أصل كلام المحقق النائنى (قده) - بأن نسبة الفعل إلى فاعله التى هى مدلول هيئة الفعل لا يعقل كفايتها سواءً لوحظ فيها الفاعل بنحو الإبهام أو التعيين - بناء على الفرضية الأولى من الفرضيتين السابقتين - إذ تكون النسبة المفادة بهيئة الفعل نسبة أولية و قد برهنّا سابقاً على أن كل نسبة أولية لا بد أن تكون مفادة على نهج النسبة التحليلية فتكون ناقصة و يستحيل أن تكون نسبة واقعية ثابتة فلا تغنى عن وضع الهيئة التركيبية للجملة لإفادة النسبة التامة.

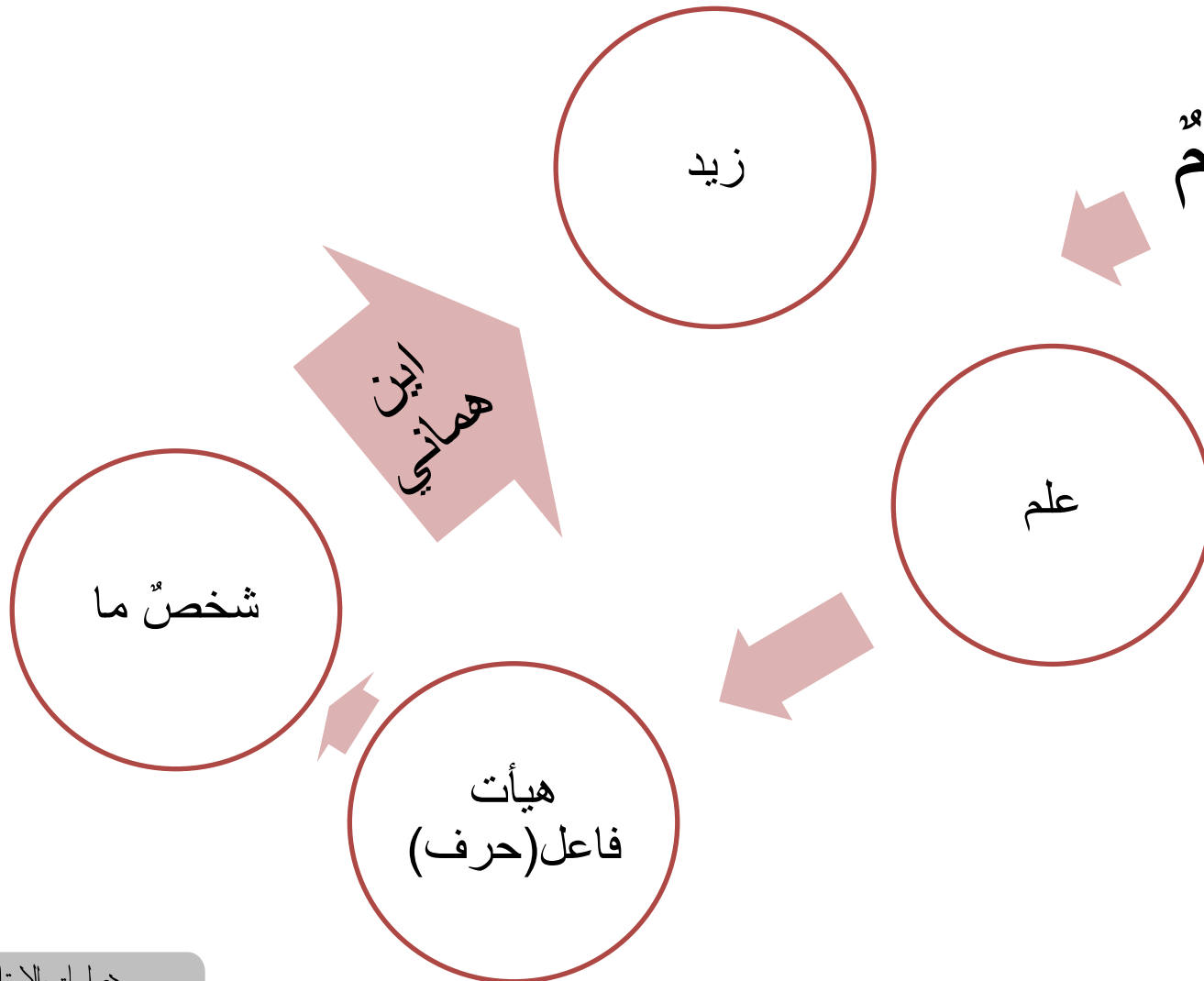
صفت و موصوف

رجلٌ عالمٌ



جمله اسميه

زيد عالمٌ



علم زيد

زيد

علم

هیأت
فعل (نسبة
تحقیقة)

يعلم زيد

زيد

علم

هيات
فعل (النسبة
التلبيسية)

إعلم (زيد)

زيد (مأمور)

علم

هيأت
فعل (النسبة
الإنشائية
الإيقاعية)

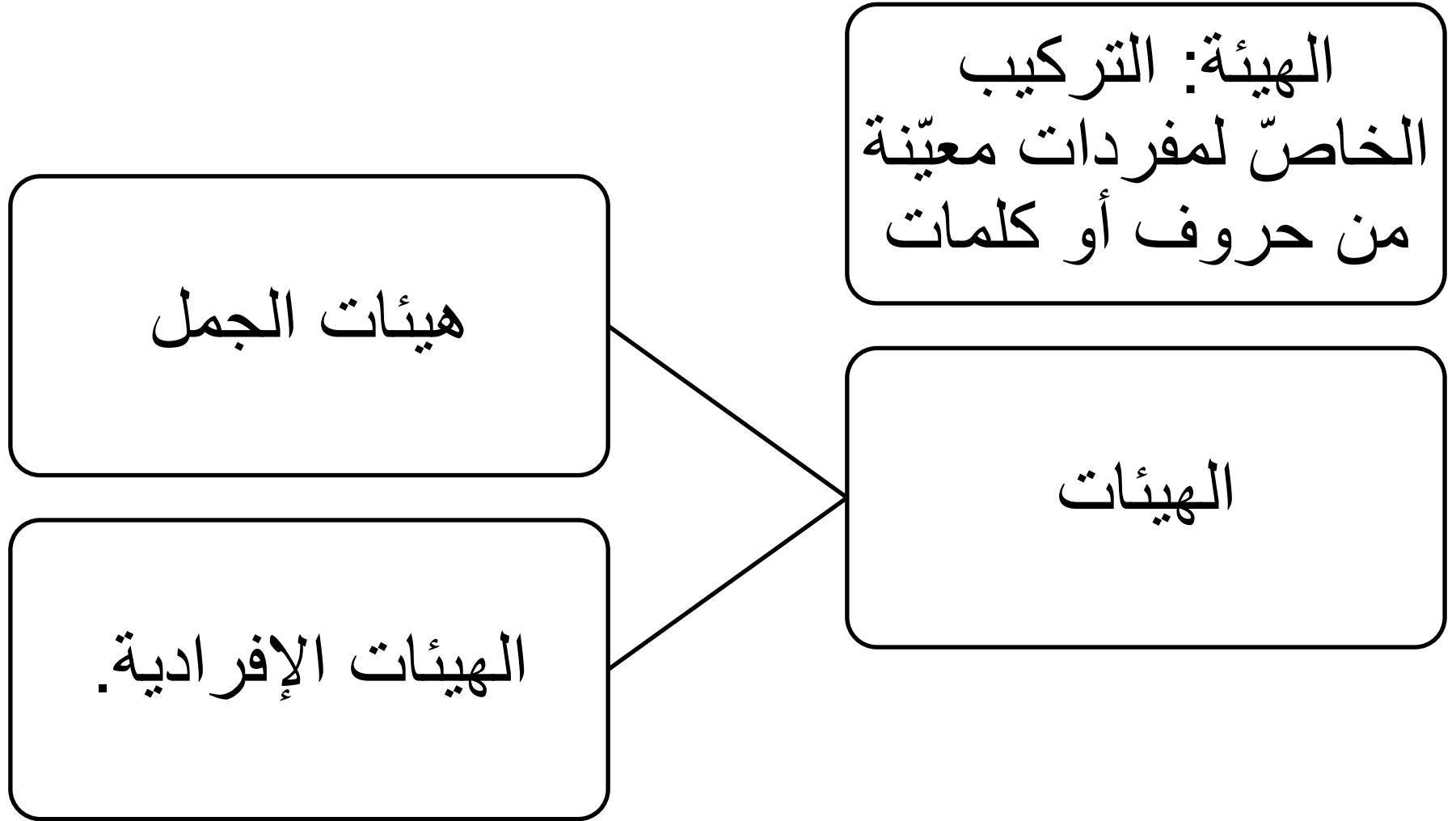
إعلم (زيد)

زيد (مأمور)

علم

هيأت
فعل (النسبة
الإرسالية)

البحوث اللفظية التحليلية



٢- هيئة المصدر

- ٢- هيئة المصدر
- الجهة الثانية: في المصدر و قد اشتهر في كلمات النحاة انَّ المصدر هو الأصل في الاشتقاقات.
- و ينبغي أن يقصد من ذلك كون معناه المدلول عليه بأسماء المصادر أصلاً فيها لكونه عبارة عن نفس المبدأ،
- و أمّا ألفاظها فتشتمل على هيئات خاصة لا ترد في سائر الاشتقاقات إلّا انَّ هذه الهيئات لم تلاحظ فيها إفادة معنى زائد على المبدأ و إلا لم تكن أصلاً.

المصدر و اسم المصدر

- المصدر هو الإسم الدال على مجرد الحدث
- معجم القواعد العربية في النحو والتصريف (عبدالغنى الدقر)، صص ٤٢٦-٤٢٧
- اسم المصدر هو ما ساوى المصدر في الدلالة على معناه و خالفه بخلوه - لفظاً و تقديراً دون عوض - من بعض ما فى فعله.
- نفس المصدر، ص ٤٥

٢- هيئة المصدر

- و هناك محاولتان تتردّدان في كلمات المتأخّرين من الأعلام لتصوير معنى زائد وضعت بإزاءه هيئات المصادر أيضا.
- المحاولة الأولى:
- أنّها موضوعة بإزاء نسبة ناقصة بين الحدث و ذات مبهمة.

٢- هيئة المصدر

- و هذه المحاولة يمكن أن تذكر في مقام إبطالها عدّة مفارقات:
- ١- ما أفاده المحقق النائيني (قده) من استلزامه مشابهة أسماء المصادر للحروف في معانيها النسبية فلا بدّ و أن تكون مبنية مع كونها معربة بلا كلام.
- و هذا الجواب غير تام لأنّ الذي يستدعي بناء الاسم مشابهته للحروف بمادته لا بهيئته كما في أسماء الإشارة و الضمائر. و إلّا انتقضت هذه القاعدة بالأوصاف الاشتقاقية بناء على ما هو الصحيح من دلالة هيئاتها على معانٍ نسبية.

٢- هيئة المصدر

- ٢- لا إشكال في صحة نسبة المصدر إلى ذات في مثل قولنا «ضرب زيد» وهذا ينافى أخذ معنى نسبي في هيئته لاستلزامه قيام نسبتين ناقصتين في عرض واحد بين مادة واحدة و طرفين، أحدهما الذات المبهمة و الآخر زيد، و هو مستحيل بناء على ما تقدّم من حقيقة المعانى الحرفية، لأن عرضية النسبتين تستدعي تعددهما و هو يقتضى وجود مفهومين مستقلين في الذهن ينحل كل منهما إلى طرفين و نسبة تحليلية و وحدة المادة المنتسبة تقتضى عدم وجود أكثر من مفهوم واحد و هو خلف.

٢- هيئة المصدر

- نعم لو فرضت الطولية بين النسبتين الناقصتين كما في قولنا «ماء وجه زيد» أو قولنا «ماء ورد زيد» أمكن قيامهما بمفهوم واحد، لرجوعه إلى مزيد تحصيل في مفهوم واحد إلا أن الطولية في المقام غير معقولة لأن الذات المبهمة المنتسب إليها المبدأ نفس زيد فلا يعقل تحصيلها به.

٢- هيئة المصدر

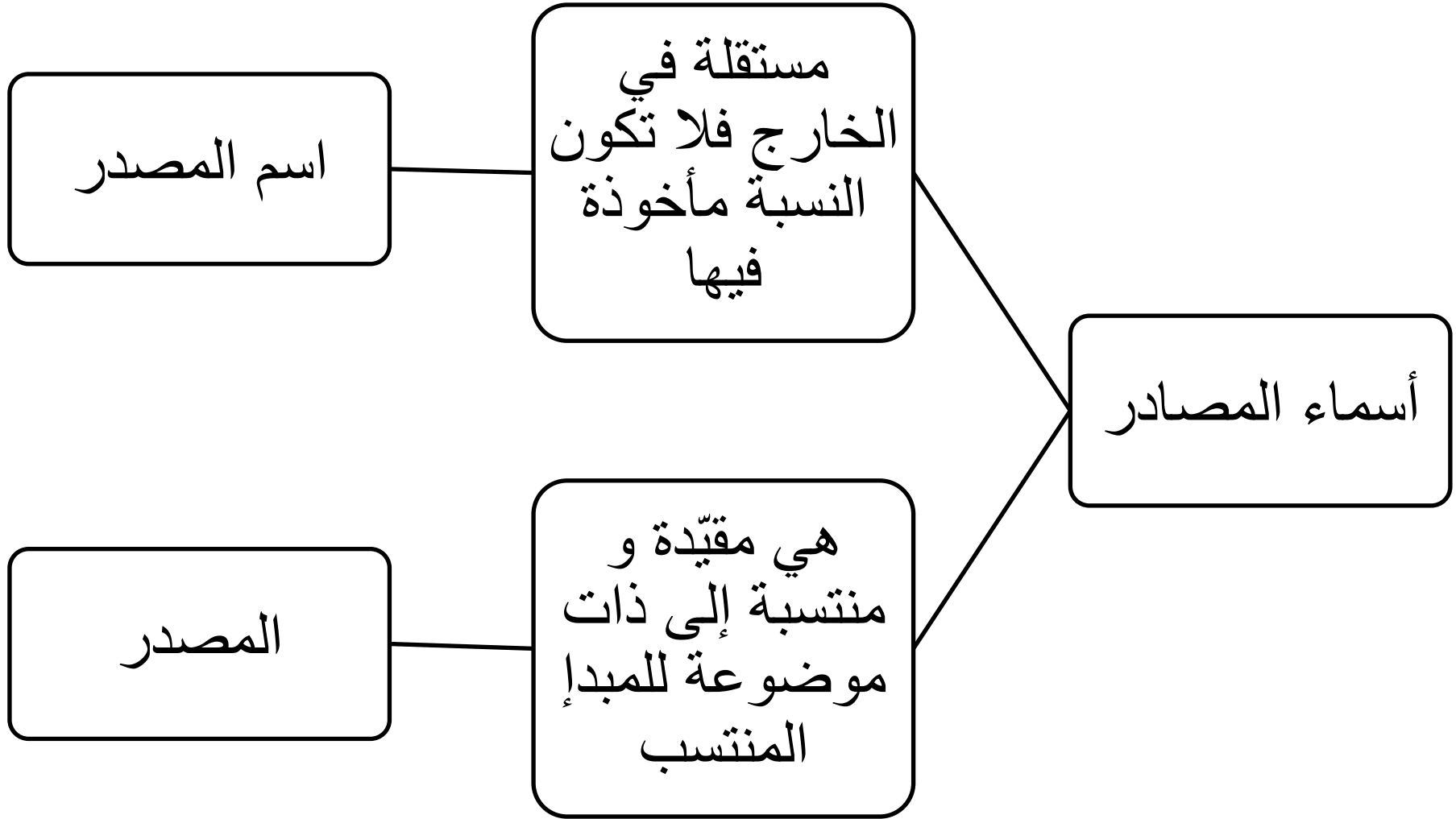
- و يمكن لصاحب المحاولة الفرار عن هذا الإشكال بدعوى: خروج الذات عن مدلول المصدر، فهو لا يدلّ على أكثر من المبدأ المنتسب مع تعيين المنتسب إليه بما يضاف إليه المصدر،
- و لا محذور في ذلك عدا تعدد الدال على النسبة بتعدد هيئة المصدر و هيئة الإضافة.
- و ليس هذا محذوراً ثبوتياً*.

- لكن البحث هنا إثباتي و المحذور الإثباتي موجود (هادوي)

٢- هيئة المصدر

- ٣- انَّ فرض دلالة المصدر على طرف النسبة في موارد الإضافة لزم المحذور المتقدم في الجواب السابق، وإلَّا لزم افتقار المصدر دائماً إلى دال آخر ليتم مدلوله الإفرادى، مع وضوح تماميته في نفسه في كثير من الموارد كما في قولنا الضرب حرام.
- و هذا الجواب أيضاً بالإمكان التخلّص عنه بالالتزام بتعدد الوضع في أسماء المصادر فهي مستقلة في الخارج فلا تكون النسبة مأخوذة فيها و يصطلح عليها حينئذ باسم المصدر، و هي مقيدة و منتسبة إلى ذات موضوعة للمبدأ المنتسب و يصطلح عليها حينئذ بالمصدر.

٢- هيئة المصدر



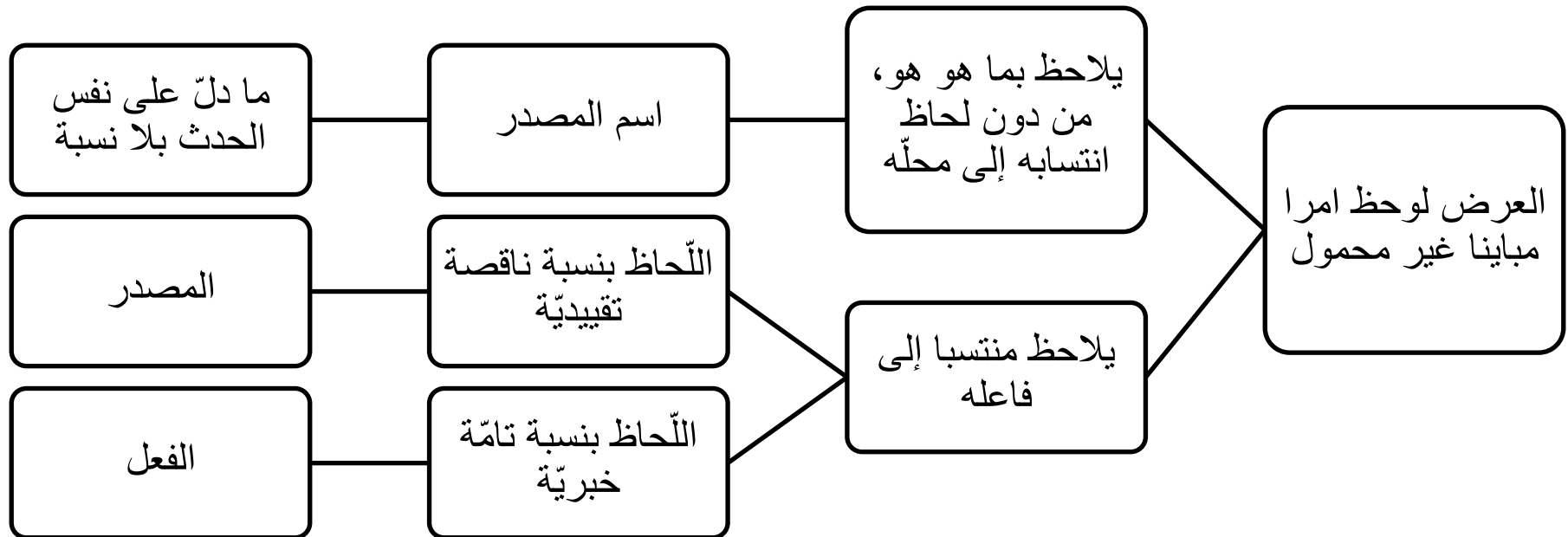
٢- هيئة المصدر

- ٤- انَّ فرض أخذ الذات في مدلول المصدر لزم المحذور الثبوتى المتقدم، و إلا لزم تعدد الدال على النسبة، و هو مع الغض عن كونه خلاف الوجدان و الذوق العرفيين لا يحقق غرضاً لغوياً، إذ في موارد استعماله مستقلاً لا نسبة لكي يوضع لها بحسب الفرض، و في موارد الإضافة و التقييد يوجد دال آخر عليها فيكون وضعه لها لغواً لا طائلاً تحته.

٢- هيئة المصدر

- المحاولة الثانية: ما أفاده المحقق النائيني (قدس سره) من أنَّ هيئة المصدر وضعت للتمييز بين اسم المعنى المصدرى و المعنى المصدرى، حيث أن اسم المصدر موضوع للدلالة على الحدث ملحوظاً غير منتسب إلى ذات و هيئة المصدر موضوعه لنفى ذلك اللحاظ و إلغاء عدم الانتساب.

٢- هيئة المصدر



٢- هيئة المصدر

- ثمَّ انَّ العرض ان لوحظ امرا مباينا غير محمول، فامّا ان يلاحظ بما هو هو، من دون لحاظ انتسابه إلى محلّه، فهو المعبر عنه باسم المصدر، حيث قيل في تعريفه: انه ما دلّ على نفس الحدث بلا نسبة.
- و اما ان يلاحظ منتسبا إلى فاعله، فتارة: يكون اللّحاظ بنسبة ناقصة تقييدية، و هو المعبر عنه بالمصدر كقولك: ضرب زيد، و أخرى: بنسبة تامّة خبريّة، و هو المعبر عنه بالفعل بأقسامه الثلاثة: من الماضي و المضارع و الأمر،

٢- هيئة المصدر

- فيشترك كلٌّ من المصدر و الفعل في الدلالة على النسبة، غايته ان هيئة المصدر تدلّ على النسبة الناقصة التقييدية على ما قيل، و ان كان لنا فيه كلام يأتي إن شاء الله تعالى،
- و هيئة الفعل تدلّ على النسبة التامة الخبرية،
- فإذا كان معنى المصدر هو ذلك، فلا يمكن ان يكون هو مبدأ الاشتقاق، بداهة انه يكون للمصدر ح هيئة تخصّه، و يكون بما له من المعنى مباينا لسائر المشتقات، فكيف يكون هو مبدأ الاشتقاق؟

٢- هيئة المصدر

- مع انه يعتبر في مبدأ الاشتقاق ان يكون معرّى عن الهيئة حتى يمكن عروض الهيئات المشتقة عليها، و ما يكون له هيئة مخصوصة غير قابل لذلك، إذ لا يعقل عروض الهيئة على الهيئة، فالمصدر بما له من المادة و الهيئة لا يمكن ان يكون مبدأ الاشتقاق.

٢- هيئة المصدر

- و كذا الحال في اسم المصدر، إذ اسم المصدر على ما عرفت، هو عبارة عن نفس الحدث بشرط **(عدم)** انتسابه إلى محلّه،
- و الغالب اتّحاد هيئته مع هيئة المصدر من دون ان يكون له هيئة تخصّه، كما في الضرب و القتل، و غير ذلك من المصادر التي يمكن ان يراد منها الاسم المصدر، و قد يكون له هيئة تخصّه، كما في الغسل بالضمّ حيث أنّه اسم المصدر و المصدر هو الغسل بالفتح

٢- هيئة المصدر

- فنقول: أنه قد اختلفت الكلمات في مبدأ الاشتقاق، ف قيل: أنه المصدر، و قيل: انه اسم المصدر، و الحق أنه لا هذا و لا ذاك.

٢- هيئة المصدر

- و ذلك، لأنّ مبدأ الاشتقاق لا بدّ ان يكون امرا محفوظا في تمام الهيئات الاسميّة و الفعلية، و يكون بالنسبة إليها من قبيل المادة و الصّورة، فلا بدّ ان يكون مبدأ الاشتقاق معرّى عن الهيئة، حتى يكون معروضا لكلّ هيئة، و من المعلوم انّ لكلّ من المصدر و اسم المصدر هيئة تخصّه،

٢- هيئة المصدر

- و يكون ما يستفاد من اسم المصدر بهيئته مباينا لما يستفاد من المصدر بهيئته، كالغسل و الغسل، فلا يمكن ان يكون مبدأ الاشتقاق المصدر أو اسم المصدر [١] بل لا بدّ من ان يكون مبدأ الاشتقاق امرا معرى عن الهيئة قابلا لعروض كل هيئة عليه، كالضاد و الرأ و الباء في ضرب، و لا يمكن ان يتلفظ به، لأنّ كل ملفوظ لا بدّ ان يكون ذا هيئة.

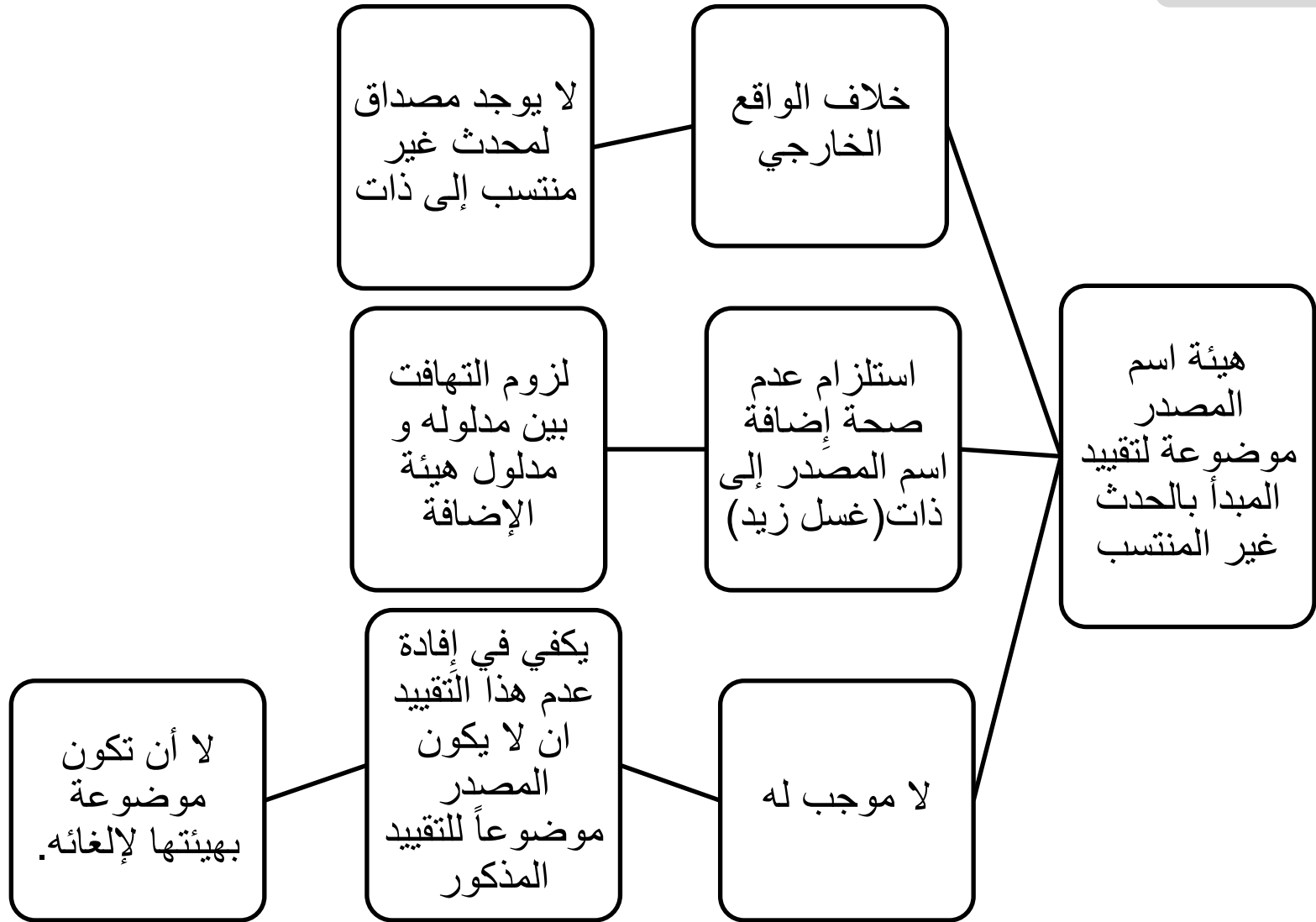
٢- هيئة المصدر

- و حاصل الكلام: انّ مبدأ الاشتقاق لا بدّ ان يكون امرا غير متحصّل في عالم اللفظ و المعنى، و يكون تحصّله في كلتا المرحلتين بواسطة الهيئة، فنسبة المبدأ إلى الهيئات كنسبة المادة إلى الصّور النوعيّة، حيث انّ المادة تكون صرف القوّة، و يكون فعليّتها بالصّور النوعيّة، كذلك مبدأ الاشتقاق يكون معني غير متحصّل بالذات، و يكون في عالم المفهوميّة صرف قوّة، و يتوقف فعليّته و تحصّله على الهيئة،

٢- هيئة المصدر

- فمبدأ الاشتقاق في الأفعال أسوأ حالا من الحروف، إذ الحروف و ان لم يكن لها معنى في حدّ أنفسها، و لكن يمكن التّلفظ بها. و هذا بخلاف مبدأ الاشتقاق فأنّه لا يمكن التّلفظ به، كما عرفت، إلّا بتوسط الهيئات، و سيأتي مزيد توضيح لذلك في بحث المشتق إن شاء الله تعالى.

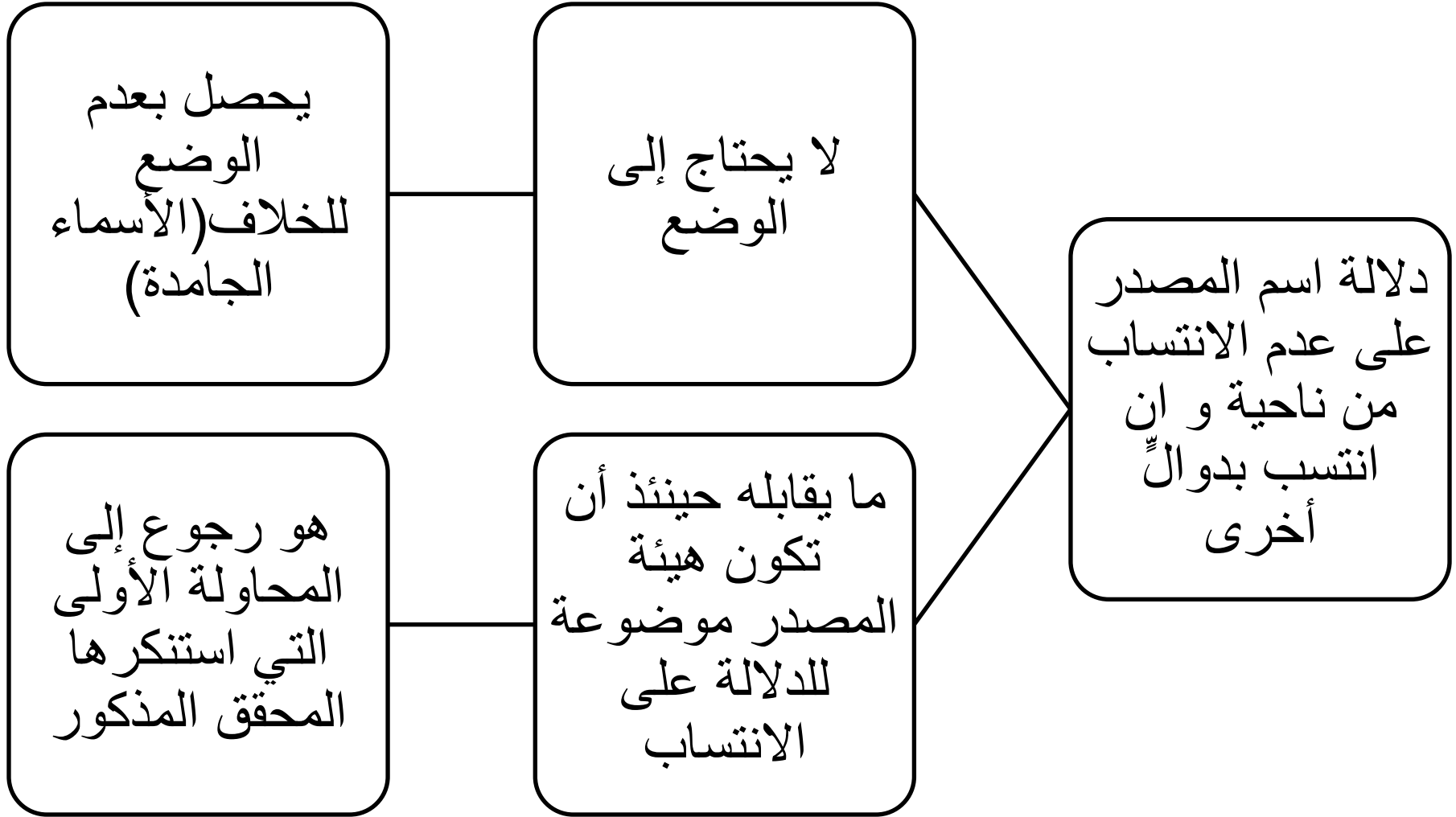
٢- هيئة المصدر



٢- هيئة المصدر

- وهذه المحاولة رغم إجمالها مما لا يمكن المساعدة عليها أيضا إذ لو أريد أن هيئة اسم المصدر موضوعا لتقييد المبدأ بالحدث غير المنتسب «فَالغسل» مثلاً يعنى الغسل الذى لا يكون من ذات فى الخارج، فهذا، مضافاً إلى كونه خلاف الواقع الخارجى إذ لا يوجد مصداق لمحدث غير منتسب إلى ذات، و استلزام عدم صحة إضافة اسم المصدر إلى ذات كقولنا «غسل زيد» للزوم التهافت بين مدلوله و مدلول هيئة الإضافة. ممّا لا موجب له فأنّه يكفى فى إفادة عدم هذا التقييد ان لا يكون المصدر موضوعاً للتقييد المذكور لا أن تكون موضوعاً بهيئتها لإلغائه.

٢- هيئة المصدر



٢- هيئة المصدر

- و إن أريد دلالة اسم المصدر على عدم الانتساب من ناحية و ان انتسب بدوالٍ أخرى. فهذا المعنى ممّا لا يحتاج إلى الوضع بل يحصل بعدم الوضع للخلاف، كما في الأسماء الجامدة على أن ما يقابله حينئذ أن تكون هيئة المصدر موضوعة للدلالة على الانتساب، و هو رجوع إلى المحاولة الأولى التي استنكرها المحقق المذكور.

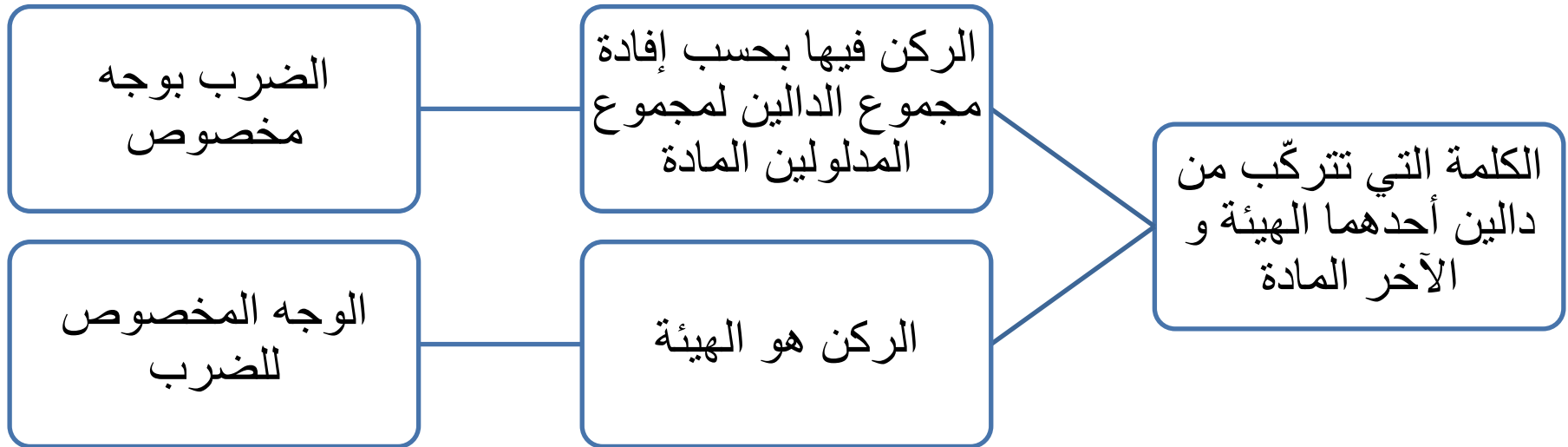
١ - هيئة الفعل

الركن فيها بحسب إفادة
مجموع الدالين لمجموع
المدلولين المادة.

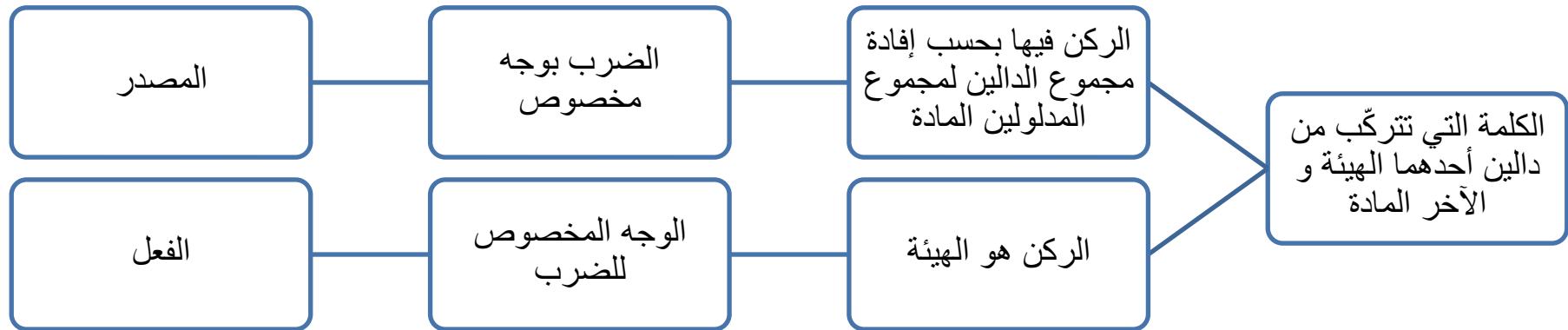
الكلمة التي تتركب من
دالين أحدهما الهيئة و
الآخر المادة

الركن هو الهيئة.

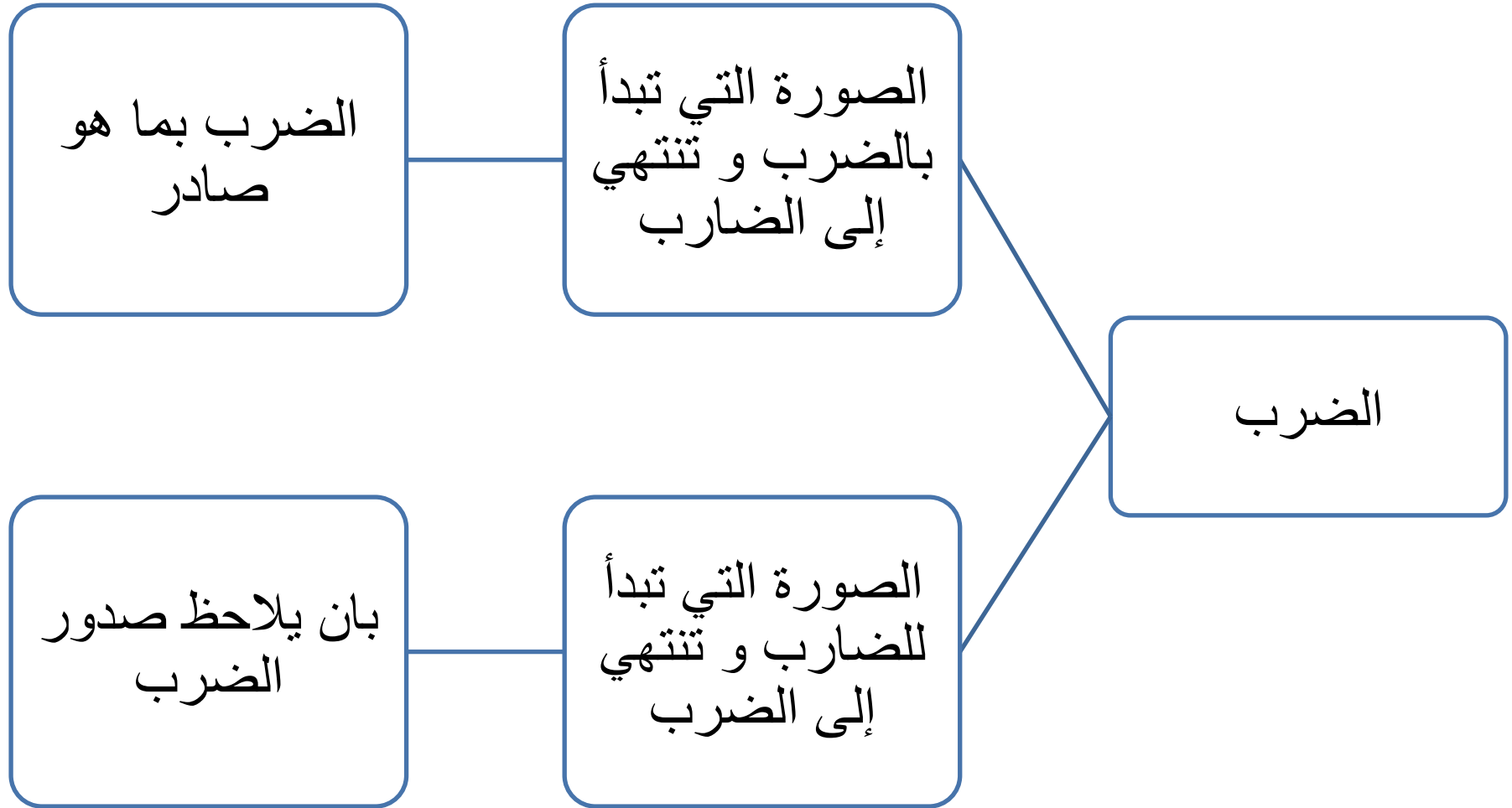
١ - هيئة الفعل



١ - هيئة الفعل



١ - هيئة الفعل



٢- هيئة المصدر

- و يمكن تصوير دلالة الهيئة المصدرية على معنى حرفي **بنحو ثالث** يختلف عن الوجهين السابقين، و لعلّه هو المحصل الحقيقي لهما، و هذا الوجه هو ما أشرنا إليه في الجهة السابقة من كون الهيئة موضوعة للدلالة على خصوصية في مدلول المادة قائمة به قيام المعنى الحرفي بالمعنى الاسمي من دون أن تكون هذه الخصوصية نسبة بالمعنى الذي يحتاج إلى طرفين، و لا تكون الذات على هذا مأخوذة في مدلول الهيئة أصلاً.

٢- هيئة المصدر

- و تندفع بذلك جلّ الإشكالات السابقة، و يعقل التمييز على أساس ذلك حينئذ بين المصادر و أسماء المصادر باعتبار وضع هيئة المصدر لما ذكرناه و **عدم وضع هيئة اسم المصدر لشيء و تمحضه في مدلول المادة** فتكون النسبة بين المدلول الجمعي للمصدر و المدلول الجمعي لاسم المصدر نسبة الكلّ إلى الجزء،

٢- هيئة المصدر

- و على هذا الأساس لا معنى لافتراض وحدة الصيغة للمصدر و لاسم المصدر، فإنَّ هذا أنما يتعلّق إذا فرضنا التباين بين المعنيين و لو بلحاظ مفاد الهيئة، فيمكن افتراض صيغة واحدة موضوعة لكل منهما على نحو الاشتراك اللفظي،
- و أمّا إذا كان الفارق بينهما مجرد تمحّض اسم المصدر في الدلالة على مدلول المادة و زيادة المصدر على ذلك فمع وحدة الصيغة و كون هيئتها موضوعة لمعنى إضافي لا يحصل التمحّض فلا يمكن جعلها بلحاظ اسم المصدر.

٢- هيئة المصدر

- و ليس الكلام فى التفرقة بلحاظ مرحلة المدلول التصديقي حتى يقال أنَّها تكون اسم المصدر حين لا يراد من هيئتها شىء و إنما الكلام فى التفرقة بين المصدر و اسمه فى مرحلة المدلول التصورى.

- و لكن الصحيح أنَّه لا معين لكون هذا المعنى الإضافى مدلولاً لهيئة المصدر.