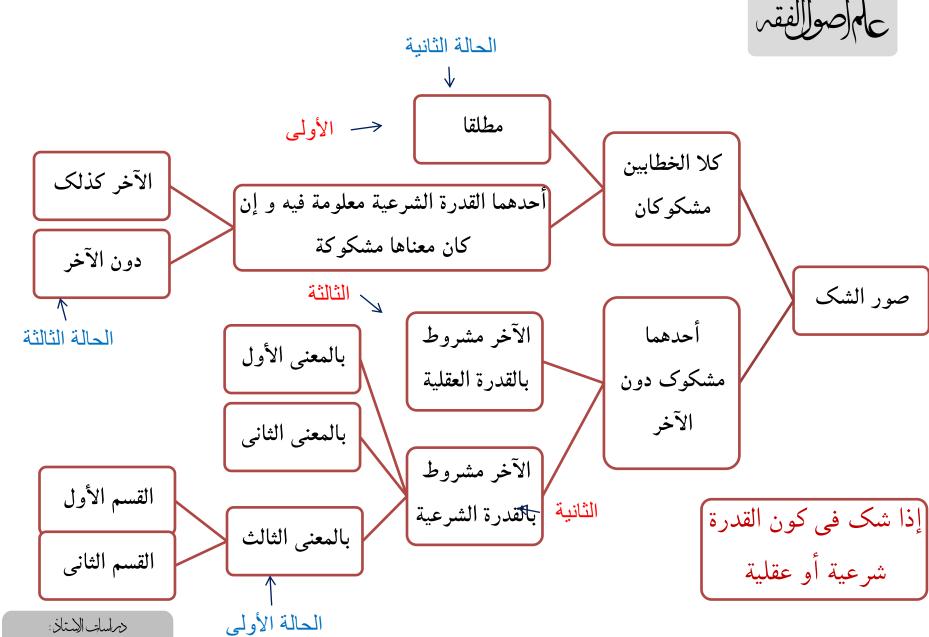


١٠-١٢-٨٨ تعارض الحجج

حراسات الاستاذ: مهاي الهادوي الطهراني



مهدي الهادوي الطهراني

٢



• الحالة الثانية – أن لا يؤخذ في لسان شيء منهما قيد القدرة، أو يؤخذ فيهما معاً بنحو واحد، و هذه الحالة لا يمكن إثبات الترجيح فيها لأحد الخطابين فلا بد من الرجوع إلى ما تقتضيه الأصول العملية.



• الحالة الثالثة – أن تؤخذ القدرة قيداً في لسان أحد الدليلين دون الآخر، و قد حكموا في هذه الحالة بترجيح ما لم يؤخذ في لسان دليله قيد القدرة على ما أخذ فيه ذلك، بدعوى: استظهار كون القدرة عقلية فيما لم يؤخذ فيه قيد القدرة لساناً و شرعية فيما أخذت القدرة في لسان دليله.



- و مستند الاستظهار الأول أى كون القدرة عقلية فيما لم يؤخذ فيه قيد القدرة لساناً أحد أمرين:
- الأول التمسك بإطلاق المدلول الالتزامي للخطاب، فإن مدلوله المطابقي و هو التكليف و إن كان مقيداً لبا بالقدرة فلا يشمل حال العجز إلا أن مدلوله الالتزامي و هو الكشف عن الملاك لا بأس بإطلاقه لحال العجز، إذ لا برهان يقتضي تقييده بحال القدرة.



- و هذا الأمر غير تام، إذ يرد عليه:
- أولا أن المحقق في محلّه تبعية الدلالتين المطابقة و الالتزامية ذاتاً و حجية، فإذا سقطت الدلالة المطابقية عن الحجية لم يبق ملاك لحجية الالتزامية ...

- * لكن التقييد اللبى بالقدرة فى المدلول المطابقى هو كون العجز مانعا عن التكليف و هذا المقدار من التقييد فى المدلول الإلتزامى لا يقتضى كون القدرة شرعية لأن دخل القدرة فى الملاك مؤونة زائدة ينفيها الإطلاق.



• و ثانياً – أن المقيد اللبى المخرج لحال العجز يعتبر بمثابة المخصص المتصل – على ما تقدم شرحه – و المقيد المتصل يمنع عن انعقاد الدلالة المطابقية ذاتاً لا حجيةً فقط، و التبعية بين الدلالتين ذاتاً و وجوداً مما لا إشكال فيه ...

- * قد مرأن التقييد اللبى بالقدرة فى المدلول المطابقى هو كون العجز مانعا عن التكليف و هذا المقدار من التقييد فى المدلول الإلتزامى لا يقتضى كون القدرة شرعية لأن دخل القدرة فى الملاك مؤونة زائدة ينفيها الإطلاق.