

علم أصول الفقه

٥٨

٣-١٢-٨٨ تعارض الحجج

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

الْوَرُودُ مِنْ أَحَدِ الْجَانِبَيْنِ

تارة، يكون رافعاً لموضوع الدليل الآخر
بمجرد جعله،

و أخرى، يكون رافعاً لموضوعه بفعليته،

و ثالثة، يكون رافعاً له بوصوله،

و رابعة، يكون رافعاً له بتنجزه،

و خامسة، يكون رافعاً له بامثاله.

الحكم الذي يتكفل الدليل الوارد إثباته

مُرَجَّحاتُ بابِ التزاحم

- و على المعنى **الأول** للقدرة الشرعية، لا موجب لترجيح المشروط بالقدرة العقلية على المشروط بالقدرة الشرعية.
- لأن الملاك من كل من الواجبين يكون فعلياً،
- أما فعلية الملاك فى المشروط بالقدرة العقلية فواضح.
- و أما فعليته فى المشروط بالقدرة الشرعية، فلوجود الشرط المأخوذ فى الملاك، و هو القدرة التكوينية فى مقابل العجز التكويني الاضطرارى،
- و مع فعلية الملاكين معاً يكون اختيار أى منهما تفويتاً للملاك الآخر، فهما من هذه الناحية سواء.

مُرَجَّحاتُ بابِ التزاحمِ

- و على المعنى **الثانى** للقدرة الشرعية،
- يتم المرجح المذكور لأن الاشتغال بالمشروط بالقدرة العقلية لا يكون مفوتاً لملاك الآخر، بل رافعاً لموضوعه بخلاف العكس فإنه مفوت لملاك المشروط بالقدرة العقلية لفعلية ملاكه،

مُرَجَّحاتُ بابِ التّزاحمِ

- و في مثل هذه الحالة يكون إطلاق الخطاب المشروط بالقدرة العقلية لحال الاشتغال بالمشروط بالقدرة الشرعية بهذا المعنى غير ساقط،
- لأن التقييد اللبّي العام الذي يقتضى تقييد موضوع كل خطاب **بعدم** الاشتغال **بضد واجب لا يقل عن المتعلق أهمية** إنما يقتضى التقييد **بعدم** الاشتغال **بسنخ ضد واجب لا يكون ملاكه معلقاً على عدم** الاشتغال **بذلك المتعلق.**
- و أما مثل هذا الواجب المقيد بالقدرة الشرعية، فلا ضرورة لتقييد الخطاب الآخر المقيد بالقدرة العقلية بعدم الاشتغال به،

مُرَجَّحاتُ بابِ التزاحمِ

- فالقيد العقلي العام في الحقيقة هو عدم الاشتغال بـضد واجب لا يقل عن المتعلق أهمية و يكون ذلك الضد واجداً لملاك غير معلق على عدم الاشتغال بذلك المتعلق، أو يكون معلقاً و لكن بنحو يماثله تعليق آخر في مقابله

مُرَجَّحَاتُ بَابِ التَّرَاخُمِ

- و أما الضد الواجب المنوط ملاكه بعدم الاشتغال بالمتعلق دون إناطة مماثلة في الطرف الآخر فلا ملزم عقلي للمولى بأخذ عدمه في موضوع خطابه، بل يبقى الخطاب على إطلاقه و يكون الغرض منه صرف المكلف إلى ما لا يستوجب تفويت ملاك على المولى

مُرَجَّحاتُ بابِ التزاحم

- و بعد تحديد التقييد اللبى بهذا النحو يتبرهن أن الاشتغال بالمشروط بالقدرة العقلية يكون بامثاله رافعاً لموضوع الخطاب الآخر، بخلاف الآخر. و بذلك يتعين تقديمه كما أشير إليه فى القسم الخامس من الورود.

مُرَجَّحاتُ بابِ التزاحم

- و على المعنى الثالث للقدرة الشرعية، يتم الترجيح المذكور أيضاً، لوضوح أن المشروط بالقدرة العقلية يكون بنفس فعليته و تنجزه رافعاً لموضوع الخطاب الآخر، لتحقق المانع المولوى الشرعى بذلك دون العكس، فيندرج فى القسم الثانى من أقسام الورود.

مُرَجَّحاتُ بابِ التزاحم

- و لو فرض أن أحد الخطابين كان مشروطاً بالقدرة الشرعية بالمعنى **الثانى** و كان الآخر مشروطاً بالقدرة الشرعية بالمعنى **الثالث**، تقدم الأول على الثانى، كما برهن عليه فى ذيل القسم الرابع من أقسام الورود من الجانبين.

مُرَجَّحاتُ بابِ التَّراحمِ

- كما أنه لو فرض أنهما معاً كانا مشروطين بالقدرة الشرعية بالمعنى **الثالث** أى عدم المانع المولوى إلا أن أحدهما كان مشروطاً بعدم الوجود الفعلى للمانع، و الآخر كان مشروطاً بعدم الوجود اللولائى للمانع، أى عدم وجود أمر بالخلاف حتى لو لا هذا الأمر و بقطع النظر عنه، تقدم الأول على الثانى،
- لأن عدم اللولائى غير صادق مع وجود الآخر فيكون موضوع الخطاب المشروط به مرتفعاً و موضوع الخطاب الآخر فعلياً على ما تقدم أيضاً فى القسم الرابع للورود من الجانبين.

مُرَجَّحاتُ بابِ التزاحم

- و أما كيفية استظهار كون القدرة المأخوذة في موضوع التكليف عقلية أو شرعية بحسب لسان الدليل، فيما إذا لم تكن قرينة خاصة في البين، فهذا بحث إثباتي نتعرض له من خلال البحث عن مقتضى القاعدة في حالات الشك و تردد القدرة بين أن تكون عقلية أو شرعية.

مقتضى القاعدة إذا شك في كون القدرة شرعية أو عقلية

- إذا افترضنا عدم إحراز كون القدرة في أحد الخطابين المتزاحمين عقلية و في الآخر شرعية، لعدم دليل من الخارج، و عدم قرينة من لسان دليل الحكمين يقتضى ذلك، فلا محالة يشك في كون القدرة دخيلة في الملاك - أى شرعية - أم لا.

مقتضى القاعدة إذا شك في كون القدرة شرعية أو عقلية

- وقد يفترض الشك في أحدهما دون الآخر، بأن كان الآخر محرزاً دخل القدرة في ملاكه أو محرزاً عدمه، فما هو مقتضى الأصل و القاعدة في أمثال ذلك بالقياس إلى هذا المرجح؟

• صور الشك

– كلا الخطابين مشكوكان

• مطلقا

• أحدهما القدرة الشرعية معلومة فيه و إن كان معناها مشكوكة

– الآخر كذلك

– دون الآخر

– أحدهما مشكوك دون الآخر

• الآخر مشروط بالقدرة العقلية

• الآخر مشروط بالقدرة الشرعية

– بالمعنى الأول

– بالمعنى الثاني

– بالمعنى الثالث

« القسم الأول

« القسم الثاني



إذا شك في كون القدرة شرعية أو عقلية