

علم الصواليفق

٤٦

١٨-١١-٩٠ مبادى مختص تصديقى

دراست الاستاذ:
مهابي المادوي الطرانى

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- د. تحلیل عقلانی وحی: طریقی که می‌تواند امکان ذاتی خطأ در وحی را اثبات نماید، از راه تحلیل و بررسی خود وحی به دست می‌آید.
واقعاً خود وحی چیست؟ در هنگام وحی چه اتفاقی می‌افتد؟ برای پاسخ به این سؤال باید مقدمه‌ای را که در علوم دیگر همچون منطق مطرح شده و بحث ما بر آن توقف دارد، به صورت خلاصه بیان نماییم:

ادله‌ی مصونیت و حی از خطأ

• می‌دانیم علم به دو قسم حضوری و حصولی تقسیم می‌شود. در علم حصولی صورتی از شیء و در علم حضوری خود معلوم نزد عالم حاضر است. خطأ در علم حصولی امکان دارد؛ چرا که ممکن است صورت حاضر در نزد عالم بر صاحب صورت منطبق باشد و ممکن است منطبق نباشد. در صورت اول قضیه صادق و در صورت دوم قضیه کاذب خواهد بود. در واقع در علم حصولی یک حاکی وجود دارد و یک محکی؛ یک صورت و یک صاحب صورت و از آنجا که دوئیت وجود دارد، بحث تطابق و عدم تطابق معنادار است.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطا

- امکان تطابق و عدم آن، حتی نسبت به قضایایی که یقیناً صادق و یا یقیناً کاذبند، نیز وجود دارد. چرا که در آنجا هم به هر حال دوئیت متصور است. از این رو، در تعریف خبر می‌گوییم: خبر یا قضیه آن چیزی است که احتمال صدق و کذب دارد. و تعریف شامل تمامی قضایای یقینی، مشکوک، مظنون و موہوم است و قضیه‌ای نیست که از این محدوده خارج باشد.

ادله‌ی مصونیت و حی از خطأ

• به عبارت دیگر با وجود این که قضایای یقیناً صادق، حتماً مطابق با واقعند و قضایای یقیناً کاذب، حتماً مطابق با واقع نیستند، اما از آنجا که دو چیز یعنی صورت و صاحب صورت یا حاکی و محکی در آنها وجود دارد، احتمال صدق و کذب نیز در آنها متصور است. حتی قضایای بدیهی و ابده بدیهیات یعنی قضیه‌ی امتناع اجتماع و ارتفاع دو تقيض نیز از این قاعده مستثنی نیست. این قضایا مفهوم و صورت‌هایی هستند که از واقعیاتی حکایت می‌کنند و از آنجا که صورت و صاحب صورت وجود دارد، امکان ذاتی خطأ در آنها هست و احتمال صدق و کذب دارند.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- امکان ذاتی خطأ با تحقق شیء از بین نمی‌رود. یعنی در علم حصولی حتی اگر قضیه یقیناً صادق باشد، امکان ذاتی خطأ وجود دارد، همچنان که در صورت کذب یقینی قضیه، امکان ذاتی صدق وجود دارد.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- بدیهی است در علم حصولی سخن از احتمال خطأ است نه ضرورت خطأ. بنابراین ممکن است اصلاً یک علم حصولی هیچ وقت مخالف واقع نباشد؛ چنانچه در قضایای یقیناً صادق و قضایای یقیناً کاذب اینچنین است. اگر قوه‌ی حس، خیال و عقل هر کدام در حوزه‌ی خویش درست عمل کنند، صورت‌های حاصل از آنها همیشه مطابق با واقع خواهد بود و دچار خطأ نمی‌شود.
- با این بیان روشن می‌گردد که در علم حضوری اصلاً امکان خطأ نیست. زیرا در این علم هیچ دوئیتی وجود ندارد؛ خود معلوم نزد عالم حاضر است.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- حال با توجه به این مقدمه جا دارد بپرسیم: وحی از سنخ کدام علم است؟ آیا وحی از سنخ علم حضوری است یا از سنخ علم حصولی؟ در صورت اول امکان ذاتی خطأ از بین می‌رود و وحی از خطأ مبرا خواهد بود، اما در صورت دوم امکان ذاتی خطأ وجود دارد.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

ادعا این است که وحی از سنخ علم حضوری می‌باشد و خود آنچه وحی می‌شود، بدون واسطه در نفس و روح پیامبر، ایجاد می‌گردد. همان طور که در بحث‌های کلامی «کلام و متکلم بودن» خداوند نیز به همین شکل تصویر می‌شود. البته نظرات مختلفی در مورد این صفت الهی ارایه شده است اما نهایتاً نظر صحیح این است که خداوند همان چیزی را که ما با ابزارهای خویش، دریافت می‌کنیم و صورتش را بعد از انتقالات در ذهن داریم، در روح شنونده‌ی آوا ایجاد می‌کند.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطا

- در تکلم‌های بشری، متکلم با ابزارهای صوتی خویش، اصواتی را ایجاد می‌کند که باعث ارتعاش هوا می‌شود. هوای مرتعش شده به گوش شنونده می‌رسد و پرده‌ی گوش او را مرتعش می‌سازد. با رسیدن پیام این ارتعاش به مغز، امکان شنیدن صدای متکلم برای مخاطب فراهم می‌گردد و او صورتی از صدای متکلم را دریافت می‌کند. اما مخاطب، خود صدای متکلم را نمی‌یابد، بلکه فقط تصویر و صورتی از صدای متکلم را در نزد خود دارد که چون مطابق با واقع است، گویا خود آن را می‌یابد.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطا

- در فرایند دیدن نیز بیننده مستقیماً علم به اشیای اطراف خود پیدا نمی‌کند. علم او به اشیای مرئی از طریق صورت‌هایی است که در ذهن وی وجود دارد. حتی اگر او اشیا را نیز لمس کند، صرفاً اطلاعاتی را کسب می‌نماید که از طریق لمس به او رسیده است و درواقع صورت ملموسی از آن شیء در اختیار او است.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- بنابراین برای بشر عادی فقط صورت‌های مشموم، مذوق، مسموع، مرئی و ملموس اشیا ممکن است و واقع آن اشیا از دسترس روح بشر خارج است. بشر از طریق واسطه با واقع مرتبط می‌شود و البته چون معمولاً به واسطه توجه ندارد گمان می‌کند که خود آن شیء را می‌بیند، یا می‌شنود، یا می‌بوید، یا می‌چشد، یا لمس می‌کند.
- ادراک بشر نسبت به صورت حضوری است اما ادراک او نسبت به صاحب صورت حصولی است. ادراک خود صورت، دیگر واسطه ندارد اما ادراک صاحب صورت از طریق صورت حاصل می‌شود.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطای

- حال در یک گفتگوی عادی، متکلم معنایی را قصد می‌کند، سپس لفظی را برای آن معنا انتخاب می‌نماید و آن را بر زبان جاری می‌کند. شنونده آن لفظ را می‌شنود و صورتی از آن در ذهنش نقش می‌بندد و از آن به معنا منتقل می‌شود. در تمام این مراحل احتمال خطای طرف متکلم یا مخاطب وجود دارد. ممکن است متکلم در انتخاب لفظ یا در تلفظ آن دچار خطای شود؛ همچنان که ممکن است شنونده در شنیدن یا در انتقال از لفظ به معنا مرتكب خطای شود. اما اگر متکلم این قدرت را داشته باشد که خود معنا را در ذهن مخاطب خلق و ایجاد نماید، خطای هم وجود ندارد.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطای

- در موارد وحی خداوند آنچه را که وحی می‌شود به نفس پیامبری که به او وحی می‌رسد، ایجاد می‌کند. در واقع خداوند، خود لفظ (اگر وحی لفظ دارد) یا خود معنا و یا واقعیتی را که می‌خواهد به پیامبر خویش القا نماید، در نفس پیامبر ایجاد می‌کند و پیامبر با وساطت چیزی به لفظ یا معنا منتقل نمی‌شود.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- آن امر ایجاد شده حتی اگر لفظ هم باشد از سخن مادی نیست؛ بلکه همان گونه که صورت لفظ برای بشر عادی به علم حضوری موجود است و امری مجرد به حساب می‌آید، آن لفظ یا آن معنای ایجاد شده نیز امری مجرد است و خود آنها در نزد پیامبر حاضر است. خداوند صوتی را در خارج ایجاد نمی‌کند تا پیامبر آن صوت را به علم حصولی دریافت نماید که اگر این گونه بود، احتمال خطأ در وحی می‌رفت.

ادله‌ی مصونیت وحی از خط

- علامه طباطبائی در ذیل آیه‌ی محکم و متشابه وقتی به توضیح معنای تفسیر و تأویل و تفاوت آنها می‌پردازد، می‌گوید: تأویل آیات از سخ معنا نیست، تأویل، واقع خود آیه است.

ادله مصونيت وحي از خطأ

- فقد تبين بما مر: أولاً: أن كون الآية ذات تأويل ترجع إليه غير كونها متشابهة ترجع إلى آية محكمة.
- و ثانياً: أن التأويل لا يختص بالآيات المتشابهة بل لجميع القرآن تأويل فللاية المحكمة تأويل كما أن للمتشابهة تأويلاً.

ادلهى مصونيت وحي از خطأ

- و ثالثاً: أن التأويل ليس من المفاهيم التي هي مداليل للألفاظ بل هو من الأمور الخارجية العينية، و اتصف الآيات بكونها ذات تأويل من قبيل الوصف بحال المتعلق،
- و أما إطلاق التأويل و إرادة المعنى المخالف لظاهر اللفظ، فاستعمال مولد نشأ بعد نزول القرآن لا دليل أصلاً على كونه هو المراد من قوله تعالى: وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ الْآيَةُ، كما لا دليل على أكثر المعاني المذكورة للتأويل مما سُننله عن قريب.

ادلهى مصونيت وحي از خطأ

• قوله تعالى: وَ مَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ، ظاهر الكلام رجوع الضمير إلى ما تشابه، لقربه كما هو الظاهر أيضا في قوله: وَ ابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ، وقد عرفت أن ذلك لا يستلزم كون التأويل مقصورا على الآيات المتشابهة. ومن الممكن أيضا رجوع الضمير إلى الكتاب كالضمير في قوله: مَا تَشَابَهَ مِنْهُ.

ادلهی مصونیت و حی از خطأ

• و ظاهر الحصر كون العلم بالتأويل مقصورا عليه سبحانه و أما قوله: و الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ، فظاهر الكلام أن الواو للاستيناف بمعنى كونه طرفا للتردد الذي يدل عليه قوله في صدر الآية: فَآمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ، و المعنى: أن الناس في الأخذ بالكتاب قسمان: فمنهم من يتبع ما تشابه منه و منهم من يقول إذا تشابه عليه شيء منه: آمنا به كل من عند ربنا، و إنما اختلفوا لا خلاف لهم من جهة زيغ القلب و رسوخ العلم.

ادلهی مصونیت و حی از خطأ

- على أنه لو كان الواو للعطف و كان المراد بالعطف تشریک الراسخین فی العلم بالتأویل كان منهم رسول الله ص و هو أفضّلهم و كيف يتصور أن ينزل القرآن على قلبه و هو لا يدرى ما أريد بـ

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- حضرت علامه در ذیل آیه:
- وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَائِي حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوَحِّي بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ حَكِيمٌ (شوری، ۵۱)
- نیز به بحث حقیقت وحی می‌پردازد، می‌گوید: در هنگام وحی نفس پیامبر به دلیل ارتقای معنوی، به مقام و منزلتی می‌رسد که می‌تواند دریافت کننده‌ی الفاظ یا ظرف آنها باشد. یعنی پیامبر به الفاظ، معانی و واقع آیات، علم حضوری دارد.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- لازم است در اینجا اشاره کنیم که اموری مثل وحی را که یک امر خارج از چارچوب عادی زندگی بشری و حیات طبیعی است و آیات قرآن و کلمات معصومان علیهم السلام به انحصار گوناگون از آن تعبیر کردند، به دو گونه می‌توان تفسیر نمود:

ادله‌ی مصونیت وحی از خطا

- یک تفسیر، تفسیری است که تصور آن برای بشر ساده است، اما چندان دقیق نیست و واقعیت مطلب را بیان نمی‌کند. این تفسیر در حد تصویر مطلب خوب است و همان چیزی است که عموماً از تصویر وحی وجود دارد.

ادله‌ی مصونیت وحی از خط

- اغلب وحی را این گونه معنا می‌کنیم: خداوند اراده می‌کند پیامی را به پیامبر خویش بفرستد. این پیام را به فرشته‌ای می‌دهد تا همچون کبوتری که مأمور بردن پیامی است، پیام خداوند را به رسولش برساند. در این تصویر، فرشته نیز همچون کبوتر نامه‌رسان تلقی می‌شود.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطا

- اگر ما باشیم و این تصویر، جایی برای بحثی که در دلیل چهارم ذکر کردیم، باقی نخواهد ماند و در نتیجه محکم ترین دلیل، همان دلیل حکمت خواهد بود. اما پدیده‌ی وحی چیزی دقیق‌تر از این است.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- در آیات قرآن مکرراً ذکر می‌شود که پیامبر یک بشر است، اما بشری که در او جی از صعود قرار دارد و می‌تواند وحی را دریافت کند. او ظرف ظهور الفاظ، معانی و حقایق است و وحی حقیقتی است که بر نفس و روح او وارد می‌شد.
- قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلْهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُو
لِقاءَ رَبِّهِ فَلَيَعْمَلْ عَمَلاً صَالِحاً وَ لَا يُشْرِكَ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا (الكهف، ۱۱۰)
- قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلْهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَاسْتَقِيمُوا إِلَيْهِ
وَ اسْتَغْفِرُوهُ وَ وَيْلٌ لِلْمُشْرِكِينَ (فصلت، ۶)

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- در این صورت فرشته و واسطه‌گری او معنای عمیق‌تری پیدا می‌کند. فرشته وجودی وسیع‌تر از عالم ماده دارد و تمامی تعابیری که در مورد او حتی در آیات و روایات است.
- قبل از بحث عصمت پیامبر، باید بحث‌های مربوط به خداشناسی را تنقیح نماییم؛ زیرا بحث عصمت به آنها وابستگی دارد.

ادله‌ی مصونیت و حی از خطأ

- همان گونه که هر یک از ما برای رساندن پیام خود به دیگران اولاً از فرد مورد اعتماد و ثانیاً از طریقی که احتمال خطأ در آن کمتر است، بهره می‌گیریم. البته چون ناتوان هستیم و در وجود محدودیم، ممکن است با تمام دقت‌هایی که می‌کنیم، در انتخاب فرد یا انتخاب راه اشتباه نماییم؛ اما حکمت ما اقتضا می‌کند که حتی المقدور بهترین شخص و بهترین راه را برگزینیم.
- علت ساده‌تر بودن این دلیل، کم بودن مقدماتی است که بر آنها توقف دارد.
- مراد از صورت فقط صورت مرئی (صورتی که از راه حس بینایی حاصل می‌شود) نیست. ما از تمامی آنچه از طریق اعضای پنجگانه‌ی حسی دریافت می‌کنیم، صورتی داریم. از این رو، با استشمام بویی حکم می‌کنیم که این بو مثلاً بوی گل سرخ است، چرا که قبل از بوی گل سرخ در ذهن نقش بسته و ذهن در مقایسه‌ی صورت حاصل از بوی جدید با صورت مخزون از بوی قدیم، به چنین حکمی دست یازیده است.
- همان گونه که ممکنات بعد از تحقق همچنان در ذات خویش ممکنند و با تحقق، امکان ذاتی از بین نمی‌رود.

ادله‌ی مصونیت وحی از خطأ

- از این رو، همان طور که در بحث عصمت بیان می‌نماییم، اگر علم معصومان علیهم السلام از سنخ علم حصولی هم باشد، باز معنا دارد که بگوییم: گرفتار خطأ نمی‌شوند؛ چرا که نهايیاً امكان ذاتی خطأ وجود دارد، نه ضرورت خطأ.
- اوست کسی که این کتاب را بر تو فرو فرستاد، پاره‌ای از آن، آیات محکم است. آنها اساس کتابند و پاره‌ای دیگر متتشابه‌اند. اما کسانی که در دل‌هایشان انحراف است، برای فتنه جویی و طلب تاویل آن، از متتشابه پیروی می‌کنند، با آن که تاویلش را جز خدا و ریشه‌داران در دانش کسی نمی‌داند (آل عمران، ۷).
- برخی مفسران به بحث تاویل و تفسیر قرآن و تفاوت آن دو پرداخته‌اند؛ اما در واقع معنایی که برای تاویل ذکر کرده‌اند، با معنای تفسیر، تناسب دارد. آنها در مشهورترین معنایی که بیان نموده‌اند، تفسیر را بیان معنایی آشکار و تاویل را بیان معنایی پنهان، دانسته‌اند. علامه طباطبائی در المیزان ذیل ایهی آل عمران، ۷، به نقل اقوال مختلف و نقد آنها پرداخته و نظر خویش را بیان نموده است (ر.ب: علامه طباطبائی، المیزان، ج ۳، صص ۴۴ - ۴۹؛ و مهدی هادوی تهرانی، مبانی کلامی اجتهاد، بحث تفسیر، تاویل).
- یکی از بزرگان چند سال پیش در یک سخنرانی عمومی وقتی می‌خواست شباخت انسان را به اجدادش از طریق آیات و روایات به تصویر بکشد، چیزی شبیه همین تلقی‌های ساده را بیان فرمود. وی گفت: وقتی نطفه منعقد می‌شود، فرشتگانی مأمور چهره‌ی او می‌شوند. آنها عکس‌هایی از اجداد این نطفه را جلوی خویش می‌گذارند و به چهره‌نگاری بر اساس آن عکس‌ها می‌پردازند. از این رو، یک انسان در برخی اعضاء شبیه بعضی اجداد و در برخی دیگر شبیه برخی دیگر از اجداد خویش است.
- «قل انما انا بشر مثلکم بیوحی الی» (کهف، ۱۱۰).