

الله الرحمن

علم أصول الفقه

٣٩

عموم وخصوص ٣-١٠-٩٦

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

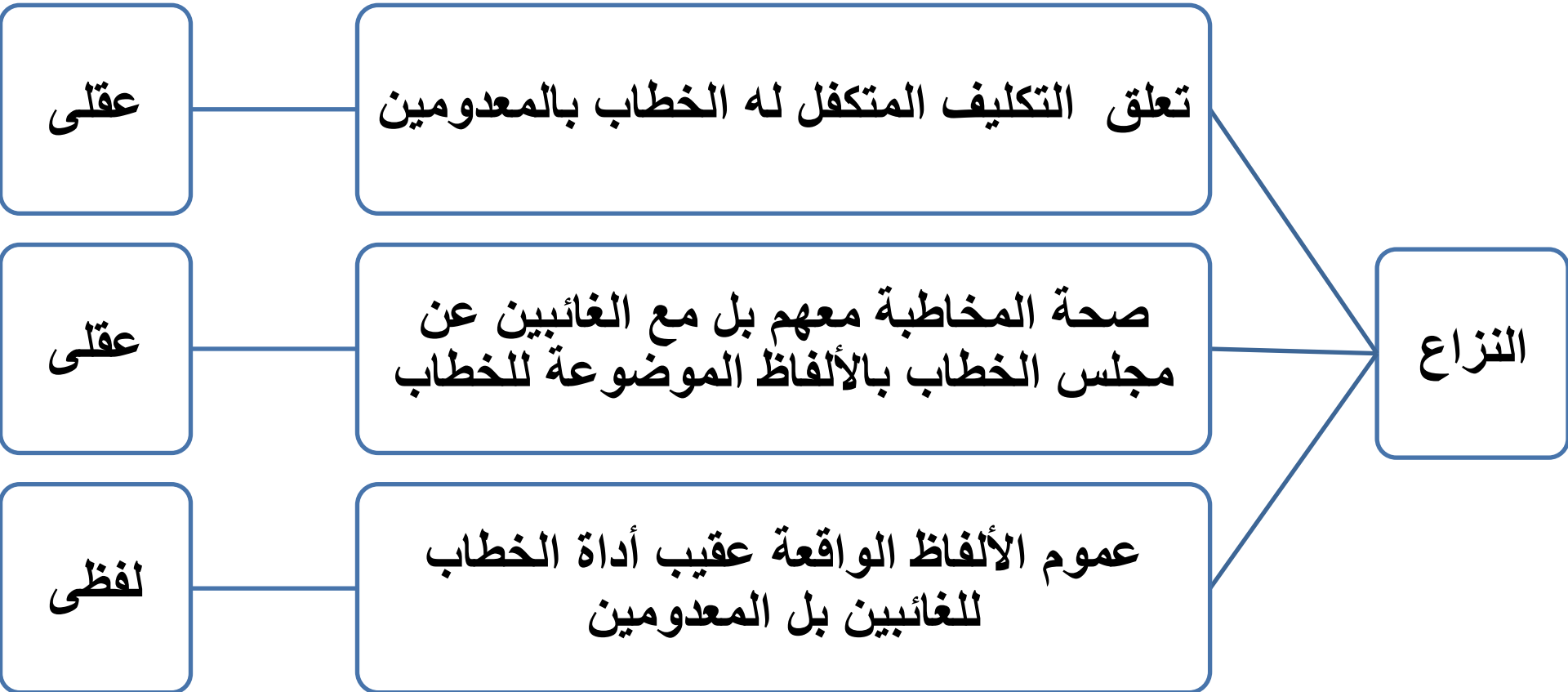
تعلق التكليف المتكفل له الخطاب بالمعدومين

صحة المخاطبة معهم بل مع الغائبين عن مجلس الخطاب بالألفاظ الموضوعية للخطاب

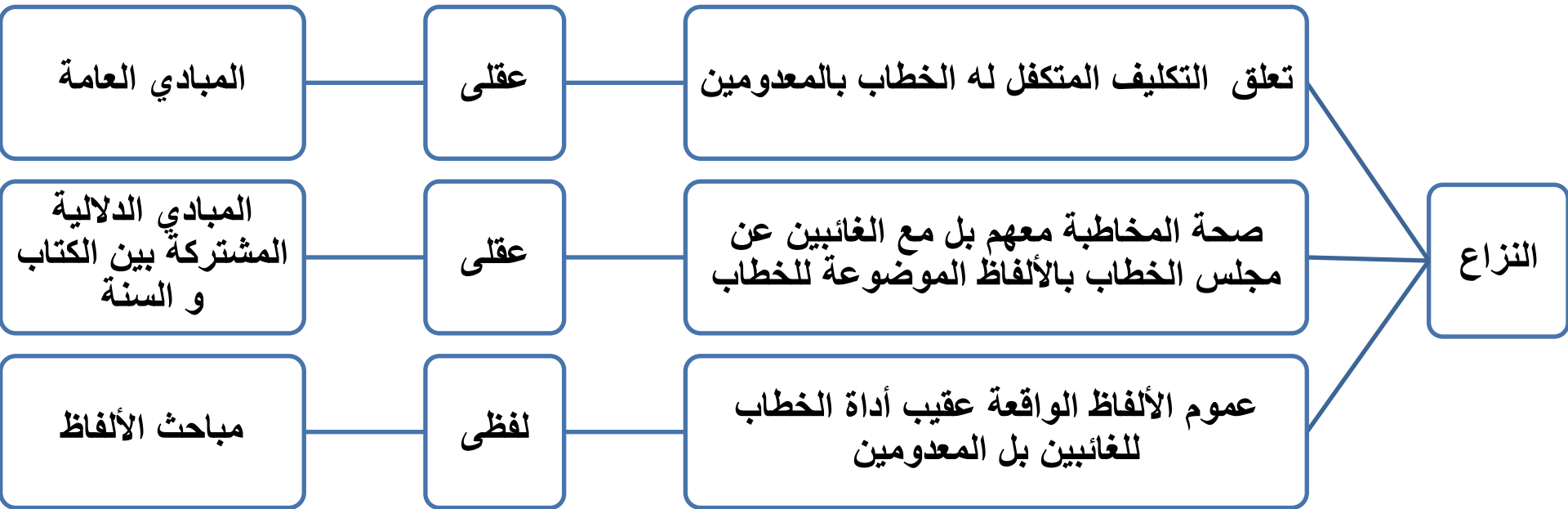
عموم الألفاظ الواقعة عقيب أداة الخطاب للغائبين بل المعدومين

النزاع

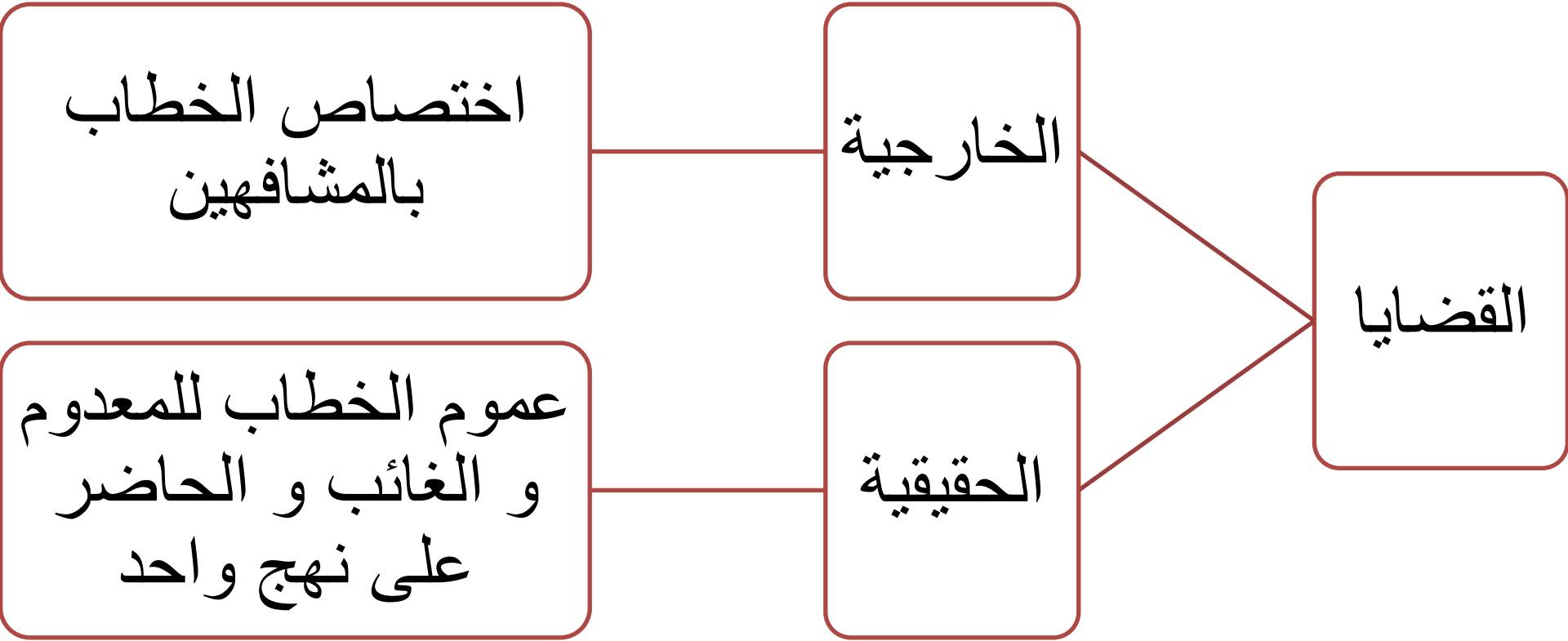
هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟



هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟



هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟



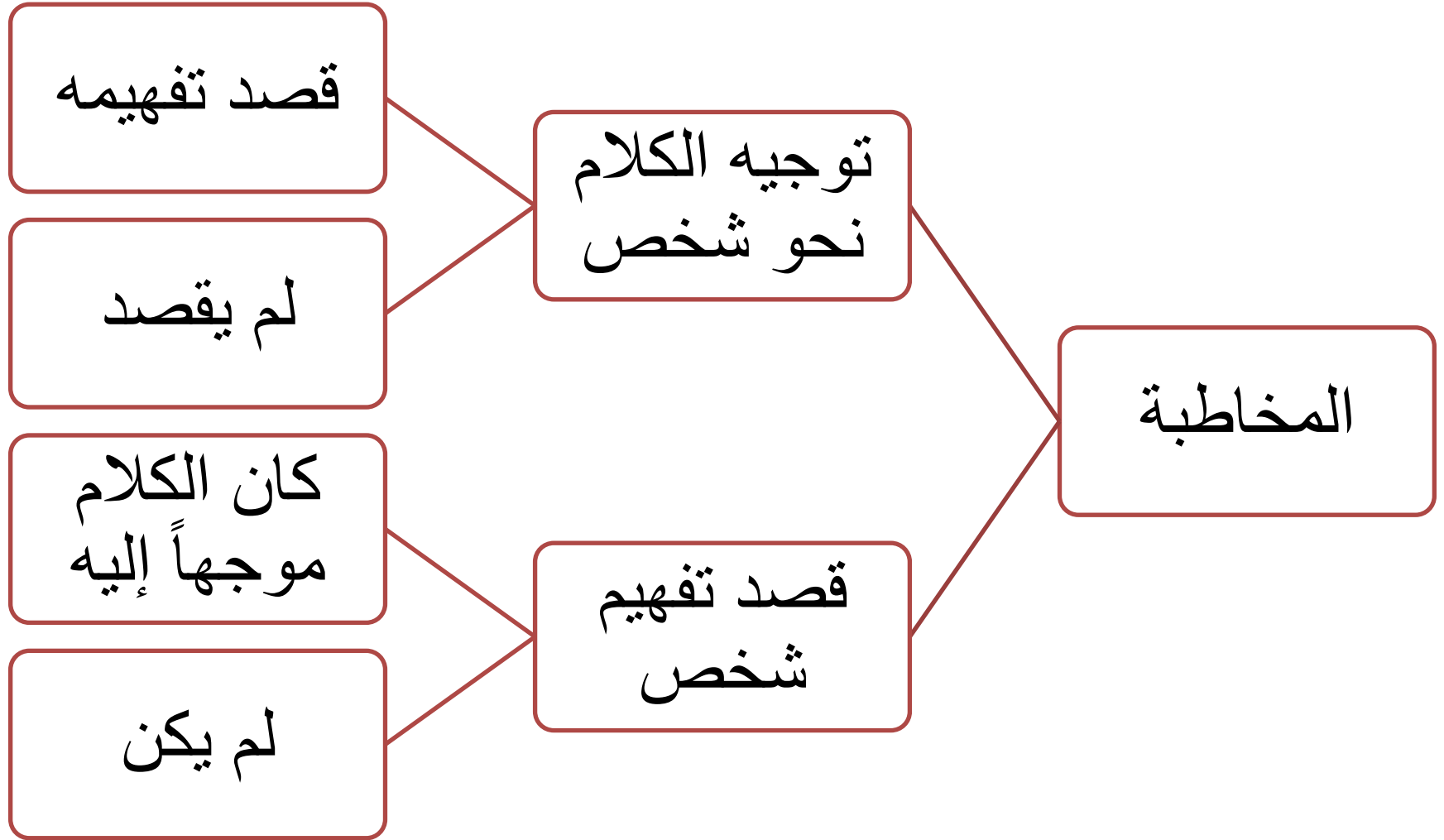
هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

توجيه الكلام
نحو شخص

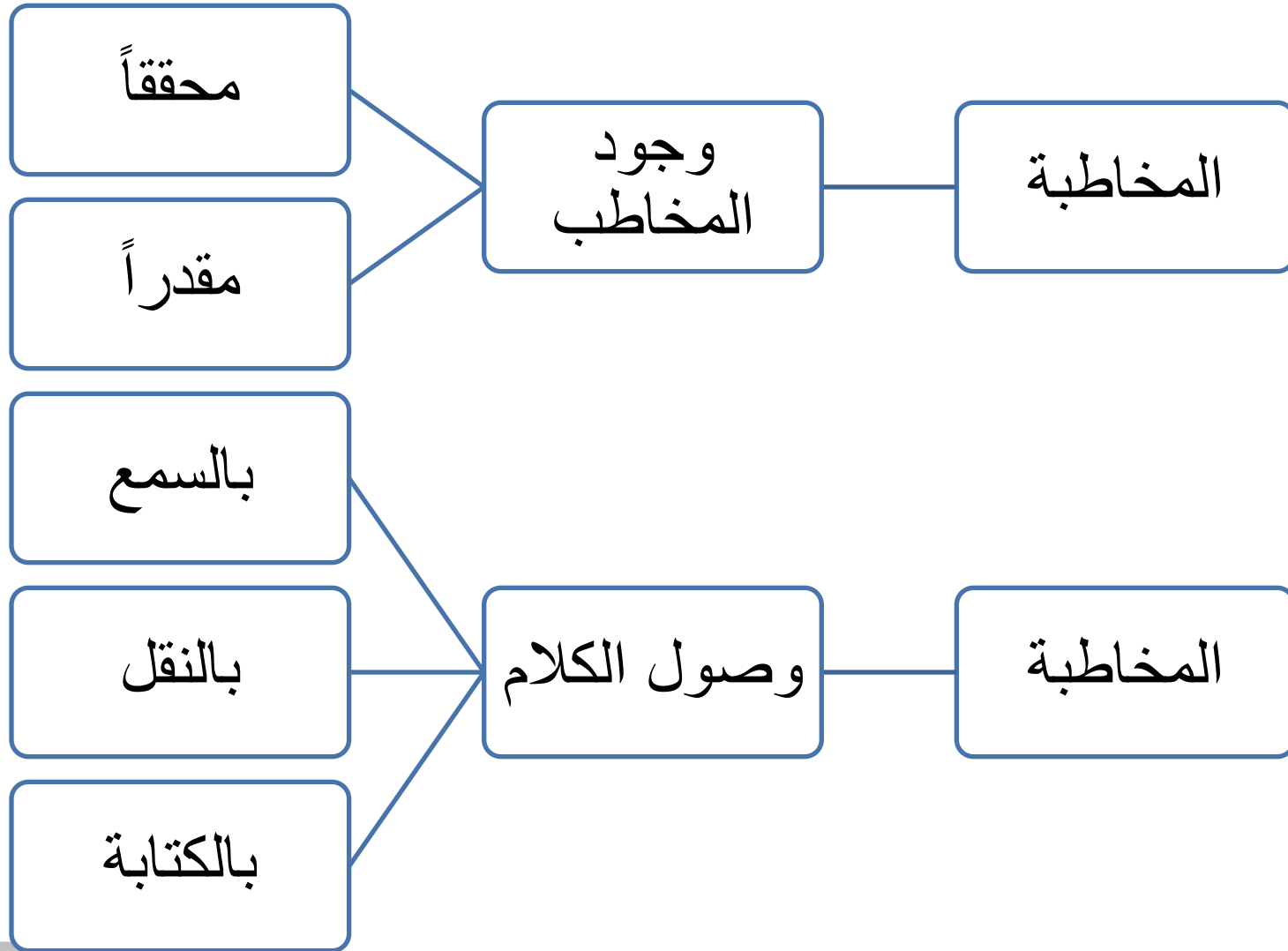
قصد تفهيم
شخص

المخاطبة

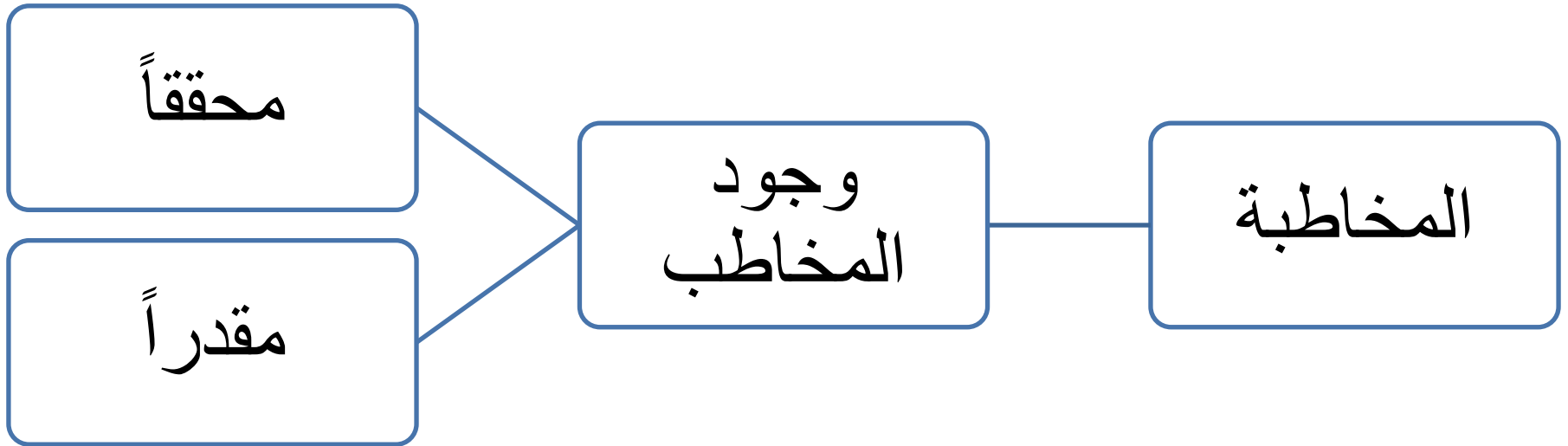
هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟



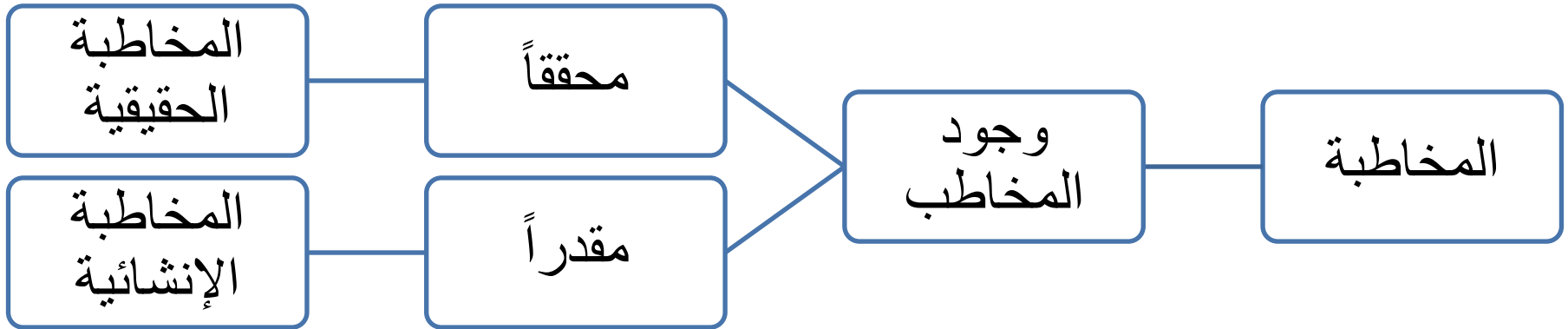
هل الخطابات الشفهية تختص بالحاضر؟



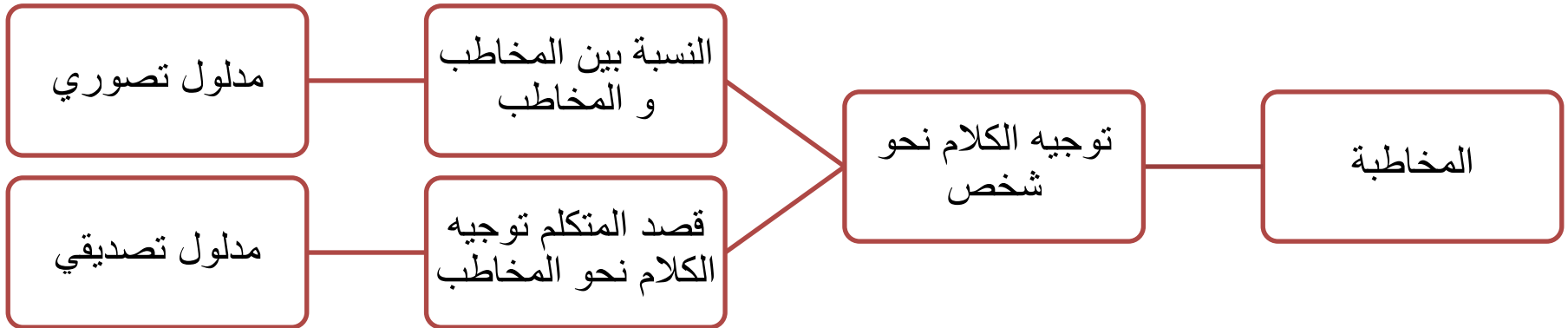
هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟



هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟



هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟



هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- فصل ربما قيل إنه يظهر لعموم الخطابات الشفاهية للمعدومين ثمرتان
- . الأولى (حجية ظهور خطابات الكتاب لهم كالمشافهين).
- و فيه أنه مبني على اختصاص حجية الظواهر بالمقصودين بالإفهام و قد حقق عدم الاختصاص بهم
- و لو سلم فاختصاص المشافهين بكونهم مقصودين بذلك ممنوع بل الظاهر أن الناس كلهم إلى يوم القيامة يكونون كذلك و إن لم يعمهم الخطاب [- ٣ - ١٧٧ - ٥] كما يومئ إليه غير واحد من الأخبار.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- الثانية
- (صحة التمسك بإطلاقات الخطابات القرآنية بناء على التعميم لثبوت الأحكام لمن وجد و بلغ من المعدومين و إن لم يكن متحدا مع المشافهين في الصنف
- و عدم صحته على عدمه لعدم كونها حينئذ متكفلة لأحكام غير المشافهين فلا بد من إثبات اتحاده معهم في الصنف حتى يحكم بالاشتراك مع المشافهين في الأحكام و حيث لا دليل عليه حينئذ إلا الإجماع و لا إجماع عليه إلا فيما اتحد الصنف كما لا يخفى.)

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- و لا يذهب عليك أنه يمكن إثبات الاتحاد و عدم دخل ما كان البالغ الآن فاقدا له مما كان المشافهون واجدين له بإطلاق الخطاب إليهم من دون التقييد به
- و كونهم كذلك لا يوجب صحة الإطلاق مع إرادة المقيّد معه فيما يمكن أن يتطرق الفقدان و إن صح فيما لا يتطرق إليه ذلك
- و ليس المراد بالاتحاد في الصنف إلا الاتحاد فيما اعتبر قيّدا في الأحكام لا الاتحاد فيما كثر الاختلاف بحسبه و التفاوت بسببه بين الأنام بل في شخص واحد بمرور الدهور و الأيام و إلا لما ثبت بقاعدة الاشتراك للغائبين فضلا عن المعدومين حكم من الأحكام.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- و دليل الاشتراك إنما يجدى فى عدم اختصاص التكاليف بأشخاص المشافهين فيما لم يكونوا مختصين بخصوص عنوان لو [لم] يكونوا معنوين به لشك فى شمولها لهم أيضا فلو لا الإطلاق و إثبات عدم دخل ذاك العنوان فى الحكم لما أفاد دليل الاشتراك و معه كان الحكم يعم غير المشافهين و لو قيل باختصاص الخطابات بهم فتأمل جيدا.
- فتلخص أنه لا يكاد تظهر الثمرة إلا على القول باختصاص حجية الظواهر لمن قصد إفهامه مع كون غير المشافهين غير مقصودين بالإفهام و قد حقق عدم الاختصاص به فى غير المقام و أشير إلى منع كونهم غير مقصودين به فى خطاباته تبارك و تعالى فى المقام.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- (الثالث) ان ثمرة البحث انما تظهر في شمول الحكم للغائبين بل للمعدومين بنفس الخطاب بناء على عدم اختصاص الخطاب بالمشافهين
- و اما إذا قلنا باختصاصه بهم فنحتاج في تسرية الحكم منهم إلى غيرهم إلى التمسك بذيل قاعدة الاشتراك في التكليف
- و هي انما تجرى مع الاتحاد في الصنف فلو احتملنا اختصاص الحكم بالحاضرين مجلس الخطاب أو الموجودين في المدينة أو في عصر النبي صلى الله عليه و آله لما أمكننا تسرية الحكم منهم إلى غيرهم

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- نعم احتمال الاختصاص بالحاضرين في المسجد أو المدينة في غاية البعد
- و لكن احتمال الاختصاص بالموجودين في زمان الحضور بمكان من الإمكان فنحتاج في تسرية الحكم منهم إلى غيرهم إلى التمسك بقاعدة الاشتراك في التكليف التي لا تجرى مع الاختلاف في الصنف

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- (و اما توهم) انه تبتنى الثمرة المزبورة على قول المحقق القمي (قده) أعنى به اختصاص حجية الظواهر بمن قصد افهامه بتقريب انه إذا قلنا بعموم حجية الظواهر للمقصود بالإفهام و غيره فالخطاب و ان بنينا على اختصاصه بالحاضرين و قد قصد به إفهامهم إلا انه حجة فى حق الغائبين و المعدومين أيضا فلا تبقى ثمرة لهذا البحث أصلا

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- (فهو مدفوع) بان حجية الظواهر و ان قلنا بعمومها لغير من قصد افهامه كما هو الصحيح إلّا ان الخطاب إذا كان مختصاً بالمشافهين احتجنا في تسرية الحكم المتكفل به الخطاب إلى غيرهم إلى التمسك بالقاعدة المزبورة التي لا تجرى في فرض الاختلاف في الصنف كما عرفت
- و لأجل ذلك كان النزاع في عموم الخطابات للغائبين أو المعدومين متحققاً بين العلماء قبل حدوث القول باختصاص حجية الظواهر بمن قصد افهامه

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- (و بالجملة) إذا فرضنا اختصاص الحكم المتكفل به الخطاب بالمشافهين كما هو لازم القول باختصاص الخطاب بهم سواء قلنا باختصاص حجية الظواهر بمن قصد افهامه أم قلنا بعمومها لغيره فلا محالة نحتاج في إثبات الحكم لغير المشافه إلى دليل آخر و أما إذا فرضنا عموم الخطاب بنفسه للمعدومين فضلا عن الغائبين كان عموم الحكم لغير الحاضرين على طبق القاعدة فيحتاج إثبات الاختصاص بالمشافهين إلى دليل آخر

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- و هذه ثمرة مهمة جداً و لیت شعری کیف غفل المتوهم (قده) عن ذلك و بنی علی ان ثمرة البحث انما تظهر علی قول المحقق القمی (قده) فقط.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- بقى فى المقام البحث عن الثمرة المترتبة على القول باختصاص الخطاب فنقول قد ذكر لهذا البحث ثمرتان.
- الأولى - و تترتب على مبنى المحقق القمى (قده) فى حجية الظهورات من دعوى اختصاصها بمن قصد افهامه، حيث يقال بأنه على القول بعموم الخطاب لنا نكون ممن قصد افهامه فيصح لنا التمسك بالظهورات لإثبات مفادها و أمّا على القول بالاختصاص بالمشافهين فلا يعلم دخولنا فيمن يقصد افهامه لكى يكون الخطاب حجة فى حقنا.
- إلاّ أنّ المبنى المذكور غير تام عندنا على ما سيأتى فى محله من بحث حجية الظهور.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- الثانية - إذا فرض أنَّ الخطاب لم يكن على نهج بحيث يفهم منه أنَّ الحكم فيه عام يشمل المعدومين و الغائبين أيضاً كما إذا كان الحكم وارداً بلسان المخاطبة مثل (يا أيها الناس تجب عليكم الصدقة) بحيث كان موضوع الحكم من يشمله الخطاب فيتحدد الموضوع بحدود من قصد بالخطاب.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- ففي مثل ذلك بناءً على القول بالاختصاص لا يثبت الحكم للمعدومين و الغائبين لاختصاص موضوعه بالمخاطبين فلا يثبت الحكم في حقهم بخلاف ما إذا كان الخطاب شاملاً للمعدوم و الغائب فانهم سوف يدرجون في موضوع الحكم لا محالة فيمكنهم التمسك به لإثبات حكمهم.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- و دعوى: انَّ خصوصية الخطاب و المخاطبة ملغية عرفاً و محمولة على المثالية بحسب مناسبات الحكم و الموضوع العرفية و الارتكازية.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- مدفوعة: بأنَّ احتمال الاختصاص إنَّ كان من جهة احتمال كون الحكم خاصاً بالمخاطبين كأشخاص فهذا منفي بارتكازية عدم اشتمال الشريعة على أحكام شخصية لأفراد معينين بما هو أفراد معينون

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- وإن كان من جهة احتمال كون الحكم خاصاً بهم لاشتمالهم على صفة و عنوان تخصهم كعنوان فقرهم مثلاً حيث كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله فقراء في أول الأمر حتى نقل عن عائشة انهم لم يشبعوا من تمر حتى فتح الله لهم خبير، فيحتمل الاختصاص حينئذٍ باعتبار احتمال دخالة ذلك العنوان في الحكم فإن كان ذلك العنوان عنواناً زائداً متغيراً أيضاً أمكن نفي ذلك بالإطلاق الأحوال بالنسبة إلى أولئك المخاطبين لما إذا زال عنهم الفقر مثلاً.

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- و أمّا إذا كان احتمال الاختصاص من ناحية احتمال دخالة عنوان مخصوص بهم ثابت في حقهم كعنوان مصاحبة الرسول أو كونهم في عصر الغيبة (**الحضور**) فمثل هذا الاحتمال لا يمكن إغاؤه و لا نفيه بالإطلاق،
- أمّا الأول فواضح و أمّا الثاني فلأنَّ إطلاق الدليل إنما يجدي بلحاظ الحالات الزائلة المتغيرة عليهم لا الحالة الثابتة فإنه لا يكون حينئذٍ إطلاق في الخطاب لفرض فقد ان تلك الحالة لكي نستطيع أن ندفع به هذا الاحتمال،

هل الخطابات الشفاهية تختص بالحاضر؟

- فاحتمال الاختصاص ليس من جهة احتمال دخل خصوصية المخاطبة في الحكم ليقال بإلغائه عرفاً بل من جهة احتمال دخل خصوصية ثابتة في المخاطبين الذين اختص بهم الموضوع في القضية المجعولة نتيجة المخاطبة و توجيه الكلام إليهم فلا عموم لفظي في القضية و لا مناسبات تقتضى التعدي و التعميم كما هو واضح.



موسسه
رواق
و حکمت

تهیه شده در موسسه رواق حکمت

قم - ۵۵ متری عماریاسر، کوچه ۱۵، پلاک ۸۲

تلفن: ۰۲۵-۳۷۷۱۶۰۶۰ دورنگار: ۰۲۵-۳۷۷۱۹۷۴۰

www.ravaqhekmat.ir