

علم الصواليفق

٣٦

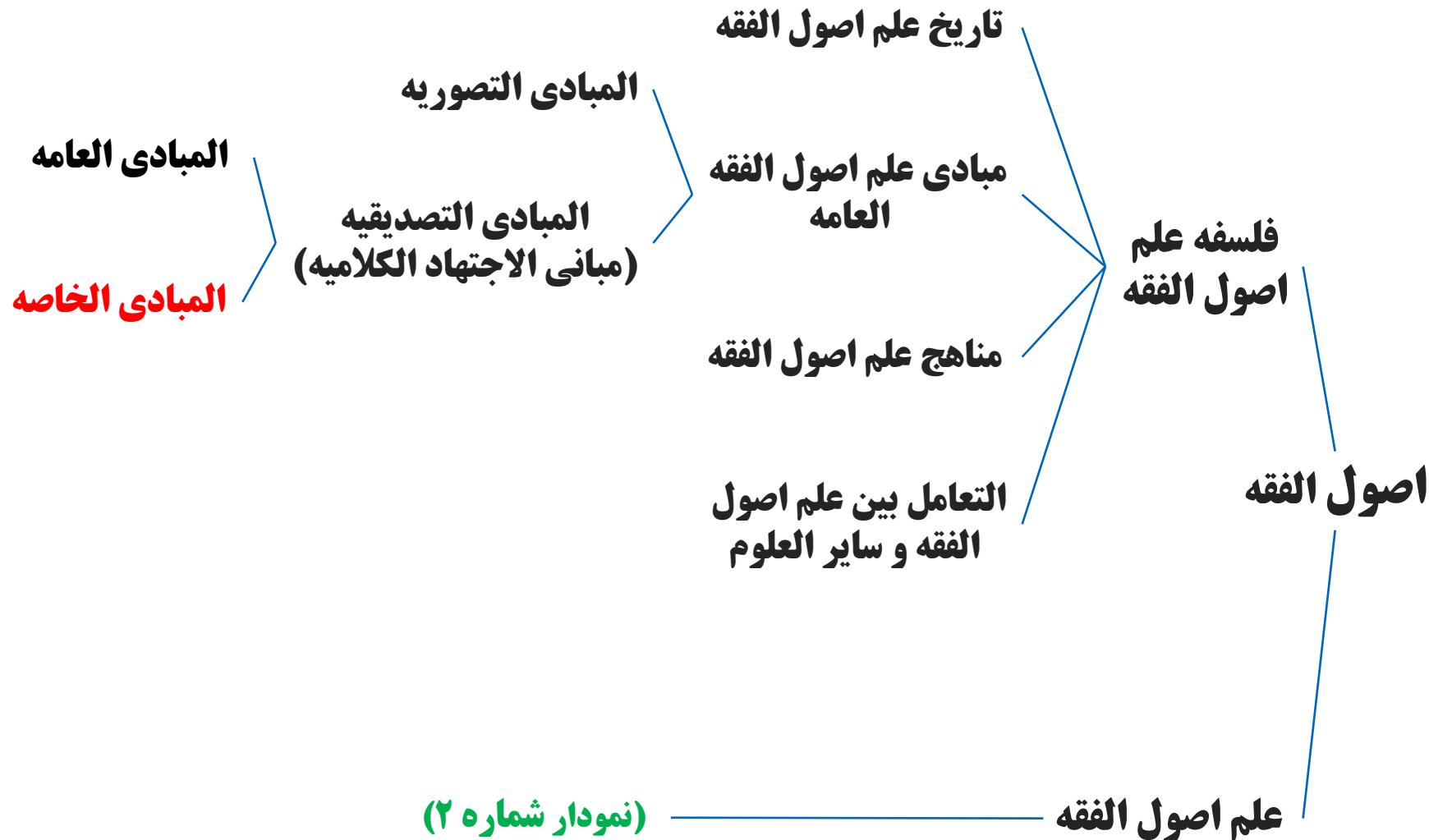
١٢-٩٠-١٠ مبادى مختص تصديقى

دراست الاستاذ:
مهابي المادوي الطرانى

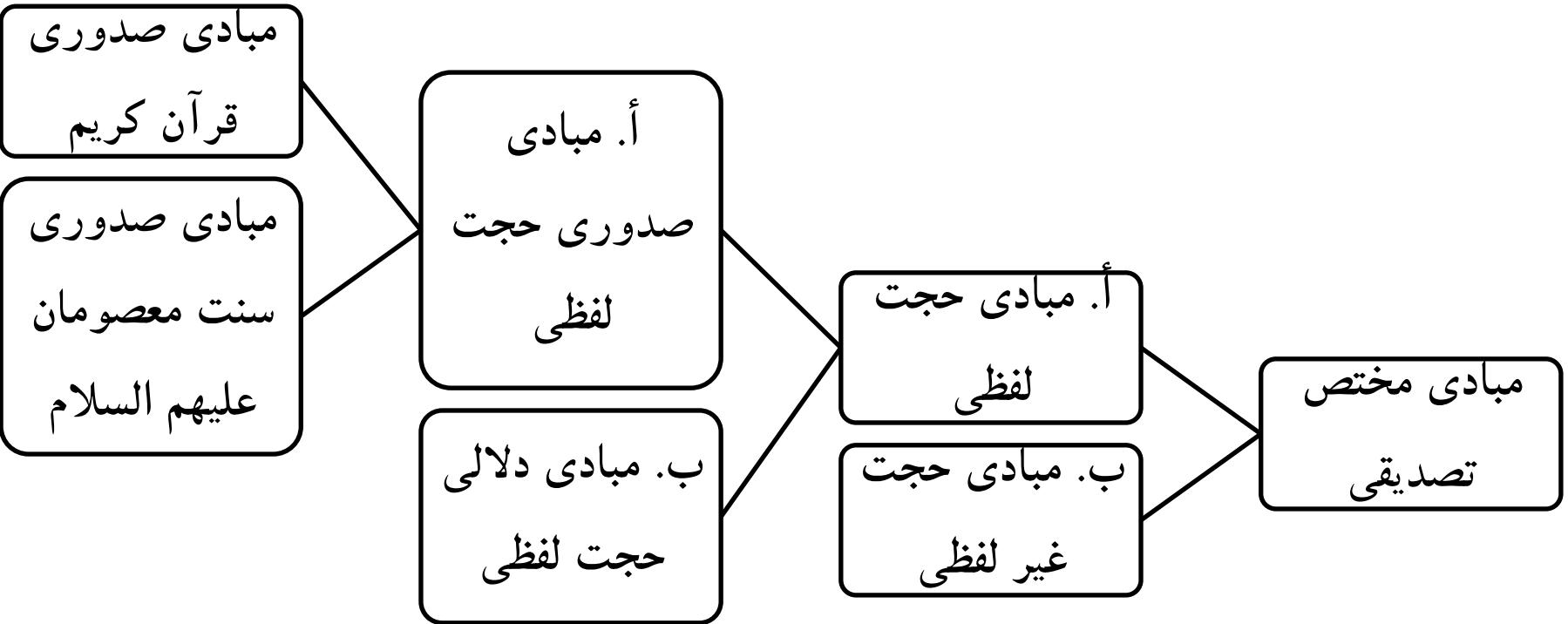
الباب الأول في العبودية

- قال الصادق ع
- أصول المعاملات تقع على أربعة أوجه: معاملة الله و معاملة النفس و معاملة الخلق و معاملة الدنيا وكل وجه منها منقسم على سبعة أركان
- أما أصول معاملة الله تعالى فسبعة أشياء أداء حقه و حفظ حدده و شكر عطائه و الرضا بقضائه و الصبر على بلائه و تعظيم حرمته و الشوق إليه -

(نموذج شماره ١)



(نموذج شماره ٢)



مبادی صدوری قرآن کریم

مبادی
صدوری قرآن
کریم

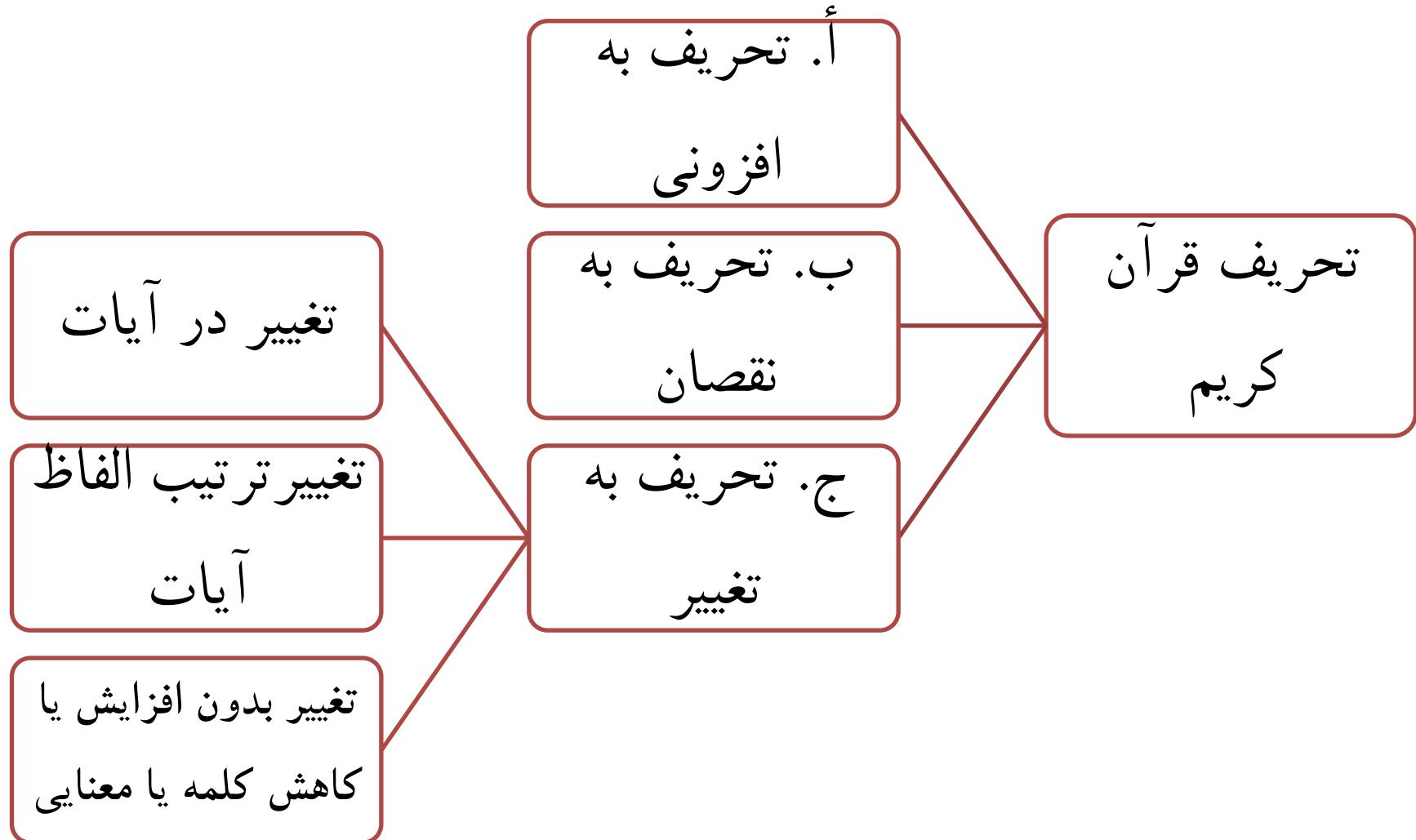
۱. خدایی بودن قرآن

۲. مصونیت قرآن از تحریف

۳. عصمت وحی

۴. عصمت پیامبر اسلام ص

اشکال مختلف تحریف در قرآن



دلايل عدم تحريف قرآن

أ. آيات قرآن

ب. روایات

ج. تواتر قرآن

د. اعجاز قرآن

هـ. اجماع

وـ. دليل عقلي

دلايل عدم
تحريف قرآن

دلایل عدم تحریف قرآن

۱. روایات عرضه به قرآن

۲. روایات ثقلین

۳. روایات دال بر آثار یا ثواب خاص
قرائت سوره‌های قرآن:

۴. روایات دال بر فضیلت انس با قرآن و
قرائت آن

ب. روایات
مصنونیت قرآن از
تحریف

دلایل عدم تحریف قرآن

- از مجموع روایات، مطلب دیگری را که فراتر از مطالب گذشته است، می‌توانیم استفاده کنیم. آن مطلب این است که در نظر ائمه علیهم السلام قرآن تحریف نشده بود و به بیان دقیق‌تر، این روایات به ظاهر مختلف، همگی در این معنا که قرآن از تحریف مصون است، تواتر معنایی دارند.

دلایل عدم تحریف قرآن

- از آن سو، وقتی به روایاتی که مستمسک اخباری‌ها است مراجعه می‌کنیم، در می‌یابیم که:

دلایل عدم تحریف قرآن

- اولاً: تعداد این روایات بسیار اندک است.
- ثانیاً: بخشی از آنها قابل تأویل است، یعنی معنای روایات این نبوده که در قرآن دخل و تصرفی شده است.
- ثالثاً: برخی از آنها که دلالت بر تحریف دارند، اضافه بر این که سند امخدوش هستند، به لحاظ دلالت نیز بسیار بسیار غیر معقولند.

دلايل عدم تحريف قرآن

أ. آيات قرآن

ب. روایات

ج. تواتر قرآن

د. اعجاز قرآن

هـ. اجماع

وـ. دليل عقلي

دلايل عدم
تحريف قرآن

ج. تواتر قرآن

- قرآنی که در دست ما است، متواتراً به ما رسیده است و از آنجا که این تواتر تا زمان خود حضرت رسول صلی الله علیه و آله و سلم به صورت متصل وجود داشته، پس نه چیزی بر قرآن افزوده شده و نه چیزی از آن کم شده است.

ج. تواتر قرآن

- همان طور که در جای خود بیان شده، برای رسیدن به تواتر باید در تمامی سلسله، از حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ و آله تا زمان ما، قرآن آنقدر نقل شده باشد که ما به یقین برسیم و احتمال تواطیء ناقلان بر کذب را منتفی بدانیم.

ج. تواتر قرآن

- برخی داستان جمع قرآن را به گونه‌ای مورد بررسی قرار دادند که گویا قبل از عثمان تواتری در نقل قرآن وجود نداشته و قرآن محل اختلاف بوده است.
- از این رو، گفته‌اند، عثمان اختلافات نقل‌ها را در قرآن از بین بُرد و قرآن واحدی ایجاد کرد. وی آن قرآن را به تمام سرزمین‌های اسلام فرستاد و بعد از آن همه‌ی قاریان، حافظان و کاتبان قرآن بر اساس همان قرآن، شروع به قرائت، حفظ و آموزش قرآن کردند.

ج. تواتر قرآن

- مسلماً اگر این درست باشد، تواتر در قطعه‌ای از تاریخ شکسته می‌شود، و نمی‌توان متواتر بودن قرآن را ادعا نمود. اما همان طور که در بحث جمع قرآن ذکر نمودیم، قرآن در فاصله‌ی زمانی بین حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ و آله و عثمان نیز تواتر داشته است و بر اساس اسناد تاریخی متواتر بودن قرآن جزو مسلمات است.

ج. تواتر قرآن

• و لم يختلف اثنان في جمع أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه السلام لكتاب اللَّه على حسب النزول «٢» (٢) فتح الباري ج ٩ ص ٤٣ و إرشاد السارى ج ٧ ص ٤٥٩ و عمدة القارئ للعينى ج ٩ ص ٣٠٤.

ج. تواتر قرآن

• وقد رأى ابن النديم مصحفاً بخط على (ع) عند أبي يعلى حمزة الحسيني يتوارثه بنو الحسن «٣» (٣) الفهرست لابن النديم ص ٤٢. كما ختم جماعة من الصحابة القرآن عدة مرات على النبي (ص) «٤» (٤) تفسير روح المعانى للآلوبسى ج ١ ص ٢٤.

• و يحدث محمد بن كعب القرظى ان أبى على بن أبى طالب و عثمان و ابن مسعود ختموا القرآن و رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه و آله حى «٥». (٥) تفسير القرطبي ج ١ ص ٥٨.

ج. تواتر قرآن

• و ابن العربي المالكى الأندلسى لم يتأخر عما عليه صحيح الأحاديث من جمع القرآن بتمامه أيام النبى (ص) و بأمر منه فيقول كان تأليف القرآن ينزل من عند اللّٰه تعالى فيبينه النبى لكتابه و يميزه لأصحابه و يرتبه على أبوابه إلا براءة فإنه لم يذكر لهم شيئا ليتبين للخلق ان اللّٰه تعالى يفعل ما يشاء «٦» (٦) احكام القرآن ج ١ ص ٣٦٦.

ج. تواتر قرآن

• و حديث انس بن مالك ينص على ان أربعة من الصحابة جمعوا القرآن على عهد رسول اللّٰه (ص) و هم معاذ بن جبل و زيد بن ثابت و أبو زيد أحد عمومته و اختلفت الرواية عنه في الرابع هل هو أبو الدرداء أو أبي ابن كعب «١». (١) صحيح البخاري باب فضائل القرآن و فتح الباري لابن حجر ج ٩ ص ٤٤ باب من جمع القرآن.

ج. تواتر قرآن

• و يستوضح الحكم النيسابوري جمع القرآن على عهد الرسول (ص) من قول زيد بن ثابت: كنا عند رسول الله نؤلف القرآن من الرقاع «٢»(٢) مستدرک الحكم ج ٢ ص ٦١١ و يؤكده مجاهرة ابن عمر في جمعه القرآن و قرأته كل ليلة غير ان النبي (ص) امره بقراءته في كل شهر «٣»(٣) إرشاد الساري ج ٧ ص ٤٥٩.

ج. تواتر قرآن

• و ثانياً: لفظ العزائم مردود بين أن يراد بها خصوص آية السجدة أو تمام السورة، والأول معلوم والأخير مشكوك، ولا ريب في أن لجميع تلك سور أسماء خاصة معروفة من أول جمع القرآن، فلو كانت قراءة مطلق الآية منها محرمة لوجب أن يقال: لا تقرأ بشيء من سورة (اقرأ) مثلاً، وهذه قرينة على أن المراد خصوص آية العزيمة لا مطلق آياتها.

ج. تواتر قرآن

- جا دارد در اینجا به طرح یک سؤال و جواب آن نیز پردازیم: اگر قرآن متواتراً به دست ما رسیده است، چرا در قرائت برخی آیات اختلاف وجود دارد؟

ج. تواتر قرآن

- اما قبل از پاسخ به این سؤال باید توجه داشته باشیم که در خیلی موارد، اختلاف در قراءات، تأثیر چندانی در معنا ندارد و با تغییر قرائت، معنا تغییر نمی‌کند، مگر یک تغییر جزئی که در نهایت از معنای قبلی فاصله نمی‌گیرد؛ مثل اختلافی که بین قرائت مالک یوم الدین و ملک یوم الدین در سوره‌ی مبارکه‌ی حمد وجود دارد. بنابراین مواردی که اختلاف در قرائت، تأثیر در معنا هم داشته باشد، خیلی محدود است.

ج. تواتر قرآن

- اما در مورد اختلاف در قرائت دو نظر وجود دارد:
- أ. یکی از این قرائت‌ها واقعاً وحی است و دیگری (یا دیگران اگر چند قرائت باشد) وحی نیست.
- ب. همهی قرائت‌های مربوط به یک آیه، وحیانی است.

ج. تواتر قرآن

- برخی گفته‌اند: بعضی آیات قرآن دو بار (یا چند بار) و در هر بار به یک شکل وحی شده‌اند و حتی خود پیامبر آیه را به همه‌ی قراءاتش تلاوت می‌فرموده تا نشان دهد که همه‌ی آنها وحیانی است.
- بنا بر این مطلب، نظر دوم مورد تأیید قرار می‌گیرد و در نتیجه جواب سؤالی که مطرح شد، واضح می‌گردد؛ چه همه‌ی این قراءات به تواتر به ما رسیده و همگی همان چیزی هستند که بر پیامبر وحی شده‌اند.

ج. تواتر قرآن

- برخی نیز نظر اول را پذیرفته‌اند ولی در عین حال به لحاظ فقهی قایل شده‌اند که همه‌ی این قراءات، مدامی که از قراءاتی باشد که به تواتر به ما رسیده، مجزی است.
- یعنی اگر کسی در نماز مالک یوم الدین بگوید، نمازش صحیح است و اگر ملک یوم الدین نیز بگوید، نمازش صحیح است.
- همین طور در هر جا که قرآن شرط صحت عمل باشد، آیه به هر قرائت خوانده شود، کفايت می‌کند.

ج. تواتر قرآن

- به عبارت دیگر این گروه به لحاظ نظری قایل به وحیانی بودن یکی از این قراءات هستند؛ اما در مقام حل مشکل فقهی، هر قرائتی را به شرط تواتر آن مجزی می‌دانند.

ج. تواتر القرآن

- مسألة ٢٢٧: يجب أن يقرأ بالمتواتر من القراءات وهي السبعة، ولا يجوز أن يقرأ بالشواذ، ولا بالعشرة، وجوز أحمد قراءة العشرة، وكره قراءة حمزة و الكسائي من السبعة، لما فيها من الكسر والإدغام «٤».
- و يجب أن يقرأ بالمتواتر من الآيات وهو ما تضمنه مصحف على عليه السلام؛ لأن أكثر الصحابة اتفقوا عليه، و حرق عثمان ما عداه، فلا يجوز أن يقرأ بمصحف ابن مسعود، ولا أبي، ولا غيرهما، و عن أحمد روایة بالجواز إذا اتصلت به الروایة «٥»، وهو غلط لأن المتواتر ليس بقرآن.
- (٥) المغني ١: ٥٧١، الشرح الكبير ١: ٥٧١.

ج. تواتر قرآن

١٥ - عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابَنَا عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ عَنْ عَلَيِّ بْنِ الْحَكَمِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُنْدَبٍ عَنْ سُفِيَّانَ بْنِ السَّمْطَرِ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنْ تَنْزِيلِ الْقُرْآنِ قَالَ أَقْرَءُوا كَمَا عُلِّمْتُمْ.

الكافى / ٤ / ٥٠٤ [١/١] : () على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن سفيان بن السمح عن أبي عبد الله ع قال

ج. تواتر قرآن

- وسائل الشيعة / ٦٠ / ٢٥ / ١ [١٤٨٠] : محمد بن يعقوب عن على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن سفيان بن السبط عن أبي عبد الله ع قال
- وسائل الشيعة / ٦١ / ٢٥ / ١ [١٤٨٤] : محمد بن على بن الحسين [تعليق] في ثواب الأعمال عن محمد بن الحسن عن الصفار عن محمد بن عيسى عن أبي أيوب المديني عن ابن أبي عمير عن سفيان بن السبط عن أبي عبد الله ع قال

ج. تواتر قرآن

٢٣ - مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَىٰ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ سَالِمٍ بْنِ (أَبِي) سَلَمَةَ قَالَ: قَرَأَ رَجُلٌ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَ وَأَنَا أَسْتَمِعُ حُرُوفًا مِنَ الْقُرْآنِ لَيْسَ عَلَىٰ مَا يَقْرَأُهَا النَّاسُ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَ كَفَّ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ أَقْرَأْ كَمَا يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّىٰ يَقُولَ الْقَائِمُ فَإِذَا قَامَ الْقَائِمُ عَ قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَ عَلَىٰ حَدِّهِ وَأَخْرَجَ الْمُصْنَفَ الَّذِي كَتَبَهُ عَلَىٰ عَ وَقَالَ أَخْرَجَهُ عَلَىٰ عَ إِلَىٰ النَّاسِ حِينَ فَرَغَ مِنْهُ وَكَتَبَهُ فَقَالَ لَهُمْ هَذَا كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَ كَمَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ صٰ وَقَدْ جَمَعْتُهُ مِنَ الْلَّوْحَيْنِ فَقَالُوا هُوَ ذَا عِنْدَنَا مُصْنَفٌ جَامِعٌ فِيهِ الْقُرْآنُ لَا حَاجَةٌ لَنَا فِيهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ مَا تَرَوْنَهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبْدًا إِنَّمَا كَانَ عَلَىٰ أَنْ أُخْبِرَكُمْ حِينَ جَمَعْتُهُ لِتَقْرَءُوهُ.

ج. تواتر قرآن

- ٧٦٣١ - ٢ - «١» وَعَنْ عِدَّةٍ مِّنْ أَصْحَابِنَا عَنْ سَهْلِ بْنِ زَيْادٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ عَ قَالَ: قُلْتُ لَهُ جُعِلْتُ فِدَاكَ إِنَّا نَسْمَعُ الْآيَاتِ مِنَ الْقُرْآنِ - لَيْسَ هَذِهِ عِنْدَنَا كَمَا نَسْمَعُهَا - وَلَا نَحْسِنُ أَنْ نَقْرَأَهَا كَمَا بَلَغَنَا عَنْكُمْ فَهَلْ نَأْتُمْ - فَقَالَ لَا أَقْرَءُوا كَمَا تَعْلَمْتُمْ فَسَيَجِئُكُمْ مَنْ يُعَلِّمُكُمْ .٢ - (١) الكافي

ج. تواتر قرآن

• ٧٦٣٢ - ٣ - «٢» وَ عَنْهُمْ عَنْ سَهْلِ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ الْحَكَمِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ جُنْدَبِ عَنْ سُفِيَّانَ بْنِ السَّمْطِ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنْ تَنْزِيلِ
الْقُرْآنِ - قَالَ اقْرَءُوا كَمَا عَلِمْتُمْ.

• (٢) الكافي ٢ - ٦٣١ - ١٥

ج. تواتر قرآن

- ٧٦٣٣ - ٤ - «٣» وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَلَى بْنِ الْحَكَمِ عَنْ (دَاوُدَ بْنَ فَرَقَدَ) «٤» وَ الْمُعَلَّى بْنُ خَنِيسٍ جَمِيعاً قَالَا كُنَا عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَ فَقَالَ: - إِنْ كَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ لَا يَقْرَأُ عَلَى قِرَاءَتِنَا فَهُوَ ضَالٌّ - ثُمَّ قَالَ أَمَّا نَحْنُ فَنَقْرُؤُهُ عَلَى قِرَاءَةِ أَبِيٍّ.
- (٣)- الكافي ٢ - ٦٣٤ - ٢٧.
- (٤)- في المصدر - عبد الله بن فرقد، و في نسخة من هامش المخطوط - أبي عبد الله بن فرقد.

ج. تواتر قرآن

- شایان ذکر است که اگرچه بحث تفصیلی اختلاف قراءات و دلایل هر دو گروه، مجال دیگری می‌طلبد، اما با توجه به مجموع ادله‌ای که برای عدم تحریف قرآن اقامه می‌شود، در می‌یابیم که هر آنچه به عنوان قرائت آیه‌ای از قرآن، متواتراً به ما رسیده، و حیانی است. مجموع ادله به ما می‌آموزد که چیزی به قرآن افزوده و یا از آن کاسته نشده و هیچ تغییری در ترتیب مطالبش داده نشده است. با این وصف نتیجه می‌گیریم که همه‌ی قراءات و حیانی است و تصرفی در آنها صورت نگرفته است.

ج. تواتر قرآن

- در کتاب‌های علوم قرآنی، بحث تحریف قرآن و بحث قراءات مختلف، هر یک به صورت مستقل و جداگانه مورد بحث و بررسی قرار گرفته‌اند. از این رو، در یک جا به اثبات عدم تحریف قرآن پرداخته‌اند و در جای دیگر مسائلهای قراءات مختلف را مطرح کرده‌اند. اما با توجه به عدم تحریف قرآن، می‌توان قول «وحیانی بودن تمامی قراءات متواتر» را تقویت نمود.

دلايل عدم تحريف قرآن

أ. آيات قرآن

ب. روایات

ج. تواتر قرآن

د. اعجاز قرآن

هـ. اجماع

وـ. دليل عقلي

دلايل عدم
تحريف قرآن

د. اعجاز قرآن

- در قبل به استناد اعجاز قرآن از حیث لفظ، محتوا و آورندهی آن، و حیانی بودن قرآن را چه از جهت لفظ و چه از جهت محتوا و معانی اثبات نمودیم.

د. اعجاز قرآن

- علامه طباطبائی با افزودن نکته‌ای، عدم تحریف قرآن را نیز از این بحث نتیجه گرفته‌اند.
- ایشان می‌فرمایند: وقتی به قرآن موجود مراجعه می‌کنیم، در می‌یابیم که آنچه در مورد اعجاز قرآن گفته شده، در این کتاب وجود دارد. از این رو، می‌توان نتیجه گرفت که قرآن موجود، همان چیزی است که بر پیامبر نازل شده و در طول تاریخ هیچ تغییر، افزایش یا کاهشی در آن رخ نداده است.

د. اعجاز قرآن

- وجود اعجاز در دلالت بر عدم تحریف قرآن با همدیگر تفاوت دارند. برخی از آنها در این مقام، از وضوح بیشتری برخوردار هستند. از این رو، لازم است به میزان دلالت هر یک از آنها برای اثبات عدم تحریف در قرآن بپردازیم.

د. اعجاز قرآن

- در بحث اعجاز قرآن به لحاظ آورندهی آن، تأکید بر این است که مطالب قرآن نمی‌تواند مجموعات شخص پیامبر با توجه به ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و تاریخی وی باشد.
- اگر مقصود از مطالب قرآن، محتوای آن باشد که معمولاً هم همین گونه است و در بحث محتوا هم ناظر به مطالب علمی موجود در قرآن باشیم که از پیشرفت‌ترین علوم زمان پیامبر صلی اللہ علیہ و آله نیز جلوتر بوده است، در این صورت، اعجاز به لحاظ آورنده فقط دلالت می‌کند بر این که در حیطه‌ی این مطالب در قرآن کاستی یا افزونی اتفاق نیفتاده است.

د. اعجاز قرآن

- اما اگر مطالب را به ساحت دیگر نیز سرايت دهیم به گونه‌ای که اخبارات غیبی و... را نیز در بر گیرد، دایره‌ی استدلال گسترش می‌یابد.
- همین طور اگر بگوییم پیامبر با ویژگی‌های خویش نمی‌توانسته از خود چنین الفاظ و عباراتی جعل کند، باز تمسک به این وجه برای اثبات ادعا، افزایش بیشتری می‌یابد.

د. اعجاز قرآن

- اما واضح است در این صورت مرز بین اعجاز به لحاظ آورنده و اعجاز محتوایی یا اعجاز به لحاظ آورنده و اعجاز لفظی، از بین می‌رود. در واقع ما بحث را به این ساحت کشانده‌ایم که هیچ بشری - و نه فقط پیامبر اکرم صلی اللہ علیه و آله - نمی‌توانسته چنین الفاظی را ایجاد نماید و این ویژگی مربوط به لفظ خواهد بود و تمسک ما به اعجاز لفظی قرآن. و چنین چیزی «اعجاز به لحاظ آورنده» به معنای خاص کلمه نیست.

د. اعجاز قرآن

- در اعجاز محتوایی قرآن نیز مسأله همین گونه است. در همان حیطه‌ای که اعجاز محتوایی را می‌پذیریم، می‌توانیم تحریف را از قرآن نفی نماییم. اگر این وجه از اعجاز اخبارات غیبی یا علوم جدید و یا معارف بشری را در بر گیرد و حیطه‌ی علوم و داده‌های قرآنی، اطلاعات فلسفی، تاریخی و... را شامل شود به گونه‌ای که تمامی محتوای قرآن را در بر گیرد، می‌توانیم مصونیت تمام قرآن از تحریف را اثبات کنیم.

د. اعجاز قرآن

- اما مهم‌ترین وجهی که در اثبات ادعا از همه مؤثرتر است، اعجاز لفظی قرآن می‌باشد. اعجاز لفظی قرآن مربوط به کل قرآن است و به بخشی از آن و یا به مجموعه‌ای از آیات ارتباطی ندارد.

د. اعجاز قرآن

- دلالت این وجه بر عدم «تحريف به افزونی» واضح است؛ زیرا اگر چیزی به قرآن افزوده شده، باید از سخن الفاظ بشری باشد و یقیناً اعجاز لفظی نمی‌تواند آنها را در بر گیرد. اما «تحريف به نقصان» چگونه با بحث اعجاز لفظی نفی می‌شود؟ زیرا ممکن است گفته شود: الفاظ موجود و حیانی‌اند و از ویژگی اعجاز بهره‌مندند؛ اما چه بسا الفاظ دیگری هم بوده‌اند که حذف شده‌اند و آنها هم از همین ویژگی‌ها برخوردار بودند.

د. اعجاز قرآن

- برای نفی این مطلب می‌توان گفت: بлагت قرآن یا هماهنگی آوایی آیات نشان می‌دهد که چیزی از آیات حذف نشده است؛ زیرا حذف برخی، به بлагت یا هماهنگی آوایی بقیه خدشه وارد می‌کرد.

د. اعجاز قرآن

- اما در همین جا نیز ممکن است کسی اشکال کند که چه بسا آنچه حذف شده، از حیث بلاغت هیچ ربطی به آنچه باقی مانده نداشته باشد؛ بنابراین بلاغت آیات موجود همچنان محفوظ است و یا چه بسا آنچه حذف شده، هیچ ارتباط آوایی با آیات موجود نداشته باشد، در نتیجه هماهنگی آیات موجود از بین نمی‌رود.

د. اعجاز قرآن

- اینجا است که باید به موارد دیگر از اعجاز لفظی مراجعه نماییم. از آن جمله اعجاز عددی قرآن است. به استناد اعجاز عددی قرآن (اگر آن را بپذیریم)، می‌توان تحریف به نقصان را نیز نفی نمود. زیرا روابطی که به لحاظ عددی بین آیات قرآن وجود دارد، در صورت نقصان یا افزونی مطالب قرآن، از بین می‌رفت. بشر عادی توانایی درک این روابط را نداشته و ندارد. او نمی‌تواند به گونه‌ی از آیات کم کند یا به آنها بیفزاید که هیچ خللی در روابط عددی ایجاد نشود.

د. اعجاز قرآن

- شایان ذکر است که هم در بحث اثبات وحیانی بودن قرآن و هم در بحث اثبات مصونیت قرآن، اعجاز به عنوان یک دلیل، شناخته شده است و همه‌ی کسانی که به بحث اعجاز پرداخته‌اند، در کلیت آن هیچ اختلافی ندارند؛ اما در بیان موارد و مصاديق آن با هم‌دیگر متفاوتند.

د. اعجاز قرآن

- برخی فقط به بعضی ابعاد اشاره کرده‌اند و بعضی دیگر را یا نمی‌شناختند یا چندان عنایتی به آنها نداشتند. مثلاً همه در این امر که قرآن دارای اعجاز لفظی است، مشترکند؛ اما در ابعاد آن اختلاف دارند. برخی اعجاز عددی قرآن را پذیرفته و به آن استناد کرده‌اند و برخی دیگر به آن نپرداخته و یا چندان آن را نپذیرفته‌اند.

د. اعجاز قرآن

- از سوی دیگر برخی ابعاد تا قرن‌ها ناشناخته بود و بعدها توسط مفسران و متخصصان علوم قرآنی کشف شد. بحث‌هایی مثل آوای قرآن از وجوه متأخری است که تا مدت‌ها ناشناخته بود.

د. اعجاز قرآن

- مسلماً ما در اینجا قصد بیان تفصیلی این وجهه و دلایل اثبات کندگان یا انکارکنندگان را نداریم، چه در این صورت می‌بایست ساعتها وقت صرف می‌کردیم و قرآن را بارها و بارها از منظر وجوه مختلف اعجاز مورد مطالعه قرار می‌دادیم. اما نکته‌ای که به نحو کلی می‌توان بیان کرد و در هر دو بحث (اثبات و حیانی بودن قرآن و اثبات صیانت قرآن از تحریف) کارآیی دارد، این است که:

د. اعجاز قرآن

- با گذشت هزار و سیصد و اندی سال از نزول قرآن (این آخرین وحی الهی)، علی رغم وجود مخالفان و مدعیان فراوان که بر ضد اسلام قیام کردند و در طول این مدت تلاش بر نابودی و مض محل ساختن این آیین را داشتند، هیچ متن مشابهی نه در کلمات خود حضرت صلی الله علیه و آله و نه در کلمات ائمه اطهار علیهم السلام و نه در مجموعات مخالفان، وجود ندارد که اگر آن را در کنار قرآن بگذاریم، نتوانیم آیات قرآنی را در بین مطالب تشخیص دهیم.

د. اعجاز قرآن

- هیچ متنی با آیات قرآن قابل مقایسه نیست. حتی وقتی به مطالبی که به اسم آیات قرآن در روایات تحریف بیان شده، می‌نگریم، در می‌یابیم که زبان و لسان و نحوه‌ی بیان آنها با لسان قرآن سازگار نیست. مثلاً سوره‌ی الولایه به لحاظ ادبیات، آوا، بلاغت و... نمی‌تواند با قرآن همسنگ شود و با آن قیاس گردد.

د. اعجاز قرآن

- همین نکته که برای قرآن در طول این قرون متمامی، هیچ متن مشابهی پیدا نشده، نشان می‌دهد که قرآن، ساخته و پرداخته‌ی بشر نیست و چیزی بر آن افزوده نشده است. بنابراین عدم وجود متن مشابه قرآن، اعجاز قرآن را به طور مجمل ثابت می‌کند؛ اگر چه بحث تفضیلی اعجاز و این که چه وجوه و ابعادی را در بر می‌گیرد، نیازمند مطالعات وسیع‌تری است.

د. اعجاز قرآن

- . یعنی نسل اول که خود قرآن را شنیده بودند، تعداد زیادی بودند و قرآن را برای تعداد زیاد دیگری در نسل بعد نقل کردند و آنها برای تعداد زیادی از نسل سوم و...، تا قرآن به صورت متواتر به دست ما رسیده است.

د. اعجاز قرآن

• پیامبر فضایی ایجاد کرد که بسیاری به برکت قرآن، باسواند شدند و آنها که اهل نوشتمن بودند، به حفظ قرآن پرداختند. به شواهد تاریخی اعراب قبل از نزول قرآن نیز، با شعر و آثار جاہلی انس داشتند و اهل حفظ عبارات بودند. بعد از بعثت پیامبر، قرآن محور سواد قرار گرفت و کتاب آموزشی مسلمانان شد و به تعبیر مرحوم مطهری، علوم مختلف اسلامی با محوریت قرآن شکل گرفت. امروزه هم بسیار شاهدیم که سواد افراد مسن فامیل فقط در خواندن قرآن خلاصه می‌شود.

د. اعجاز قرآن

- در کتاب‌های علوم قرآنی، بحث تحریف قرآن و بحث قراءات مختلف، هر یک به صورت مستقل و جداگانه مورد بحث و بررسی قرار گرفته‌اند. از این رو، در یک جا به اثبات عدم تحریف قرآن پرداخته‌اند و در جای دیگر مسائلهای قراءات مختلف را مطرح کرده‌اند. اما با توجه به عدم تحریف قرآن، می‌توان قول «وحیانی بودن تمامی قراءات متواتر» را تقویت نمود.

دلايل عدم تحريف قرآن

أ. آيات قرآن

ب. روایات

ج. تواتر قرآن

د. اعجاز قرآن

هـ. اجماع

وـ. دليل عقلي

دلايل عدم
تحريف قرآن