

علم الصوالفقة

٣٣

١٥-٩٢ حجية الظن في نفسه

دراست الاستاذ:
مهابي المادوي الطهري

القرآن

- مجلس يوم الجمعة التاسع من ربيع الأول سنة سبع و خمسين و أربعين
- ١١٩٨ - ٣ - قال: وَ قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ): مَنْ أَصْبَحَ وَ الْآخِرَةُ هَمُّهُ، اسْتَغْنَى بِغَيْرِ مَالٍ، وَ اسْتَانَسَ بِغَيْرِ أَهْلٍ، وَ عَزَّ بِغَيْرِ عَشِيرَةٍ.

(نموذج شماره ١)

تاريخ علم اصول الفقه

المبادى العامه

المبادى التصوريه

المبادى التصديقية
(مبانى الاجتهاد الكلامية)

المبادى الخاصه

مبادى علم اصول الفقه
العامه

مناهج علم اصول الفقه

التعامل بين علم اصول
الفقه و سایر العلوم

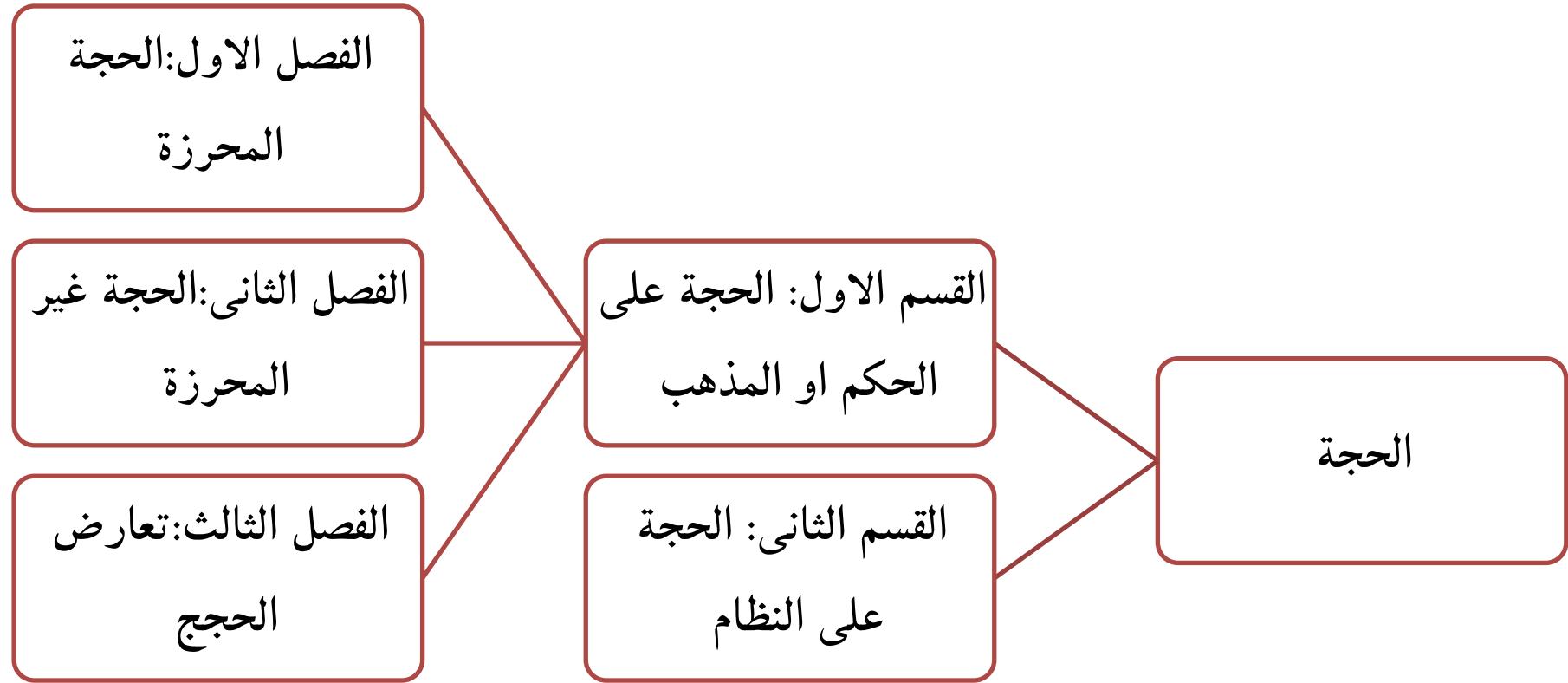
فلسفه علم
أصول الفقه

أصول الفقه

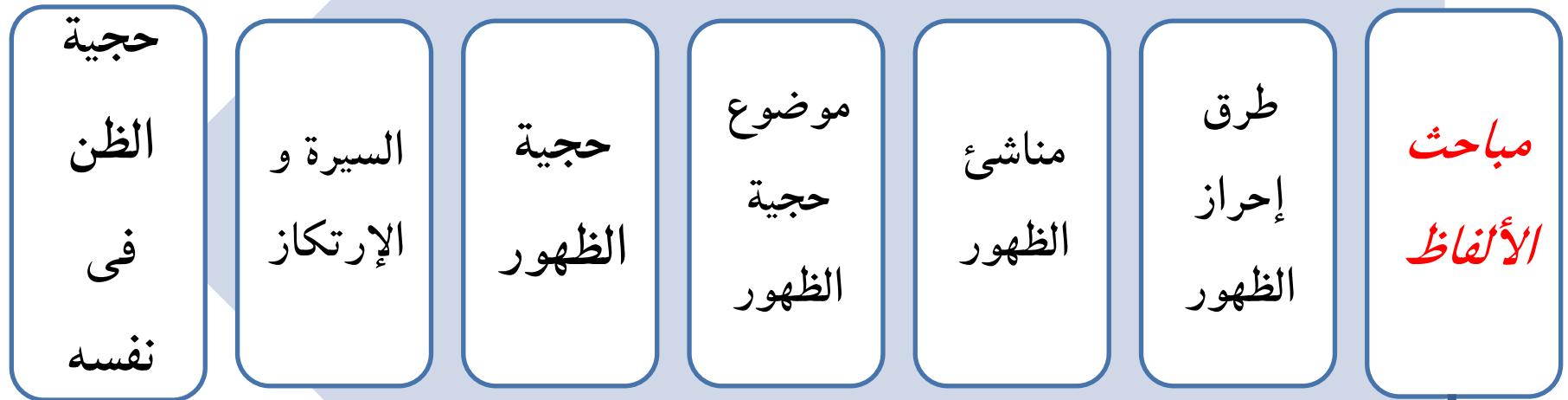
علم اصول الفقه

(نموذج شماره ٢)

علم اصول الفقه



ترتيب اصول متعارف



(الظاهرات التي
يبحث عنها في
علم الأصول)

حجية الظن في نفسه

التعبد بالظن الذي لم يدل دليل على
التعبد به محرم بالأدلة الأربعة.

قُلْ أَللّٰهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَىٰ
اللّٰهِ تَفْتَرُونَ

رجل قضى بالحق و
هو لا يعلم

عدم الجواز بديهي عند
العوام فضلاً عن
العلماء

تبني العقلاة من يتکافىء
من قبل مولاه بما لا
يعلم بوروده عن المولى

قرآن

سنت

اجماع

عقل

ادلة شيخ برای حرمت
عمل به ظن

حجية الظن في نفسه

تمسك به ظهور آیه و روایت قبل از اثبات حجیت ظهور

و خبر واحد

تمسك به روایت ضعیف

مصادره به مطلوب در تمسك به ظهور آیه و روایت

قياس افتا به قضاوت

تمسك به اجماع منقول

خلط بين حكم عقل و عقلا

اشکالات

ادله شیخ

انصاری

حجية الظن في نفسه

١- وجوب دفع ضرر مظنون

٢- قبح ترجيح مرجوح

٣- تبعيض در احتیاط

٤- انسداد

٥- حق الطاعة

ادله حجيت
ظن في نفسه

دلیل پنجم: حق الطاعة

- دلیل پنجم: حق الطاعة
- این دلیل در اینجا اصلاً مطرح نشده است؛ ولی به اینجا مربوط می‌شود.
- شهید صدر - رضوان الله تعالى عليه - آن را در بحث قبح عقاب بلا بیان یا همان برائت عقلی مطرح کرده است.
- وی بر خلاف اصولی‌های دیگر به قبح عقاب بلا بیان معتقد نیست. و به - «حق الطاعة» اعتقاد دارد.

دلیل پنجم: حق الطاعة

- معنای ابتدائی حق الطاعة این است که هر جا احتمال حکم شرعی بدھیم، حتی اگر شک یا وهم باشد، باید ملتزم به آن حکم باشیم.
- اگر کسی این مبنا را بپذیرد، چیزی فراتر از عمل به ظن یعنی لزوم عمل به مطلق احتمال را خواهد پذیرفت؛ یعنی همین که یقین به عدم حکم نداریم، باید نسبت به حکم ملتزم باشیم.
- درست عکس آن برایت عقلی که می‌گوید: مادامی که یقین به حکم ندارید، هیچ التزامی نسبت به حکم لازم نیست.

دلیل پنجم: حق الطاعة

- مقایسه حق الطاعة با برائت عقلی
- این دو نظریه در جایی که یقین به حکم وجود داشته باشد، با هم هیچ اختلافی ندارند و هر دو قبول دارند که یقین به حکم منجز آن است و یقین به عدم حکم رافع تنجز است. در غیر موارد یقین برائت عقلی می‌گوید ظن به حکم منجز نیست و حق الطاعة می‌گوید وهم به حکم هم منجز است چه رسد به شک یا ظن.

دلیل پنجم: حق الطاعة

- تاریخچه برائت عقلی
- ایشان می گوید که اصولی هایی گذشته به برائت عقلی اعتقاد نداشتند، بلکه از دوران وحید بهبهانی - رضوان الله تعالیٰ علیه - به بعد این نظریه به این شکل با عنوان «قبح عقاب بلا بیان» مطرح شد.
- قبل از ایشان اصلاً به این شکل نبود و محل اختلاف بود. قبل از صدق - رضوان الله تعالیٰ علیه - اصلاً نشانی از بحث برائت عقلی در آثار فقهاء و اصولی ها نمی بینیم.