

ما الفقي

عموم وخصوص ۱۱–۹–۹۶

حراسات الاستاذ: مهاي الهادوي الطهراني

49



مفهومي

مصداقي

«حجية العام مع المخصص المجمل»

الدوران بين الأقل و الأكثر

بین متباینین

711

المخصص المجمل منفصل

المخصص المجمل متصل

بالعامّ

المخصص المجمل متصل _ بالعامّ

المخصص المجمل منفصل عنه

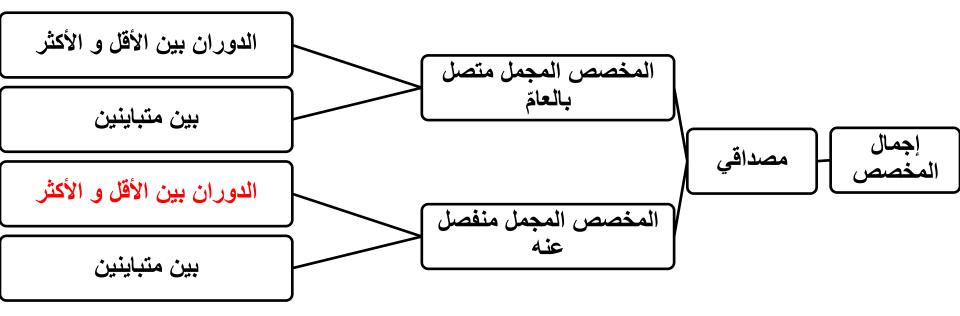
دراسات الاستاذ: مهلي المالروي الطهراني

بحوث في علم الأصول (الهاشمي) ج٣

۲



«حجية العام مع المخصص المجمل»



717



التعويض عن العام باستصحاب العدم الأزلى

- تذییل:
- بعد الفراغ عن عدم جواز التمسك بالعام في الشبهة المصداقية لمخصصه وقع الكلام بينهم في إمكان التعويض عنه بأصل موضوعي يُنقح موضوع العام و هو استصحاب عدم عنوان الخاص، حيث ان موضوع العام أصبح ببركة التخصيص مركبا من جزءين أحدهما العنوان الماخوذ في العام المحرز انطباقه على المشكوك وجدانا، و الاخر عدم العنوان الخاص الخارج من حكم العام فإذا أمكن إحرازه بالأصل تم الموضوع المركب لا محالة.



التعويض عن العام باستصحاب العدم الأزلى

• و هذا الكلام لا إشكال فيه و لا جدال فيما إذا فرض ان العنوان الخارج بالتخصيص سنخ عنوان له حالة سابقة في الفرد المشكوك من قبيل عنوان الفاسق المسبوق بالعدم و لو في حال صغر الإنسان.



التعويض عن العام باستصحاب العدم الأزلى

• و انما النزاع و البحث في العناوين التي تكون ملازمة في وجودها مع موضوع الوصف من قبيل ما إذا خرج بالتخصيص مثل (أكرم كل فقير إلا الفقير الأموى) حيث ان الأموية وصف على تقدير ثبوته فهو موجود مع موصوفه منذ وجوده لا انه يعرض عليه فيما بعد كالفسق، و هذا يعنى انه لا توجد حالة سابقة لعدمه إلا بعدم موضوعه، و هو المصطلح عليه بالعدم الأزلى، فوقع النزاع بينهم في انه هل يجرى مثل هذا الاستصحاب العدمي أم لا؟



- «فصل: الدوران بين العام و استصحاب حكم المخصص»
- . إذا خرج عن العام عنوان بالتخصيص ثم شك بقاءً في الحكم هـل هو على طبق حكم الخاص أو العام فهل المرجع العموم أو استصحاب حكم المخصّص؟
- تارة: يفرض الشبهة حكمية غير مفهومية، و أخرى يفرض الشبهة مفهومية،



حكمية الشبهة مفهومية موضوعية



• فإذا فرضت الشبهة حكمية غير مفهومية كما إذا دل دليل على وجوب الخمس في كل فائدة خرج منه بالتخصيص ما يكون مئونة للشخص و لعياله فكان ربح ما مئونة إلى مدة ثم خرج عن كونه مئونة لانتفاء حاجة الشخص إليه فهل يرجع فيه إلى عموم العام فيجب تخميسه أم استصحاب حكم المخصص،



- و الصحيح ان الرجوع إلى عموم العام انما يصح فيما إذا كان للعام إطلاق أزماني بلحاظ كل فرد من افراده فيكون حجة و مقدماً على استصحاب حكم المخصص
- و امّا إذا لم يكن له إطلاق أزماني كذلك فالمرجع هـ و الاستصحاب إذا ما تمت أركانه أي لم يكن العنـ وان الخـ ارج بالتخصـيص حيثيـة تقييدية و إلاّ كان من تبدل الموضوع فيرجع إلى الأصول الأخرى.



• و اما إذا كانت الشبهة مفهومية كما في تخصيص عمومات الأحكام الإلزامية بالبالغين و إخراج غير البالغين و هو من لم تظهر فيه إحدى علامات البلوغ – كنبات الشعر الخشن مثلاً – فشك في مرتبة من الشعر هل يعتبر خشناً أم لا بنحو الشبهة المفهومية، فهل يرجع فيه إلى عمومات التكليف أو يستصحب حكم الخاص بعدم التكليف ؟.



- و لكن الصحيح ان الجمع بين فرض جريان الاستصحاب في الشبهة المفهومية و فرض التمستك بالعام فيها في نفسه متهافت لأن كلاً منهما مبتن على نقيض ما يبتنى عليه الآخر،
- لأن العام إن كان قد تعنون بعنوان غير مدلول اللفظ الوارد في دليل التخصيص فالشبهة مصداقية حينئذ بالنسبة للعام لا مفهومية على ما تقدم شرحه مفصلاً في أبحاث العام و الخاص، و لا يجوز حينئذ التمسك بالعام بل يجرى الاستصحاب الموضوعي فقط.



و إن كان التعنون بواقع المدلول الخاص و قلنا ان هذا التعنون في موارد الإجمال المفهومي يثبت بمقدار عدم القدر المتيقن من الخاص فأصالة العموم جارية و لا أثر للاستصحاب الموضوعي لأنه لو أريد استصحاب عدم مدلول اللفظ فليس هو موضوع الأثر الشرعي و إن أريد استصحاب عدم واقع المدلول فلا شك فيما هو الواقع كما هو واضح.



- الصحيح هنا هو
- إن المخصص لو كان متصلاً لسرى إجماله إلى العام و حينئذ لا مجال للتمسك بالعام فيستصحب حكم المخصص و
 - إن كان منفصلاً لبقى العام على حجيته.

