

# علم أصول الفقه

٢٣

٨٨-٨-٦ النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

دراسات الأستاذ:  
مهدي الهادي الطهراني

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- و هذا النوع من الورود قد ادعتها مدرسة المحقق النائيني (قده) في باب الأمارات و الأصول و ان عبرت عنها بالحكومة إلا انه لا مشاحة في الاصطلاح و انما المهم ان نكتة التقدم هنا هو الورود و رفع الموضوع حقيقة و لكن في طول ادعاء سكاكي يجرى عليه الشارع في مجال مداليل الألفاظ.

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- الملاك الثاني - القرينية و تعنى كشف المراد من أحد الدليلين و تفسيره بالدليل الآخر، فإنَّ هذا يوجب تقدم المفسر و القرينة على المفسر لا محالة،
- و كبرى هذه النكته أعنى كبرى التفسير و الأخذ بالمفسر من القضايا التي تكون قياساتها معها، و قد شرحنا ذلك في موضعه، و أنما البحث في صغرى القرينية و التفسير فإنها على قسمين:

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- الأول - القرينية الشخصية و ذلك بأن يكون الكلام معداً من قبل المتكلم شخصه لتفسير كلامه الآخر و شرح المراد منه، و هذا هو الحكومة و يكون بأحد الأشكال التالية:

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- ١ - أن يكون بلسان التفسير كما إذا قال أعني من ذلك الكلام هذا المعنى، و كما في قوله تعالى بشأن المحكمات (هن أم الكتاب) أي انها المرجع في تفسير المتشابهات، و هذه حكومة تفسيرية.

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- ٢ - أن يكون بلسان التنزيل بأن يقول الطواف بالبيت صلاة أى انه منزل عندى منزلة الصلاة فيكون ناظراً إلى مفاد الدليل المحكوم من خلال التنزيل، و هذه حكومة تنزيلية.

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- ٣ - أن يكون مضمون أحد الدليلين بحسب مناسبات الحكم و الموضوع المكتنفة به ناظراً إلى مفاد الدليل الحاكم و بحكم الاستثناء و التحديد له و قد اصطلحنا عليه بالحكومة المضمونية كما في أدلة نفي العسر و الجرح و لا ضرر بالنسبة لأدلة سائر الأحكام.

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- و بهذا يعرف انَّ الدليل الحاكم مناف و معارض حقيقة مع الدليل المحكوم بخلاف الورود،



## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- الثاني - القرينية النوعية - بأن لا يكون تفسير أحد الدليلين للآخر على أساس إعداد شخصي من قبل المتكلم نفسه بل على أساس جعل و أسلوب عرفي عام كتخصيص العام بالخاص،

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- و مقتضى عرفية المتكلم متابعته للعرف فى ذلك فيثبت بأصالة المتابعة كون المتكلم قد أعد القرينية لتفسير ذى القرينة غير ان إعداده لذلك منكشف بكاشف نوعى لا شخصى كما هو الحال فى الحكومة،

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

• و بهذا يتبين ان ملاك تقدم القرينة على ذى القرينة و الجمع العرفى  
• نفس ملاك تقدم الحاكم على المحكوم حقيقة، لأن مجرد كون  
الكاشف عن نكتة التقدم شخصياً أو نوعياً لا يغير من جوهرها،

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- نعم حيث انَّ التفسير المباشر من قبل شخص المتكلم يكون اقرب إلى الواقع و أضمن كانت الحكومة أقوى من التخصيص و سائر وجوه الجمع العرفي و مقدمة عليها،

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- ثمَّ انَّ القرينية النوعية قد تكون في مرحلة المدلول التصوري للكلام، و قد تكون في مرحلة المدلول الاستعمالي، و قد تكون في مرحلة المدلول التصديقي الجدي، و تفاصيل هذه الشقوق و أحكامها متروكة إلى محلها من بحوث التعارض.

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- و على ضوء هذه النقاط الأساسية لتقديم أحد الدليلين على الآخر نورد البحث في مقامين:
- المقام الأول - في تقدم الأمارات على الأصول العملية.
- المقام الثاني - في النسبة بين الأصول العملية بعضها إلى بعض.

## النسبة بين الأمارات و الأصول العملية

- ١ - تقدم الأمارات على الأصول:
- هناك اتجاهان رئيسيان في تقديم الأمارات على الأصول العملية، اتجاه يقول بالتقديم بالملاك الأول من الملاكين المتقدمين - أى الورود - و ان عبر عنه بالحكومة و اتجاه يقول بالتقديم على أساس الملاك الثانى أى القرينية.