

مباحث الفاظ ۱۰-۸-۹۴

حراسات الاستاذ: مهاى الهادوي الطهراني

#### ۲\_ تفاوت کار اصولی و لغوی در بحث الفاظ

حقيقت

صحيح و أعم

بحث لغوى هيأت

اكتشافي

بحث تحليلي

مباحث الفاظ

معانی حرفی

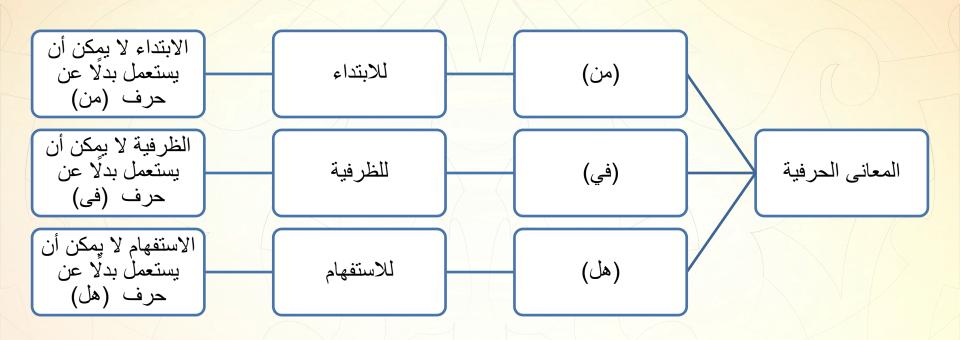
حماسات الإستاذ: مهلايالهادويالطهاني

#### مم إصوالفقه

للابتداء المعانى الحرفية للظرفية (في) للاستفهام (هل)

حراسات الاستاذ: مهلي الهادوي الطهراني

### ما الصوالفقي



مام إصوالفقه

• واقع الفروق بين المعانى الحرفية و المعانى الاسمية

حراسات الاستاذ: مهلي الهادوي الطهراني 1- علامية الحروف

2- آليّة المعنى الحرفي

الاتجاهات المعروفة في المعنى الحرفي

3- نسبية المعنى الحرفي

الحروف كالحركات الإعرابيّة

1- علامية الحروف

2- آليّة المعنى الحرفي

3- نسبية المعنى الحرفي الاتجاهات المعروفة في المعنى الحرفي

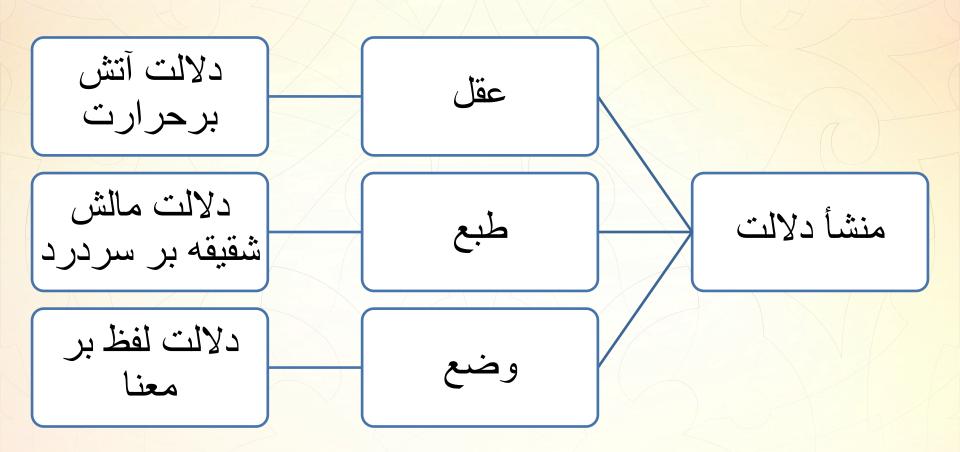
مم إصوالفقه

إفادة الخصوصيات أيضا يساوق الوضع

الحروف كالحركا ت الإعرابية

1-علامية الحروف الاتجاها ت المعروفة في المعنى الحرفي

## الم الموالفقر وضع یکی از مناشیء ظهور



### ما الصوالفقر

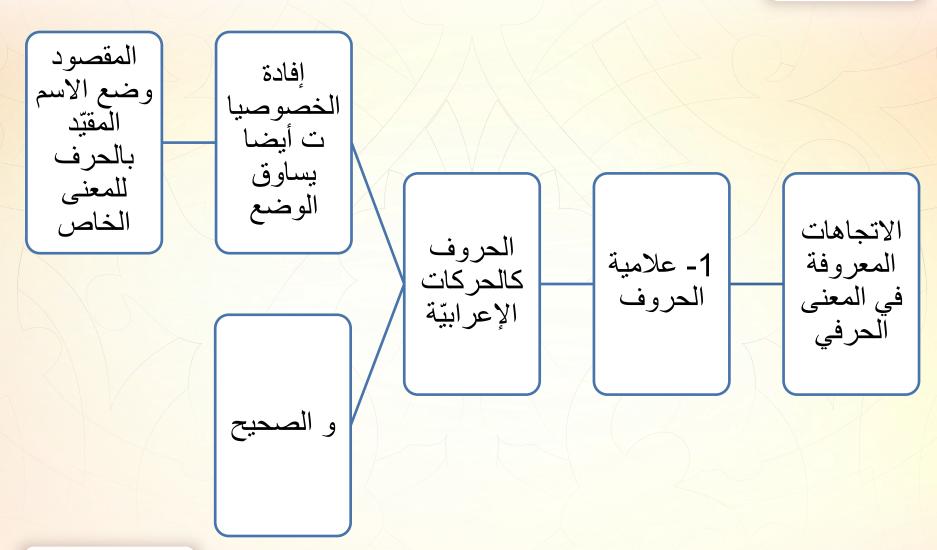
المقصود وضع الاسم المقيد بالحرف للمعنى الخاص

إفادة الخصو صيات أيضا يساوق الوضع

الحروف كالحركا ت الإعرابيّة

1-علامية الحروف الاتجاها ت المعرو فة في المعنى الحرفي

#### ما الموالفقي



حراسات الاستاذ: مهاي المالروي الطهراني

بحوث في علم الأصول ؛ ج١ ؛ ص٢٣٣

مم إصوالفقه

فراغ الحروف من الدلالة

الصحيح

الحرف ليس له مدلول في عرض مدلول الاسم

لازمه أن لا يكون حذف الحرف المساهم في تكوين الجملة مضراً بمعناها أصلا

باطل بضرورة الوجدان اللغوي و العرفي

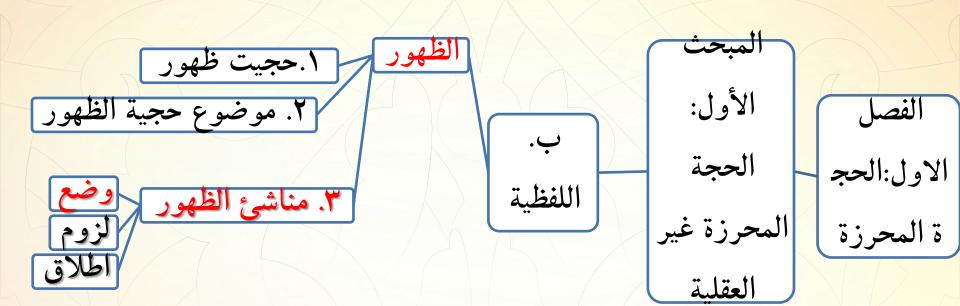
فراغ الحروف من الدلالة

الصحيح

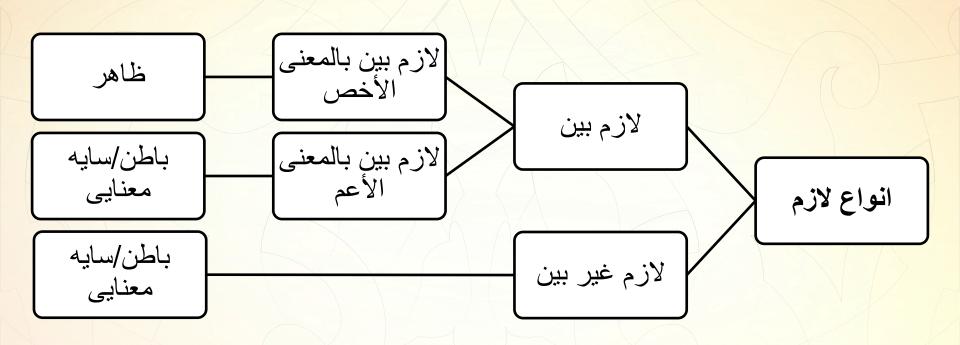
فراغ الحروف من الدلالة

الصحيح

الحرف ليس له مدلول في عرض مدلول الاسم



#### لزوم یکی از مناشیء ظهور



#### مم إصواللفقي

استعمال مجازی

تصور لازم بین معنای موضوع له

تصور معنای موضوع له

تصور لفظ

#### ما الصوالفقي

استعمال مجازی

تصور لازم بین معنای موضوع له • قرینه صارفه

تصور معنای موضوع له

تصور لفظ

مم إصوالفقه

الحرف يشخص المراد الاستعمالي من الاسم

الحرف يشخص المراد الجدّي من كلمة الحرف ليس له مدلول في عرض مدلول الاسم

الصحيح

الحرف ليس دالًا مستقلًا كما هو الحال في الاسم

استعمالي

تفهيمي

جدی

تصوري

تصديقي

مدلول

حملسات الاستاذ: مهلي المالروي الطهراني

استعمال اللفظ في الحصة الخاصة بخصوصها مع كونها موضوعة للطبيعة الجامعة مجاز

الحرف يشخص المراد الاستعمالي من الاسم

الحرف ليس له مدلول في عرض مدلول الاسم

الصحيح

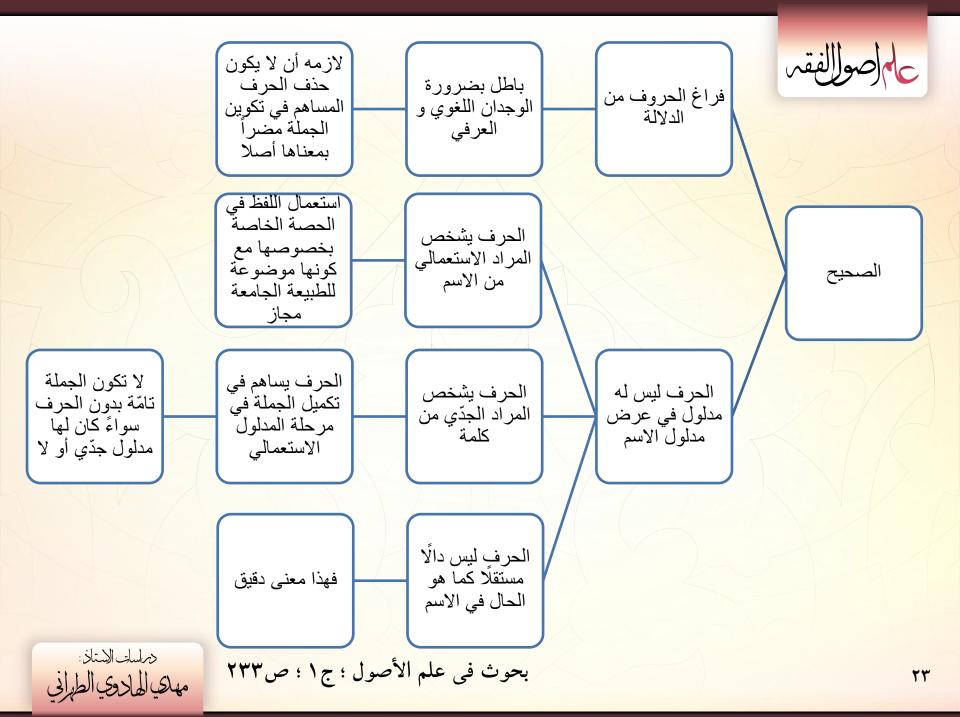
#### مم إصوالفقه

لا تكون الجملة تامّة بدون الحر ف سواءً كان لها مدلول جدّي أو

الحرف بساهم في تكميل الحملة في مر حلة المدلو ل الاستعما

الحرف يشخص المراد الجدّي من كلمة الحرف ليس له مدلول في عرض مدلول الاسم

الصحيح



1- علامية الحروف

2- آليّة المعنى الحرفي

الاتجاهات المعروفة في المعنى الحرفي

3- نسبية المعنى الحرفي

1- علامية الحروف

الاتجاهات المعروفة في المعنى الحرفي

2- آليّة المعنى الحرفي

المحقق الخراساني

3- نسبية المعنى الحرفي

1- علامية الحروف

الاتجاهات المعروفة في المعنى الحرفي

2- آليّة المعنى الحرفي

3- نسبية المعنى الحرفي

معاني الحروف هي نفس معاني الأسماء ذاتاً، لكن وضع الاسم ليراد منه معناه بما هو و وضع الحرف ليراد به معناه بما هو آلة لغيره

#### ما الصوالفقر

الاختلاف في الوضع هو الّذي يكون موجباً لعدم جواز استعمال أحدهما في موضع الآخر و إن اتّفقا فيما له الوضع

معاني الحروف هي نفس معاني الأسماء ذاتاً، لكن وضع الاسم ليراد منه معناه بما هو هو و وضع الحرف ليراد به معناه بما هو آلة لغيره

1- علامية الحروف 2- آليّة المعنى الحرفي 3- نسبية المعنى

الاتجاهات المعروفة في المعنى الحرفي

3- نسبية المعنى الحرفي

#### مم اصو الفقر

2- آليّة المعنى الحرفي

معانى الحروف

هی نفس معانی

الأسماء ذاتا،

لكن وضع

الاسم ليراد منه

معناه بما هو

هو و وضع

الحر ف لير اد

به معناه بما هو

آلة لغيره

الاختلاف في الوضيع هو الذي يكون موجبا لعدم جواز استعمال أحدهما في إن اتَّفقا فيما له الوضع

موضع الأخر و

أن آليّة اللحاظ و استقلاليّته قيد في الوضع نفسه

انَّ الاختلاف

بین معانی

الحروف و

الأسماء بلحاظ

كيفية لحاظ

الذهن للمعنى

حين الاستعمال

حماسات الستاذ: مهدي الهادوي الطهراني

بحوث في علم الأصول ؛ ج١ ؛ ص٢٣٣

#### ٧- آلية المعنى الحرفي

- ٢- آليّة المعنى الحرفي
- و قد ذهب أصحاب هذا الاتجاه و منهم المحقق الخراساني (قده) في كفاية الأصول إلى أن معانى الحروف هي نفس معانى الأسماء ذاتا، و إنّما الفرق بينهما في اختصاص كل منهما بوضع معين، حيث وضع الاسم ليراد منه معناه بما هو هو و في نفسه و وضع الحرف ليراد به معناه لا كذلك بل بما هو آلة و حالة لغيره، و هذا الاختلاف في الوضع هو الذي يكون موجباً لعدم جواز استعمال أحدهما في موضع الآخر و إن اتّفقا فيما له الوضع.
  - (١) كفاية الأصول ج ١ ص ١٥ (ط-مشكيني)

#### ٧- آليّة المعنى الحرفي

- و يستفاد من كلامه مجموع أمرين:
- ١- انَّ الاختلاف بين معانى الحروف و الأسماء بلحاظ أمر عرضى خارج عن ذات المعنى، و هو كيفية لحاظ الذهن للمعنى حين الاستعمال من الآلية و الاستقلالية.
- ٢- أن آليّة اللحاظ و استقلاليّته لا يمكن أن تكون قيداً في الموضوع له أو المستعمل فيه بل في الوضع نفسه.

#### الحرفي الحرفي الحرفي

• و كأنّه (قده) فرغ عن صحة الأمر الأول، فلم يكلّف نفسه مئونة إثباته و انّما أشبع البحث في الأمر الثاني، مع أنّ المهم إثبات أصل المدّعي من وحدة المعنيين و عدم تغايرهما ذاتاً.

## الحرفى الحرفى ١- آليّة المعنى الحرفي

- و قد اورد عليه في كلمات المحققين اعتراضات عديدة.
- منهاِ ما ذكره المحقق الأصفهاني (قده) في تعليقته على الكفاية بقوله «أن الاسم و الحرف لو كانا متحدى المعنى و كان الفرق بمجرد اللحاظ الاستقلالي و الآلي لكان طبيعي المعنى الوحداني قابل الان يوجد في الخارج على نحوين كما يوجد في الذهن على طورين، مع ان الحرفي كانحاء النسب و الروابط لا يوجد في الخارج إلا على نحو واحد و هو الوجود لا في نفسه و لا يعقل أن توجد النسبة في الخارج بوجود نفسي».
- (١) نهاية الدراية الجزء الأول صلى الله عليه و آله ١٤٣ المطبعة العلمية - قم)

• و كَأَنّه (قده) يفترض مطابقة عالم الخارج مع الذهن في أنحاء الوجود أصلًا موضوعيّا مسلماً فيعترض بأن المعنى الواحد لوكان يوجد في الذهن على طورين آلي و استقلالي لزم أن يوجد في الخارج كذلك مع أنَّ المعنى الحرفي لا يوجد خارجاً إلا في غيره.

و لكن لا مأخذ للأصل الموضوعي المزعوم، إذ لا برهان على ضرورة التطابق بين الوجود الذهني و الوجود الخارجي، بـل البرهان علـي خلافه، فإن العرض لحاظه في الذهن يمكن أن يكون مستقلًا عن موضوعه مع أنه في الخارج لا يوجد إلا في موضوعه.

## الحرفى الحرفى الحرفى الحرفى

- و منها ما ذكره المحقق النائيني (قده) من أنّ تقييد الواضع و اشتراطه الآلية في استعمال الحرف و الاستقلالية في استعمال الاسم ليس ملزما و لا يترتب عليه عدم صحّة الاستعمال للفظ في معناه الموضوع له. و لو سلم فغايته عدم صحّته بقانون الوضع لا عدم صحّته مطلقا و لو بالنحو الذي يصح به الاستعمال المجازي، مع وضوح أن استعمال الحرف في مورد الاسم و بالعكس غير صحيح مطلقا.
  - (١)- أجود التقريرات ج ١ ص ١٥

• امّا الجانب الأول من كلامه (قده) فيمكن دفعه بتقريب: أن تقييد الواضع لا يرجع إلى شرط على المستعمل على حدّ الشرط الفقهي من باب الالتزام في ضمن الالتزام بل إلى تقييد العلقة الوضعيّة بحالة خاصة، و معه لا وضع للحرف غير التوأم مع اللحاظ الآلي لانتفاء قيد الوضع فلا يصح استعماله في معناه من أجل ذلك.

و إذا تمَّ هذا الجواب أمكن على ضوئه دفع الجانب الثاني من كلامه (قده) لأنّ الحرف في حالة عدم اللحاظ الآلي يكون مهملا لعدم الوضع في هذه الحالة، و المهمل لا يصح استعماله في معنى لا حقيقة و لا مجازا، امّا الأول، فلأنه خلف الإهمال. و امّا الثاني، فلأنّه فرع ان يكون له معنى حقيقى فعلا، لأنّ المصحح للاستعمال في المعنى المجازي و الحدّ الأوسط بينه و بين اللفظ هو المعنى الحقيقي و مع عدم الحدّ الأوسط لا ربط بين اللفظ و المعنى الآخر.

و لكن كلّ هذا بناء على تعقّل كبرى تقييد العلقة الوضعيّة و إمكان التعامل مع الوضع على حدّ التعامل مع سائر المجعولات الاعتباريّة. و قد سبق في بحوث الوضع ما هو التحقيق في إبطال ذلك.

# الحرفى الحرفى ١- آليّة المعنى الحرفي

- و منها ما ذكره السيد الأستاذ دام ظله من أن لحاظ المعنى آلة لو كان موجباً لكونه معنى حرفيّاً لزم منه كون كلّ معنى اسمى يؤخذ معرفاً لغيره في الكلام و آلة للحاظه كالعناوين الكِليّـة المـأخوذة فـي القضايا معرفات للموضوعات الواقعية معنى حرفيّاً.
  - (۲)- هامش أجود التقريرات ج ١ ص ١٥- ١٤.