

الْمُحْسِنُونَ

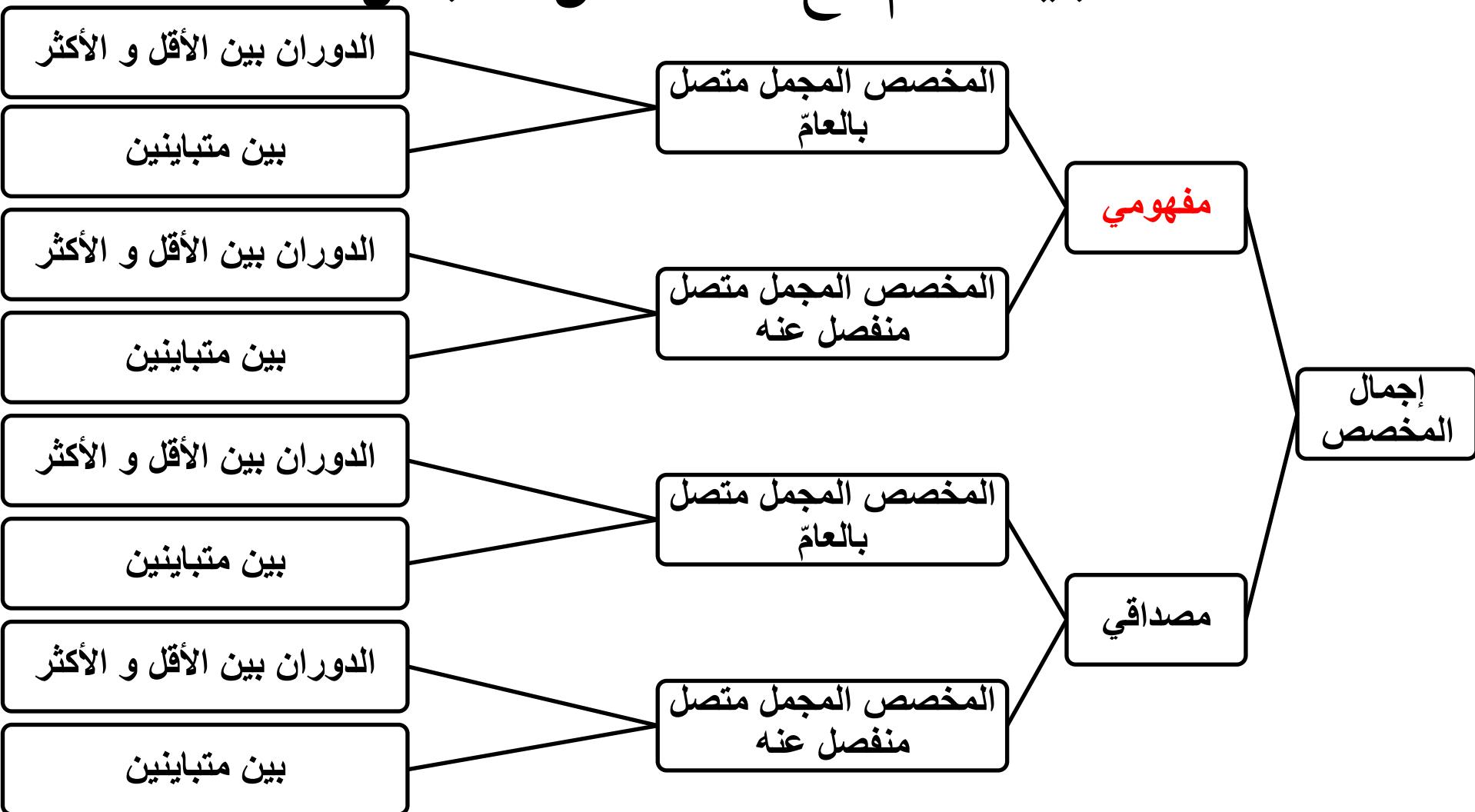
# علم الصواليفق

١٩

عموم وخصوص ٩٦-٨-٢

دكتور الاستاذ:  
مهابي المادوي الطرابني

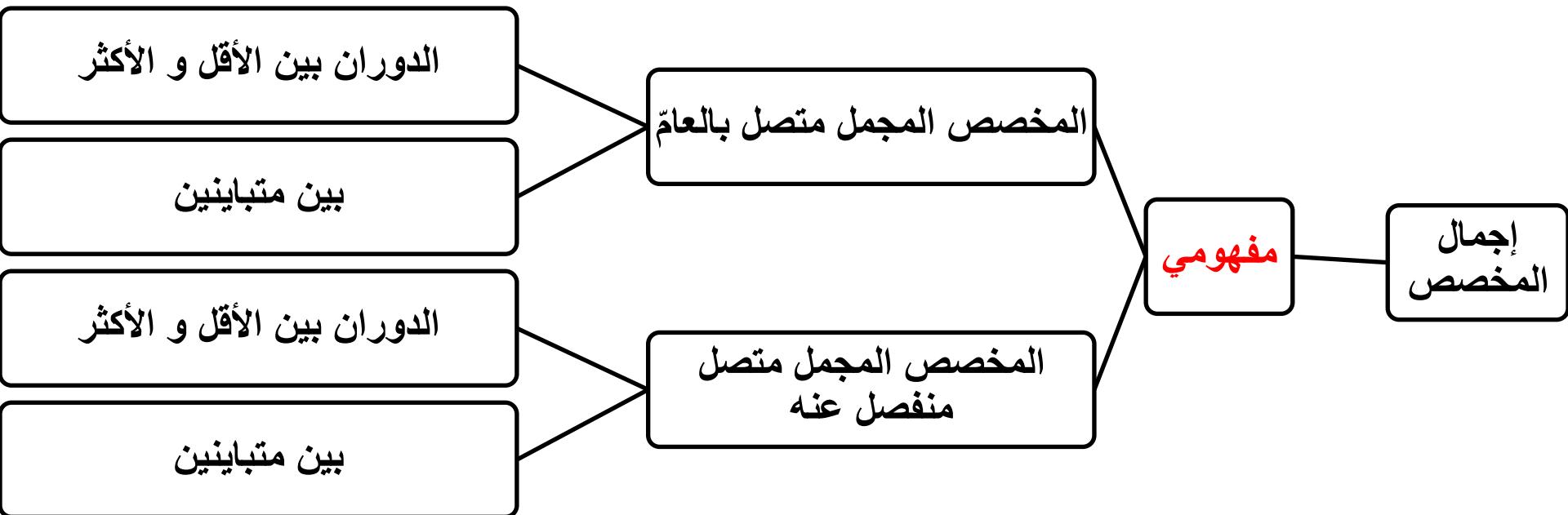
## «حجية العام مع المخصوص المجمل»



دـرسـاتـ الاستـاذـ

مهـايـ الـهـادـويـ الطـهـارـيـ

# «حجية العام مع المخصوص المجمل»



## تنبيهات المخصص المجمل مفهوماً

- الثاني - أنْ نفرض وجود معارض لظهور العام في أحد الفردین المتباينین تعیناً لا مخصص سواءً كانت المعارضة بملائک تنافيهما حکماً، كما إذا دلَّ دلیل على وجوب إكرام كل فقیر و افترضنا خروج زید المردد بين الأول و الثاني و دل دلیل ثالث بعمومه على عدم وجوب إكرام زید الأول،

أكرم كل فقير

لا تكرم زيداً

لا تكرم الجهلاء

الشامل بعمومه لزيد  
بن عمرو الجاهل و  
زيد بن بكر العالم

أكرم كل فقير

المردود بين زيد بن  
عمرو **الجاهل** و زيد  
بن بكر العالم

لا تكرم زيداً

الشامل بعمومه لزيد  
بن عمرو

لا تكرم الجهلاء

الشامل بعمومه لطرف في العلم  
الاجمالي

اصالة الطهارة

المردود بين طرفي العلم  
الاجمالي

علم إجمالي بنجاسة أحد  
الإناءين، و حكم العقل  
بعدم جواز المخالفة  
القطعية

الشامل بعمومه لأحد  
الطرفين

استصحاب الطهارة  
لأحد الطرفين

## نبهات المخصص المجمل مفهوماً

• و مثال آخر ما إذا افترضنا وجود أصل يثبت النجاست في أحد طرفي العلم الإجمالي غير مقدم على قاعدة الطهارة بل في رتبته أو كانت المعارضة بملأ نفس المخصص الإجمالي كما إذا فرضنا جريان استصحاب الطهارة في أحد الطرفين المذكورين فإنه وإنْ كان موافقاً مع دليل القاعدة في ذلك الطرف و لكنه معارض مع دليل القاعدة في الطرف الآخر لا محالة.

# نبهات المخصص المجمل مفهوماً

- و على كل حال ففي هذه الحالة تظهر الثمرة بين فرضيتي اتصال المخصص المجمل و انفاله،
- فانه على تقدير الانفال يكون عندنا ظهورات ثلاثة فعلية متعارضة فيما بينها بمعارضتين مستقلتين فتسقط الجميع،
- و اما على تقدير الاتصال فلا ظهور فعلى للعام الأول في أحد الطرفين بعد ضم حجيته في العنوان الإجمالي إلى ذلك بنفس التقرير المتقدم.
- و لهذا حكمنا في المثال المذكور بجريان استصحاب الطهارة في أحد الطرفين من دون أن يعارضه قاعدة الطهارة في الطرف الآخر لكونه مجملاً بالتعارض الداخلي الموجب لإجماله.

# نبهات المخصص المجمل مفهوماً

- النبهة الثالث
- - بعد أن عرفت الفارق بين دوران المخصص المجمل بين الأقل والأكثر و دورانه بين المتباينين يقع البحث حول تشخيص **ميزان** كون **المخصص المجمل دائراً** بين متباينين أو أقل وأكثر، فهل الميزان في ذلك ملاحظة النسبة بين طرفى الإجمال فى مرحلة المفهوم فقط أو فى مرحلة المصدق؟ و تفصيل ذلك ان هناك صوراً عديدة.

## نبهات المخصوص المجمل مفهوماً

١٠ - أن يكون المخصوص مردداً بين المطلق و المقييد كما إذا تردد مدلول الكلمة الفاسق بين مطلق فاعل الذنب أو خصوص فاعل الذنب الكبيرة، و لا إشكال في انه من الدوران بين الأقل و الأكثـر.

## تنبيهات المخصص المجمل مفهوماً

- ٢ - أن يكون المخصص مردداً بين مفهومين متباينين بحسب المفهوم و بحسب المصدق معاً، كما إذا تردد كلمة المولى بين القريب و العبد و لم يكن أحد من الأقرباء بعد، و هذا لا إشكال في انه من الدوران بين المتباينين.

## تنبيهات المخصص المجمل مفهوماً

- ٣- أن يكون المخصص مردداً بين مفهومين متباينين بحسب المفهوم و لكن بينهما العموم من وجه بحسب المصدق كما إذا فرضنا في المثال السابق نفسه إن بعض الأقرباء عبد، وهذا أيضاً من المردود بين متباينين وإن كان بلحاظ مورد الاجتماع بالخصوص يقطع بالشخص على كل حال.

## نبهات المخصوص المجمل مفهوماً

- ٤- أن يكون الدوران بين مفهومين متباينين بحسب المفهوم و لكن النسبة بين مصاديقهما الخارجية عموم و خصوص مطلق أى أقل و أكثر كما إذا دار مدلول المخصوص بين إخراج عنوان الكافر أو غير المحتون مثلاً و فرض ان الأول أعم مصداقاً من الثاني.
- فهل الميزان في هذا القسم ملاحظة الخارج فيتعامل مع العام معاملة العام المخصوص بالجمل المردود بين الأقل و الأكثر أو يتعامل معه معاملة العام المخصوص بالجمل المردود بين متباينين؟.

## نبهات المخصص المجمل مفهوماً

- قد يقال: إنَّ تشخيص ذلك مرتبط بالبحث القادر من الخلاف بين مدرسة المحقق النائيني (قده)، و مدرسة المحقق العراقي (قده) في أن العام هل يتعمّن ما هو الحجة منه بعد التخصيص بنقيض عنوان الخاص أم لا؟
- على الأول يكون المقام من الدوران بين المتبانيين و لا يصح التمسك فيه بالعام بالنسبة إلى غير المتيقن خروجه من الأفراد الخارجية، لأنَّ عنوان العام الحجة مردود بين الفقير وغير المختون أو غير الكافر مثلاً فلا يحرز صدق ما هو الحجة من العام على الكافر المختون ليتمسک به.

# نبیهات المخصص المجمل مفهوماً

و هذا بخلاف ما إذا قلنا بمقالة مدرسة المحقق العراقي (قدہ) فانَّ العام على هذا التقدير لا يتعنون بشيء بل يبقى شاملًا لكل فرد فرد من افراد الفقیر غاية الأمر انَّ ظهوره لشمول الفرد غير المختون ليس بحجة و اما ظهوره في شمول الافراد الأخرى فلا وجه لرفع اليد عن حجيتها بعد أنْ كان موضوع دلالة العام الحجة هو كل فرد فرد.

## نبهات المخصص المجمل مفهوماً

• هذا و لكن الصحيح مع ذلك انَّ المقام من الدوران بين الأقل و الأكثر على كلا المسلكين في ذلك البحث و انه يصح التمسك بالعامٌ في الكافر المختون إذا كان المخصص منفصلاً على كل حال، و الوجه في ذلك انَّ العام و إنْ كان يتعنون بنقيض عنوان الخاصٍ مثلاً.

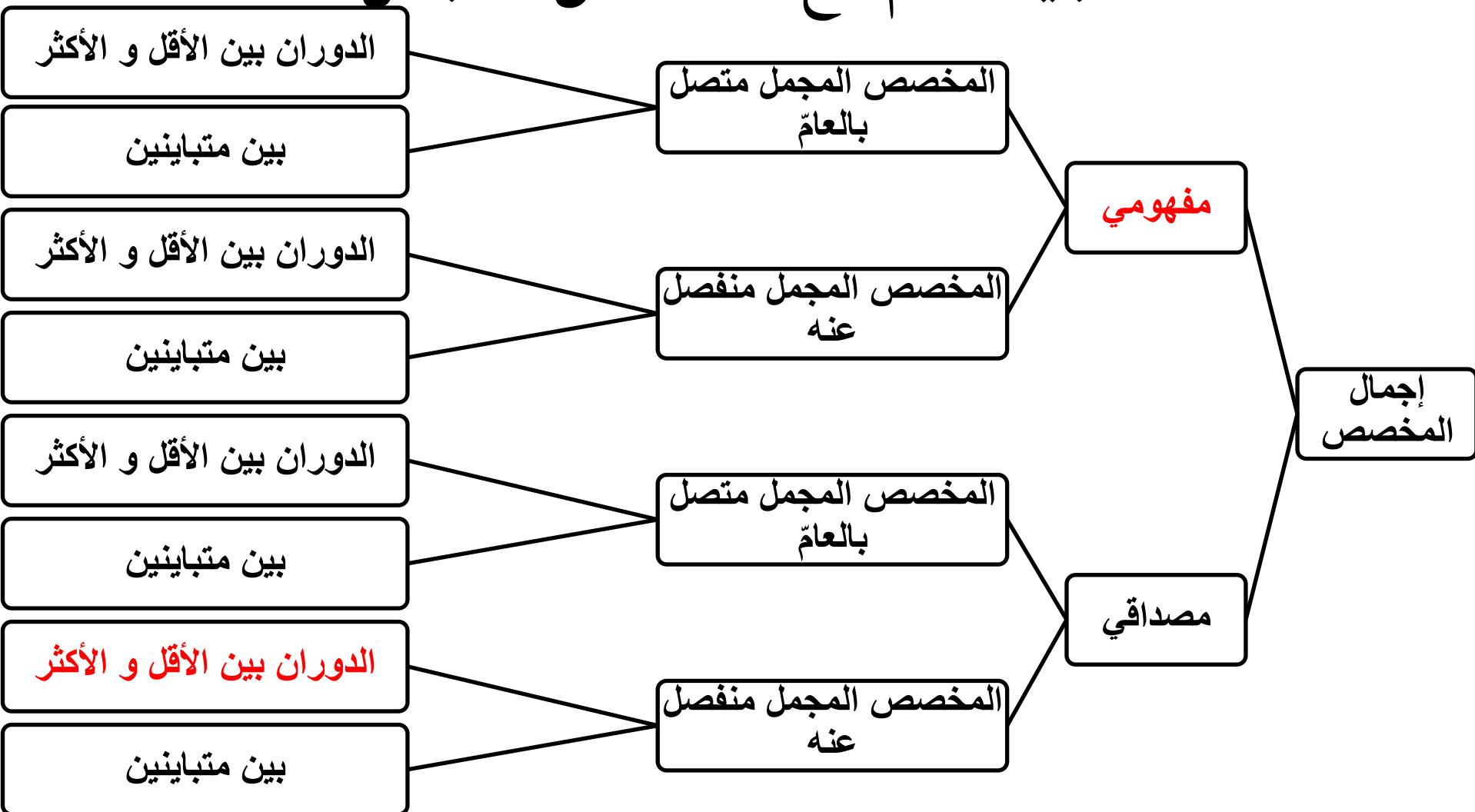
# نبهات المخصص المجمل مفهوماً

• إِلَّا أَنَّ هَذَا لَا يُنَافِي مَعَ كُونِ الْعَامِ حَجَةً فِي نَفْسِهِ فِي نَفْيِ تَقييدهِ وَتَعْنُونِهِ بِأَيِّ عَنْوَانٍ أَيِّ نَفْيِ تَقييدهِ بَعْدِ الْكُفْرِ وَبِالْمُختَوْنِ غَايَةُ الْأَمْرِ أَنَّهُ عَلِمَ إِجْمَالًا بِثَبُوتِ أَحَدِ التَّقييدينِ وَلَكِنَّ دَلَالَتِهِ عَلَى نَفْيِ التَّقييدِ بِالْمُختَوْنِ - وَهُوَ تَقييضُ الْأَخْصِ - لَا تَكُونُ بِحَجَةٍ لِأَنَّهُ لَا يَترَبَّ عَلَيْهِ أَثْرٌ عَمَلِيٌّ بَعْدِ الْعِلْمِ بِخَروْجِ غَيْرِ الْمُختَوْنِ عَلَى كُلِّ حَالٍ وَهَذَا بِخَلَافِ دَلَالَتِهِ عَلَى نَفْيِ التَّقييدِ بِغَيْرِ الْكَافِرِ - وَهُوَ تَقييضُ الْأَعْمَ - فَإِنَّهُ يَثْبِتُ سُعَةَ الْعَامِ وَثَبُوتَ حَكْمِهِ عَلَى الْكَافِرِ الْمُختَوْنِ، وَإِمَّا تصوِيرُ الْأَثْرِ لِنَفْيِ التَّقييدِ بِالْمُختَوْنِ بِلِحَاظِ نَفْسِهِ إِيقَاعُ الْمُعَارِضَةِ بَيْنِهِ وَبَيْنِ الدَّلَالَةِ عَلَى نَفْيِ الْقِيدِ الْآخِرِ فَهَذَا لَا يَكْفِي لِتَصْحِيحِ حَجَيَّةِ الدَّلَالَةِ وَالظَّهُورِ عَقْلائِيًّا وَهَذِهِ نَكْتَةٌ عَامَةٌ عَقْلائِيَّةٌ كَمَا لَا يَخْفَى.

## المقام الثاني - في المخصص المجمل مصداقاً

- المقام الثاني - في المخصص المجمل مصداقاً
- و هذا البحث ينقسم أيضاً إلى أربعة فروع، لأنَّ المخصص المجمل أمّا أنْ يكون متصلةً بالعامِّ أو منفصلًا عنه و على كل تقدير أمّا أنْ يكون الإجمال و الدوران بين الأقل و الأكثَر أو بين المتبَاينين، إلَّا أنَّ الفرع الرئيسيُّ الذي من أجله عقد هذا المقام ما إذا كان المخصص منفصلاً دائراً بين الأقل و الأكثَر، لأنَّ هذا البحث إنما عقد كتتميم للبحث في المقام السابق عن المخصص المجمل مفهوماً و قد عرفت أنَّ الفرع الوحيد في ذلك المقام الذي كان يظهر فيه صحة التمسك بالعامِّ ما إذا كان المخصص المجمل منفصلاً و دائراً بين الأقل و الأكثَر فيعقد حينئذٍ بحث عما إذا كان إجمال المخصص مصداقياً و أنه هل يمكن فيه أيضاً التمسك بالعامِّ أم لا؟

## «حجية العام مع المخصوص المجمل»



## المقام الثاني - في المخصص المجمل مصداقاً

- فالفرع الرئيسي في هذا المقام ما إذا كان المخصص منفصلاً و دائراً بين الأقل والأكثر و أمّا الفروع الأخرى فقد عرفت بأنَّ التمسك بالعامّ فيه في المجمل المفهومي غير صحيح فما ظنك بالمصدقى.
- و أيّاً ما كان فنتحدث أولاً عن الفروع الثلاثة الأخرى ثم نبحث عن الفرع الرئيسي فنقول:

## المقام الثاني - في المخصص المجمل مصداقاً

• امّا إذا كان المخصص متصلةً و دائراً بين الأقل و الأكثر فلا يمكن التمسك فيه بالعامّ، و ملخص الوجه فيه على ضوء ما يأتي في الفرع الرئيسي أنَّ التمسك بالعامّ في هذا الفرع تمسك به في مورد الشبهة المصداقية لنفسه لأنَّ المخصص المتصل على ما تقدم يوجب تضييق ظهور العام ذاتاً لا حجية فحسب فينعقد ظهور العام من أول الأمر في غير مقدار التخصيص، نعم يختلف حال هذا الفرع في هذا المقام عنه في المقام السابق بأنه يمكن هنا إثبات الحكم المشروط على الفرد المشكوك فيثبت أنَّ زيداً الفقير مثلاً يجب إكرامه مشروطاً بكونه عادلاً إذا كان لهذا الوجوب المشروط أثر عملى لدى الفقيه.

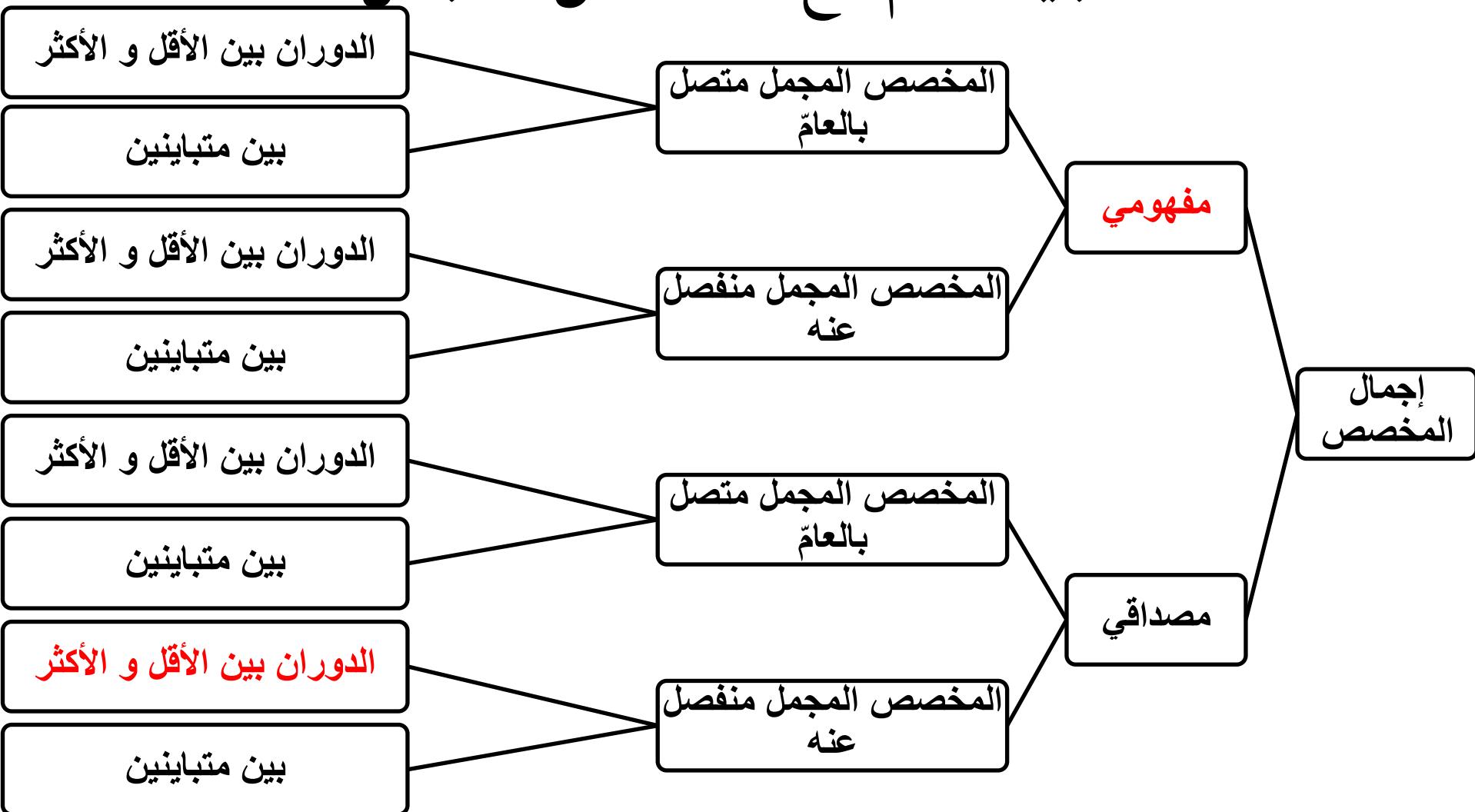
## المقام الثاني - في المخصص المجمل مصداقاً

و امّا إذا كان المخصص مردداً بين المتبَاينين كما إذا علمنا بأنّ أحد الفقيرين فاسق و الآخر عالم و كان متصلاً بالعامّ أو منفصلًا عنه فالحال فيه هو الحال في المقام السابق من عدم إمكان التمسك بالعامّ في الفردين معاً لأنّه خلف ثبوت التخصيص و لا في أحدهما بعينه لأنّه ترجيح بلا مرجح، و صحة التمسك به في أحدهما إجمالاً بل هذا التمسك هنا واضح منه في المقام السابق لأنّ غير الخارج بالتخصيص دائماً يكون متعيناً في موارد الدوران بين المتبَاينين و إلا لم يكن من الدوران بين المتبَاينين، كما انّ ما ذكر في المخصص المنفصل في المقام السابق من إشكال التعارض بين الظهورين التعبيئيين في الفردين و تساقطهما غير جار هنا لأنّ العام في المقام لا مقتضى له في كل من الفردين تعيناً لكونه شبيهة مصداقية له و سوف يأتي انه لا مقتضى للعام فيه، و انما مقتضية من أول الأمر في الفرد غير الخارج بالتخصيص فيكون حجة بلا كلام.

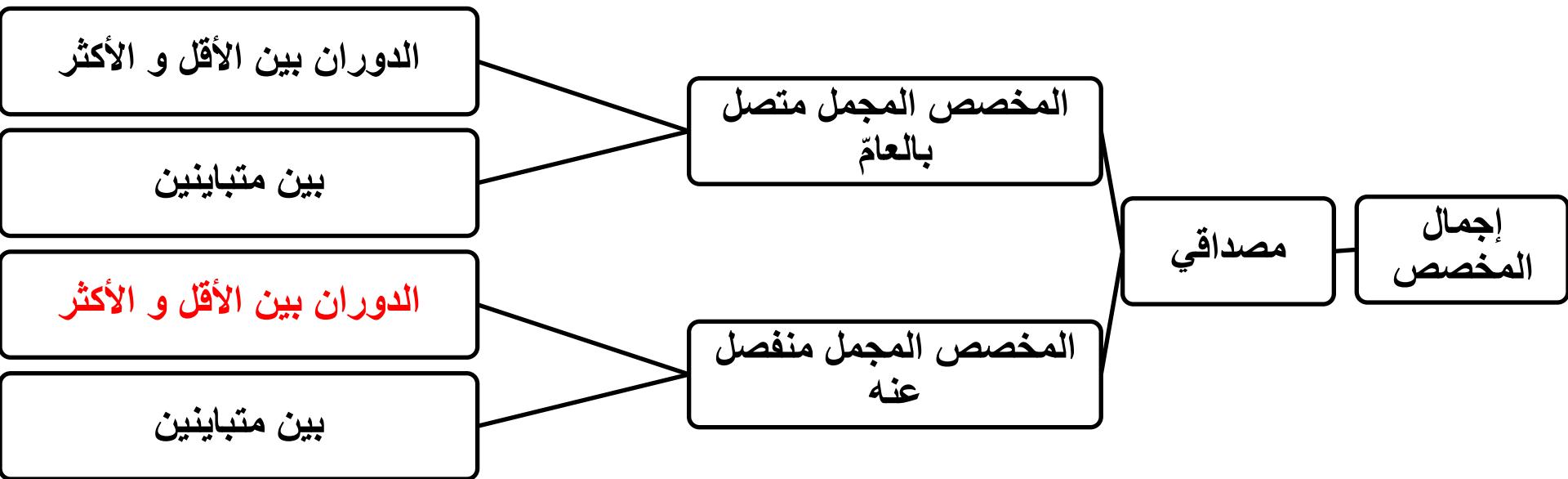
## المقام الثاني - في المخصص المجمل مصداقاً

• و امّا البحث عن الفرع الرئيسي و هو ما إذا كان المخصص المجمل مصداقاً مردداً بين الأقل و الأكثر فندرج في عرضه ضمن خطوات عديدة.

## «حجية العام مع المخصوص المجمل»



# «حجية العام مع المخصوص المجمل»



## المقام الثاني - في المخصص المجمل مصداقاً

- الخطوة الأولى
- انه قد يقال بصيغة ساذجة انه يمكن التمسك بالعام في الشبهة المدققة لمخصصه و ذلك لأن مقتضى التمسك بالعام تام و المانع مفقود.

## المقام الثاني - في المخصص المجمل مصداقاً

- اما المقتضى فلأنَّ المفروض انفال المخصص و عدم انتلام ظهور العام الشامل لكل فرد من افراد الفقير مثلاً حتى الفرد المشكوك فسقه.
- و اما فقدان المانع فلأنَّ المانع المتوهم هو المخصص و لكنه لا يمكن التمسك به في الفقير المشكوك فسقه لأنَّه لا يحرز انطباقه عليه فكيف يمكن التمسك به فإذا لم يكن الخاص حجة في مورد الإجمال مع فعليه ظهور العام كان المتعين حجية العام لا محالة.



رواق  
حکمت

تهریه شده در موسسه رواق حکمت

قم - ۵۵ متری عماری اسرا، کوچه ۱۵، پلاک ۸۲

تلفن: ۰۲۵-۳۷۷۱۶۰۶۰ - ۰۲۵-۳۷۷۱۹۷۴۰

[www.ravaqhekmat.ir](http://www.ravaqhekmat.ir)