علم اصول الفقه

۲۶-۷-۸۸ الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

۱۶

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادوي الطهراني

فی ضابط اتصال زمان الشک بالیقین

- ان المناط فی اتصال زمان الشک بالیقین ان لا یتخلل بین الیقین المتعلق بشیء و بین الشک فی بقائه یقین آخر مضاد له فانه مع تخلل الیقین المضاد لا یعقل الشک فی البقاء فعدم جریان الاستصحاب لعدم اتصال زمان الشک بالیقین و لعدم صدق نقض الیقین بالشک بالنسبة إلی الیقین الأول بل یصدق نقض الیقین بالیقین.
- ثم انه لا یعقل الشک فی عدم اتصالهما بحیث یصیر الإنسان شاکا فی تخلل یقین بالضد بین الیقین السابق و الشک اللاحق فعلا لأن الملاک ان یکون حین الجریان شاکا و متیقنا و متصلا زمان شکه بیقینه بحسب حاله فعلا.

الرسائل، ج ۱، صفحه ۱۹۳

فی ضابط اتصال زمان الشک بالیقین

- ان الضابط فی اتصال زمان الشک بالیقین هو ان المکلف فی حال إجراء الأصل یکون علی یقین متعلق بشیء و شک فی بقائه و لا یکون فی هذا الحال له یقین آخر مضاد لیقینه فاصل بینه و بین شکه و لا احتماله، و اعتباره فی الاستصحاب أوضح من ان یخفی، لأنه إذا کان له یقینان کذلک ینتقض یقینه السابق بالیقین اللاحق فلا یکون شاکا فی بقاء ما تعلق به الیقین الأول، إذا عرفت ذلک یتضح ان جریان الأصل فی مجهولی التاریخ لا مانع منه إذا کان الأثر مترتبا علی عدم کل منهما فی زمان و وجود الاخر و لا یکون زمان الیقین منفصلا عن زمان الشک بیقین مضاد للیقین السابق و لا یحتمل ذلک أیضا کما عرفت.

الرسائل، ج ۱، صفحه ۱۹۵-۱۹۶

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- الاعتراض الثانی – ما أثاره المحقق العراقی (قده) من انه لا شک فی البقاء، لأنه لو أُرید طهارة الساعة الأولی مثلاً فنحن نعلم بارتفاعها علی تقدیر حدوثها، و ان أُرید طهارة الساعة الثانیة فنعلم ببقائها علی تقدیر حدوثها فأی الطهارتین تستصحب؟«».

بحوث فی علم الأصول، ج ۶، صفحه ۳۲۷

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- انه لا شبهة فی ان الشک الّذی هو موضوع الاستصحاب هو الشک فی بقاء المستصحب و ارتفاعه فی الزمان المتصل بزمان الیقین بحدوثه، بحیث یحتمل ملازمة حدوثه فی الزمان الأول مع بقائه فی الزمان الثانی، و یحتمل عدم ملازمته و انفکاک وجوده فی الزمان الثانی عن حدوثه فی الزمان الأول (و مثل) هذا المعنی لا شک فی تحققه فی الشکوک البدویة

نهایةالأفکار، ج ۴، صفحه ۲۱۶

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- (بخلاف المقام) فانه لا یتصور فیه احتمال بقاء المستصحب و ارتفاعه فی الزمان الثالث الّذی أرید جر المستصحب إلیه (فانه علی تقدیر) ان یکون حدوث الطهارة فی الساعة الأولی، یقطع بارتفاعها فی الساعة الثانیة بحدوث ضده الّذی هو الحدث، فلا یحتمل فیها البقاء فی الساعة الثالثة (و علی تقدیر) ان یکون حدوثها فی الساعة الثانیة یقطع ببقائها فی الساعة الثالثة، فلا یحتمل انفکاک حدوثه عن بقائه فی الزمان الثالث، و هکذا بالنسبة إلی إلی الحدث، و مع انتفاء الشک فی البقاء و الارتفاع لا یجری فیه الاستصحاب

نهایةالأفکار، ج ۴، صفحه ۲۱۶

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- و الجواب:
- أولا – انَّ المستصحب هو الجامع بین الحصتین للطهارة و هو یشک فی بقائها کما هو الحال فی موارد استصحاب الجامع بین الفرد القصیر و الطویل فانَّ هذا منه بحسب الحقیقة.
- و ثانیاً – انَّ الصحیح عدم اشتراط کون الشک فی عنوان البقاء بل یکفی فی صدق نقض الیقین بالشک الشک بعد الفراغ عن الیقین بحدوث الشیء سواءً صدق الشک فی البقاء أم لا علی ما تقدم سابقاً.

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- الاعتراض الثالث – ما أثاره المحقق العراقی (قده) أیضاً من عدم وجود الیقین بالحدوث، فانه لا یوجد زمان سابق یمکن أن نصعد إلیه قهقرائیاً علی حد تعبیره و نکون علی یقین فیه بالطهارة، و یشترط فی الاستصحاب الیقین السابق أی وجود زمن سابق تفصیلی یتیقن فیه بالحدوث«».

بحوث فی علم الأصول، ج ۶، صفحه ۳۲۸

۹ - الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- و الجواب: لا وجه لاشتراط أن یکون الیقین السابق أو الیقین بالحدوث مشخصاً من حیث الزمان، و انما اللازم أصل الیقین بالحدوث سواءً کان تفصیلیاً من حیث الزمان و الفرد أم کان إجمالیاً، فان دلیل الاستصحاب مطلق لفظاً و لا نکتة تقتضی الانصراف إلی ذلک.