علم اصول الفقه

۲۵-۷-۸۸ الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

۱۵

دراسات الاستاذ:

مهدي الهادوي الطهراني

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- لا ینبغی الإشکال فی جریان استصحاب الحالة المعلومٍ تاریخها فی نفسه کما إذا علمنا بالطهارة عند الفجر و علمنا إجمالاً بالحدث امّا قبل الفجر أو بعده، فانَّ هذا لا یمنع عن جریان استصحاب الطهارة

- لعدم ورود شیء من الاعتراضات و المناقشات المتصورة فیه عدا توهم انَّ العلم الإجمالی یتعلق بالواقع و علی تقدیر کون معلومه بعد الفجر تکون الطهارة منتقضة بالیقین، إلاّ انَّ هذا التوهم باطل مبنی و بناءً علی ما تقدم.

بحوث فی علم الأصول، ج ۶، صفحه ۳۲۵

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- و امّا الاستصحاب فی الحالة المجهول تاریخها سواء کان الآخر مجهول التاریخ أم معلومه، فالصحیح أیضاً جریان الاستصحاب فیه من دون محذور،

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- و ما ذکر أو یمکن أن یذکر من الاعتراضات لا یتم شیء منها کما نستعرضه فیما یلی:
- الاعتراض الأول: إذا کانت إحدی الحالتین – کالطهارة مثلاً – معلوم التاریخ و أُرید استصحاب الحدث المجهول تاریخه کان من استصحاب الفرد المردد، لاحتمال أن یکون الحدث واقعا قبل الطهارة المتیقنة عند الفجر فسحبه بالاستصحاب لعلّه جر للحدث إلی زمان یقطع فیه تفصیلاً بالانتقاض و تحقق الطهارة،
- نعم هذا المحذور غیر وارد فیما إذا کانا معاً مجهولی التاریخ،

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- و فیه: انَّ المفروض فی المقام العلم إجمالاً بتحقق الحالة المجهول تاریخها و هو الحدث فی المثال سابقاً و احتمال بقائها حقیقة فی هذا الزمان الواقعی و الّذی یکون هو موضوع الأثر، فأرکان الاستصحاب من الیقین بالحدوث و الشک فی البقاء تامة،

- و لا وجه لتوهم شبهة الفرد المردد بلحاظ المستصحب إذ لا یعلم بانتقاض هذه الحالة فی هذا الآن حتی بعنوان آخر إجمالی فضلاً عن تفصیلی کما هو فی موارد الفرد المردد .

بحوث فی علم الأصول، ج ۶، صفحه ۳۲۶

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- نعم هنا شبهة أخرى هی احتمال انتقاض الحالة السابقة من الحدث المعلومة إجمالاً بالیقین التفصیلیّ بالطهارة عند الفجر علی تقدیر کون الحدث قبل الفجر واقعاً، إلاّ انَّ هذا هو شبهة صاحب الکفایة المعبر عنها بانفصال زمان الیقین عن الشک و هذه الشبهة تجری حینئذ فی استصحاب مجهول التاریخ سواءً کان الآخر معلوم التاریخ أو مجهوله.

۹ – الاستصحاب فی حالات توارد الحالتین

- و جوابه: أنه لا یکفی فی انتقاض الیقین بالیقین مجرد تعلق الیقین بنقیض المتیقن السابق واقعاً و انّما ینتقض إذا علم بتعلقه بنقیضه أی علم بالانتقاض و ذلک لا یکون إلاّ إذا تعلق الیقین الثانی بنفس العنوان الّذی تعلق به الیقین الأول أو علم بأنّ مطابقهما الخارجی واحد، و إلاّ فقد یجتمع یقینان متعاکسان بالرغم من تناقض متعلقهما واقعاً من دون أن ینتقض أحدهما بالآخر عند القاطع کما إذا کان أحدهما بعنوان و الآخر بعنوان آخر فعلم بنجاسة ثوبه عند الغروب و علم بطهارته عند نزول المطر و کان فی واقع الأمر نزول المطر عند الغروب أیضاً و لکنه لا یدری بذلک.
- فالحاصل: لا إشکال فی عدم صدق نقض الیقین بالیقین لمجرد احتمال انطباق المعلوم بأحد الیقینین علی معلوم الیقین الآخر سواءً کان أحدهما تفصیلیا أم کلاهما إجمالیاً، فلا شبهة من هذه الناحیة أیضاً، و أرکان الاستصحاب تامة فی الحالتین المتواردین مطلقاً.