

# علم أصول الفقه

٢١-٧-٨٩ التعارض المستقر من  
زاوية الاخبار الخاصة

٤

دراسات الأستاذ:  
مهدي الهادي الطهراني

## أخبار الطرح

- إلا أن هذا الكلام غير تام. و ذلك:
- أولاً: لأن الإخبار بصدور ما يخالف الكتاب عنهم في موردٍ كلام للراوى لا المعصوم فلا يصلح لتخصيص الجملة الخبرية من كلام المعصوم عليه السلام فإن قواعد القرينية و الجمع العرفى إنما تجرى فى الكلمات الصادرة عن متكلم واحد.

## أخبار الطرح

- و ثانياً - إِبَاءُ ألسنة هذه الطائفة عن التخصيص باعتبار ما ورد فيها من لسان الاستنكار و أن ما خالف الكتاب زخرف باطل.

## أخبار الطرح

- و ثالثاً - أن مدلول هذه الروايات نفي صدور صرف وجود المخالف للكتاب عنهم، و أنه لا يصدر منهم ذلك و لو مرة واحدة، و ليس المقصود أنهم لا يخالفون الكتاب في كل فرد فرد من أحاديثهم، فإن هذا لم يكن هو المحتمل أو المتوقع حصوله، فصدور حديث واحد كاف لأن يكون طرْحاً لمفاد هذه الطائفة و تكذيباً لها.

## أخبار الطرح

- و حينئذ، إذا احتملنا صدور الحديث المخالف عنهم واقعاً وقع التنافي بين هذه الروايات و الخبر المخالف بلحاظ المروى و إن استبعدنا صدوره عنهم على تقدير صدور هذه الطائفة وقع التنافي بينهما بلحاظ الرواية، إذ يعلم إجمالاً بكذب الشهادة في أحدهما، و يكون تطبيق أحكام التعارض المستقر من الترجيح أو التخيير مبنياً في هذه الحالة على القول بتعميمها لموارد التعارض بملاك التكاذب في الرواية أيضاً، على ما سوف يأتي الحديث عنه.

## أخبار الطرح

- الثالثة - فيما تشمله هذه الطائفة من أقسام التعارض بين الخبر و الكتاب الكريم. فهل تشمل جميع أقسام التعارض المستقر و غير المستقر أو المراد، منها قسم خاص فقط.

## أخبار الطرح

- و البحث عن هذه الجهة سوف نتعرض له بصورة مفصلة فيما يأتي عند التعرض لمعنى المخالفة مع الكتاب، إلا أنه ينبغي الإشارة في المقام إلى أنه لا يبعد أن يكون المتفاهم من هذه الطائفة بقريته لسان التحاشي و الاستنكار عدم صدور ما يكون مخالفاً مع الكتاب منهم بمعنى عدم صدور ما يكون مستوجباً لطرح القرآن و تكذيبه لا مجرد المخالفة معه بالتخصيص أو التقييد، بل و لا المخالفة بنحو العموم من وجه مما لا يستلزم طرح الكتاب و قد شاع لدى المتشرعة صدوره منهم كثيراً، فإن هذا هو الذي يناسب أن يستنكر و يتحاشى منه.

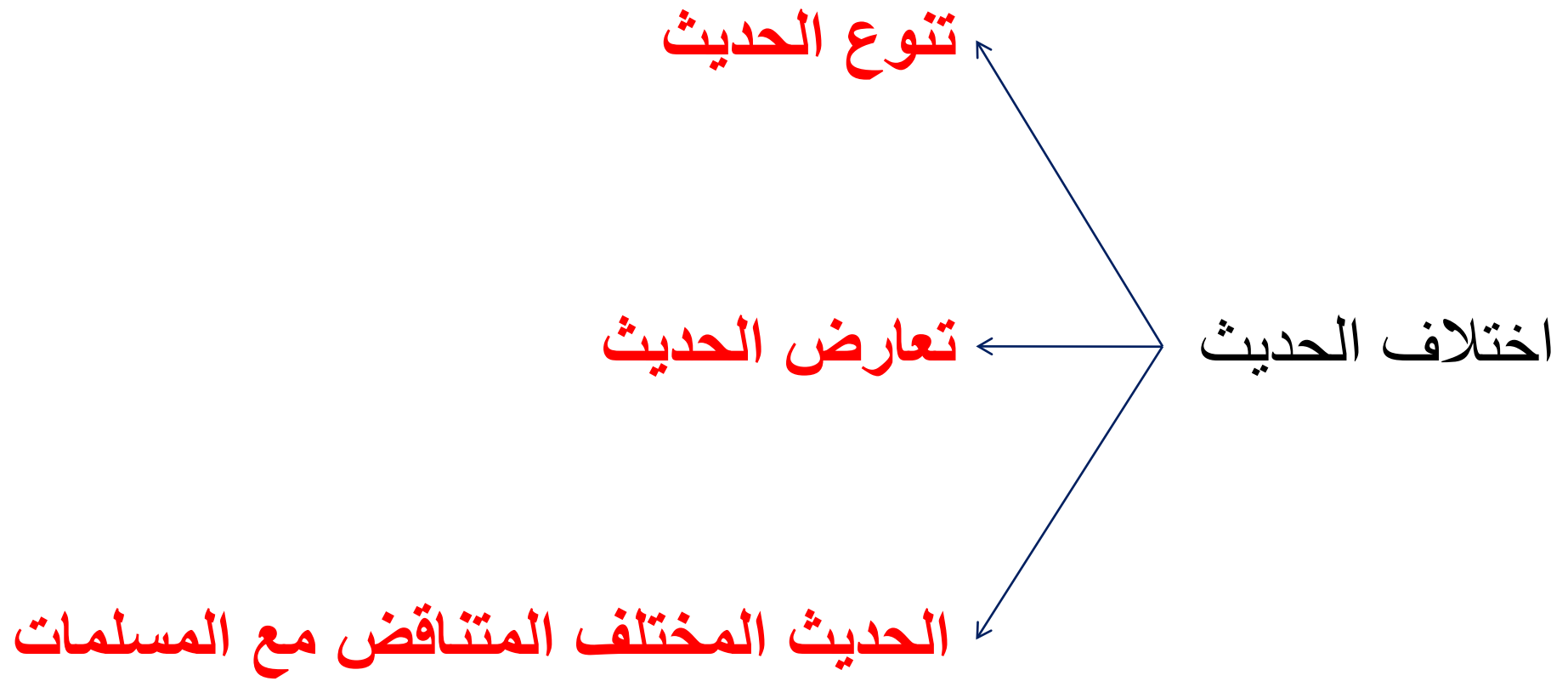
## أخبار الطرح

- الطائفة الثانية - ما دل على إناطة العمل بالرواية بأن يكون موافقاً مع الكتاب و عليه شاهد منه، من قبيل:



## أخبار الطرح

- ٣٣٣٤٤ وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ عَنْ أَبَانَ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ وَ حَدَّثَنِي الْحُسَيْنُ بْنُ أَبِي الْعَلَاءِ أَنَّهُ حَضَرَ ابْنَ أَبِي يَعْفُورٍ فِي هَذَا الْمَجْلِسِ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَ عَنْ اخْتِلَافِ الْحَدِيثِ يَرُويهِ مَنْ نَثَقَ بِهِ وَ مِنْهُمْ مَنْ لَا نَثَقَ بِهِ قَالَ إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمْ حَدِيثٌ فَوَجَدْتُمْ لَهُ شَاهِدًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ أَوْ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَ وَ إِلَّا فَالَّذِي جَاءَكُمْ بِهِ أَوْلَى بِهِ
- وَ رَوَاهُ الْبَرْقِيُّ فِي الْمَحَاسِنِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ مِثْلَهُ



## أخبار الطرح

- و التعبير باختلاف الحديث الوارد في كلام السائل - سواء أريد به **تنوع الحديث** بمعنى مختلف الحديث، أو أريد به **تعارض الحديث** و تهافته أو أريد **الحديث المختلف المتناقض مع المسلمات** و المركوزات الدينية الثابتة بالكتاب و السنة - لا يضر بالاستدلال، لأن الاستدلال إنما يكون بجواب الإمام عليه السلام الذي يحتوى على كبرى كلية مستقلة تدل على أن كل حديث ليس عليه شاهد من الكتاب الكريم أو السنة النبوية فلا يؤخذ به.

## أخبار الطرح

- و التفسير المشهور لمفاد هذه الطائفة: أن كل حديث لا يكون في القرآن دلالة، و لو بالعموم أو الإطلاق، توافق مدلوله و تشهد عليه لا يكون مقبولاً.

## أخبار الطرح

- و نحن نجعل البحث حول الاستدلال بهذه الطائفة مبنياً على هذا التفسير، تاركين التعرض لتفسير آخر محتمل في معنى هذه الروايات جميعاً إلى نهاية المطاف، فنقول:

## أخبار الطرح

- يمكن أن يسجل على الاستدلال بهذه الطائفة عدة مفارقات:
- الأولى - أن مفادها عرفاً في حكم إلغاء حجية خبر الواحد مع كونها أخبار آحاد، و لا يمكن الاستناد في إلغاء حجية خبر الواحد إلى خبر واحد.

## أخبار الطرح

- أما كون مفادها بحكم الإلغاء فباعتبار أنها و إن دلت على عدم حجية خصوص ما ليس عليه شاهد من الكتاب الكريم، إلا أن ذلك مساوق عرفاً لإلغاء الخبر مطلقاً، فإن الغرض العرفي من جعل الحجية للخبر إثبات ما لا يوجد عليه دليل مسلم من كتاب أو سنة قطعية به.

## أخبار الطرح

- و أما أن خبر الواحد لا يستند إليه في إلغاء حجية خبر الواحد. فلأنه يستلزم الخلف كما هو واضح.
- و هذا الاعتراض، صحيح لا دافع له.



## أخبار الطرح

- الرابعة - إن هذه الطائفة إما أن تحمل بحسب المفاد على الطائفة السابقة فتكون **إخباراً عن عدم صدور ما لا شاهد عليه من الكتاب الكريم عنهم عليهم السلام** - كما إذا حملنا ما ورد في ذيلها من قوله عليه السلام فالذي جاءكم به أولى به، على الاستنكار بمعنى أنه أولى به من الإمام عليه السلام كناية عن كونه من جعل نفسه - وإما أن يكون مفادها **نفي حجية الخبر الذي لا يكون عليه شاهد من الكتاب** - كما إذا كان طرف الإضافة في الأولوية الواردة في الذيل هو السائل لا الإمام، بمعنى أن الذي جاء به أولى به من المنقول إليهم لأنه أدرى بصدقة أو كذبه - و على كلا التقديرين لا يمكن أن يتم الاستدلال.

## أخبار الطرح

- أما على الأول - أى كونه **إخباراً عن عدم صدور ما لا شاهد عليه من الكتاب-**، فللعلم بمخالفة هذا المفاد للواقع الذى كان يمارسه الأئمة عليهم السلام على كل حال، بعد وضوح أن دورهم لم يكن يقتصر على مجرد شرح الأدلة الشرعية الأخرى و الاجتهاد فى إطارها على حد ما كان يمارسه فقهاء المذاهب الأخرى،

## أخبار الطرح

- بل كان لهم علاوة على ذلك دور إبراز ما لم يتعرض إليه الكتاب الكريم و لم يستوعبه المقدار الواصل للمسلمين من السنة النبوية الشريفة في تفاصيل الأحكام و جزئياتها، حتى كان صدور ذلك عنهم متواتراً إجمالاً من خلال الأحاديث الكثير الواردة عنهم في مختلف أبواب الفقه.

## أخبار الطرح

- فلا بد من حمل هذه الطائفة - بناء على هذا التفسير - على **التقية** و المجاراة مع مذاق العامة، إذا لم يشكل وضوح هذا المعنى بنفسه في ذهن المتشرعة آنذاك قرينة على تعيين معنى آخر لها.

## أخبار الطرح

- و أما على التفسير الثاني - أي **نفي حجية الخبر الذي لا يكون عليه شاهد من الكتاب -** ، فأيضاً لا يمكن الأخذ بإطلاق مفادها لأن حجية خبر الثقة في الجملة كان أمراً مرتكزاً لدى المشرعة و نقله الأحاديث، حتى بالنسبة لما لا شاهد عليه من الكتاب الكريم،

## أخبار الطرح

- و لذلك وجد ذلك الاهتمام البالغ على نقل الروايات و ضبطها و دراستها و الاستجازة في مقام نقلها عن الرواة و أصحاب المصنفات و الأصول.
- و هذا يشكل قرينة لبية متصلة بالخطاب تصرفه إلى معنى آخر و لو أن يكون هو **إلغاء الخبر عن الحجية في خصوص أصول الدين** و العقيدة.

## أخبار الطرح

- و هذا يعنى العلم بعدم مطابقة مضمون هذه الروايات للواقع فى الفروع فلا بد إما من حملها على التقية أو تقييدها بالأصول و العقائد.

## أخبار الطرح

- الطائفة الثالثة - ما يكون مفاده نفي حجية ما يخالف الكتاب الكريم.



## أخبار الطرح

- ٣٣٣٤٣ وَ عَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّوْفَلِيِّ عَنِ السَّكُونِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ص إِنَّ عَلِيَّ كُلَّ حَقٍّ حَقِيقَةٌ وَعَلِيٌّ كُلُّ صَوَابٍ نُورًا فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدَعُوهُ
- وَ رَوَاهُ الْبَرْقِيُّ فِي الْمَحَاسِنِ عَنِ النَّوْفَلِيِّ وَ رَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي الْأَمْثَالِ عَنِ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ مِثْلَهُ

## أخبار الطرح

- ٣٣٣٦٨ وَ عَنْهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَّاجٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ الْوُقُوفُ عِنْدَ الشُّبْهَةِ خَيْرٌ مِنَ الْإِقْتِحَامِ فِي الْهَلَكَةِ إِنَّ عَلِيَّ كُلَّ حَقِّ حَقِيقَةٍ وَ عَلِيٌّ كُلُّ صَوَابٍ نُورًا فَمَا وَافَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَخُذُوهُ وَ مَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ فَدَعُوهُ

## وثاقة النوفلى

- قال السيد الشهيد الصدر:
- والأولى وإن كانت غير نقيه سنداً إلا أن الثانية صحيحة.

## وثاقة النوفلى

- أقول:
- الظاهر أن مراده من الإشكال فى سند الأولى هو اشتمالها للنوفلى و قد أشرنا مكررا أن كلام الشيخ الطوسى فى العدة حول السكونى يدل على وثاقة النوفلى لأن روايات السكونى جلها مروية من طريق النوفلى فلو لم يكن النوفلى ثقة لما كان وجه لعمل الأصحاب بروايات السكونى.

## وثاقة النوفلي

- قال الشيخ الطوسي :
- و لأجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث [١]، و غياث بن كلوب [٢]، و نوح بن دراج [٣]، و **السكوني** [٤]، و غيرهم من العامة عن أئمتنا عليهم السلام، فيما لم ينكروه و لم يكن عندهم خلافة.

## أخبار الطرح

- و قد اشتملت هذه الطائفة من أخبار الطرح على عقدين:
- عقد **سلبى** يردع عن حجية ما خالف الكتاب الكريم،
- و عقد **إيجابى** يأمر بأخذ ما وافق الكتاب الكريم.
- و لا بد من الحديث حول كل من العقدين فى نقاط: