

خارج الفقہ

۹۹

۲۸-۲-۹۵ صورة حج التمتع

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

القول فى صورة حج التمتع إجمالاً

- القول فى صورة حج التمتع إجمالاً
- وهى أن **يحرم** فى أشهر الحج من إحدى المواقيت بالعمرة المتمتع بها إلى الحج،
- ثم يدخل مكة المعظمة **فيطوف** بالبيت سبعا، و **يصلى** عند مقام إبراهيم (ع) ركعتين، ثم **يسعى** بين الصفا و المروة سبعا، ثم **يطوف للنساء** احتياطاً سبعا ثم ركعتين له، و إن كان الأقوى عدم وجوب طواف النساء و صلاته*، ثم **يقصر** فيحل عليه كل ما حرم عليه بالإحرام، و هذه صورة عمرة التمتع التى هى أحد جزئى حجه،
- * طواف النساء ليس بواجب فى عمرة التمتع و لكن لا بأس بإتيانه احتياطاً و اتيانه قبل التقصير يكون أكثر احتياطاً

القول فى صورة حج التمتع إجمالاً

- ثم ينشئ إحراماً للحج من مكة المعظمة فى وقت يعلم أنه يدرك الوقوف بعرفة، و الأفضل إيقاعه يوم التروية بعد صلاة الظهر، ثم يخرج الى عرفات فيقف بها من زوال يوم عرفة الى غروبه، ثم يفيض منها و يمضى إلى المشعر فبيت فيه و يقف به بعد طلوع الفجر من يوم النحر الى طلوع الشمس منه،

القول فى صورة حج التمتع إجمالاً

- ثم يمضى إلى منى لأعمال يوم النحر، فيرمى جمرة العقبة، ثم ينحر أو يذبح هديه، ثم يحلق إن كان ضرورة على الأحوط، و يتخير غيره بينه و بين التقصير، و يتعين على النساء التقصير، فيحل بعد التقصير من كل شىء إلا النساء و الطيب، و الأحوط اجتناب الصيد أيضاً، و إن كان الأقوى عدم حرمة عليه من حيث الإحرام، نعم يحرم عليه لحرمة الحرم،

القول فى صورة حج التمتع إجمالاً

- ثم يأتى إلى مكة ليومه إن شاء، فيطوف طواف الحج و يصلى ركعتيه و يسعى سعيه، فيحل له الطيب، ثم يطوف طواف النساء و يصلى ركعتيه فتحل له النساء،

القول فى صورة حج التمتع إجمالاً

- ثم يعود إلى منى لرمى الجمار فيبيت بها لىالى التشريق، وهى الحادية عشرة و الثانية عشرة و الثالث عشرة، و بيتوته الثالث عشرة إنما هى فى بعض الصور كما يأتى، و يرمى فى أيامها الجمار الثلاث،

القول فى صورة حج التمتع إجمالاً

- و لو شاء لا يأتى إلى مكة ليومه بل يقيم بمنى حتى يرمى جماره الثلاث يوم الحادى عشر، و مثله يوم الثانى عشر، ثم ينفر بعد الزوال لو كان قد اتقى النساء و الصيد، و إن أقام إلى النفر الثانى و هو الثالثة عشر و لو قبل الزوال لكن بعد الرمى جاز أيضاً، ثم عاد إلى مكة للطوافين و السعى، و الأصح الاجتزاء بالطواف و السعى تمام ذى الحجة، و الأفضل الأحوط أن يمضى إلى مكة يوم النحر، بل لا ينبغي التأخير لغيره فضلاً عن أيام التشريق إلا لعذر.

يشترط في حج التمتع أمور: أحدها النية

- مسألة ١ يشترط في حج التمتع أمور:
- أحدها - النية،
- أى قصد الإتيان بهذا النوع من الحج حين الشروع فى إحرام العمرة، فلو لم ينوه أو نوى غيره أو تردد فى نيته بينه و بين غيره لم يصح.

يشترط في حج التمتع أمور: أحدها النية

- مسألة ١ يشترط في حج التمتع أمور:
- أحدها - النية،
- أى قصد الإتيان بهذا النوع من الحج حين الشروع فى إحرام العمرة، فلو لم ينوّه * أو نوى غيره * * أو تردد فى نيته بينه و بين غيره لم يصح * * * .
- * و هو محال بأن يحرم من دون نية الإحرام.
- * * و هو العمرة المفردة.
- * * * نعم أنه لو أتى بعمرة مفردة فى أشهر الحج و بقى إلى أن يدرك الحج، جاز أن يتمتع بها بل يستحب ذلك إذا بقى فى مكة إلى هلال ذى الحجة و يتأكد إذا بقى إلى يوم التروية.

أن يكون مجموع عمرته و حجه في أشهر الحج

- ثانيها- أن يكون مجموع عمرته و حجه في أشهر الحج، فلو أتى بعمرته أو بعضها في غيرها لم يجز له أن يتمتع بها، و أشهر الحج شوال و ذو القعدة و ذو الحجة بتمامه على الأصح.

أن يكون الحج و العمرة في سنة واحدة

- ثالثها- أن يكون الحج و العمرة في سنة واحدة*، فلو أتى بالعمرة في سنة و بالحج في الأخرى لم يصح و لم يجز عن حج التمتع، سواء أقام في مكة إلى العام القابل أم لا، و سواء أحل من إحرام عمرته أو بقي عليه إلى العام القابل.

- * على الأحوط.

أن يكون إحرام حجه من بطن مكة

- رابعها- أن يكون إحرام حجه من بطن مكة مع الاختيار، أما عمرته فمحل إحرامها المواقيت الآتية،
- و أفضل مواضعها المسجد، و أفضل مواضعه مقام إبراهيم (ع) أو حجر إسماعيل (ع) و لو تعذر الإحرام من مكة أحرم مما يتمكن، و لو أحرم من غيرها اختياراً متعمداً بطل إحرامه، و لو لم يتداركه بطل حجه، و لا يكفيه العود إليها من غير تجديد، بل يجب أن يجدده فيها، لأن إحرامه من غيرها كالعدم، و لو أحرم من غيرها جهلاً أو نسياناً وجب العود إليها و التجديد مع الإمكان، و مع عدمه جدده في مكانه*.
- *لا يبعد جواز الاكتفاء بإحرامه إذا كان حينه أيضاً غير متمكّن من الرجوع إلى مكة، بل مطلقاً و إن كان الاحتياط ما ذكره الماتن (ره)

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- خامسها- أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد، فلو استؤجر اثنان لحج التمتع عن ميت أحدهما لعمرته و الآخر لحجة لم يجز عنه، و كذا لو حج شخص و جعل عمرته عن شخص و حجه عن آخر لم يصح.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- الخامس: ربما يقال (٢): إنه يشترط فيه أن يكون مجموع عمرته و حجّه من واحد و عن واحد، فلو استوجرا اثنان لحجّ التمتع عن ميّت أحدهما لعمرته و الأخرى لحجّة لم يجز عنه، و كذا لو حجّ شخص و جعل عمرته عن شخص و حجّه عن آخر لم يصحّ، و لكنه محلّ تأمّل (٣) بل ربما يظهر من خبر محمّد بن مسلم (٤) عن أبي جعفر (عليه السلام) صحّة الثاني، حيث قال: سألته عن رجل يحجّ عن أبيه أ يتمتع؟ قال: نعم المتعة له، و الحجّ عن أبيه.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- (٢) و هو الأقوى الظاهر أن صحیحة محمد بن مسلم إنما هی فی المستحبّ ممّا ورد فيه جواز التشريك بين الاثنين و الجماعة و سوق السؤال یشهد بذلك فإن الظاهر أنه سئل عن یحجّ عن أبيه أ یحجّ متمتعاً أو لا؟ فأجاب بأفضلیّة التمتع و إمكان جعل حجّه لأبيه و عمرته لنفسه و هو فی المستحبات و إلا ففي المفروض لا بدّ من الإتيان حسب ما فات منه. (الإمام الخمينی).
- (٣) لا وجه للتأمل بعد عدم ظهور عامل بالخبر. (البروجردی).
- لا وجه للتأمل فيه و الخبر واضحة الدلالة مع عدم ظهور عامل به. (الكلپایگانی).
- (٤) لا يظهر منه ذلك و الأحوط إن لم یکن أقوى عدم جواز التبعض نعم لا بأس بالتمتع عن الامّ و الحجّ عن الأب و لا ذبح فيه للنصّ و لا یتعدی عن مورده. (الخوئی).

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و ظاهر الأصحاب عدم اشتراط أمر آخر غير الشرائط الأربعة أو الثلاثة في حج التمتع، لكن عن بعض الشافعية اشتراط أمر آخر، و هو كون الحج و العمرة عن شخص واحد، فلو أوقع المتمتع الحج عن شخص و العمرة عن آخر تبرعا مثلا لم يصح،
- و يمكن أن يكون عدم ذكر أصحابنا لذلك اتكالا على معلومية كون التمتع عملا واحدا عندهم، و لا وجه لتبعيض العمل الواحد، فهو في الحقيقة مستفاد من كون حج التمتع قسما مستقلا،

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و يمكن أن لا يكون ذلك شرطا عندهم لعدم الدليل على الوحدة المزبورة التي تكون العمرة معها كالركعة الأولى من صلاة الصبح، و إلا لم تصح عمرته مثلا مع اتفاق العارض عن فعل الحج إلى أن مات، بل المراد اتصاله بها و إيجاب إردافه بها مع التمكن، و حينئذ فلا مانع من التبرع بعمرته عن شخص و بحجه عن آخر لإطلاق الأدلة،
- بل لعل خبر محمد بن مسلم «١» عن أبي جعفر (عليه السلام) دال عليه، قال «سألته عن رجل يحج عن أبيه أ يتمتع؟ قال: نعم المتعة له و الحج عن أبيه»

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و أما الوقوع من شخص واحد فلم أجد فى كلام أحد التعرض له بمعنى أنه لو فرض التزامه بحج التمتع بنذر و شبهه فاعتمر عمرته و مات مثلا فهل يجزى نيابة أحد عنه مثلا بالحج من مكة؟
- و إن كان الذى يقوى عدم الاجزاء إن لم يكن دليل خاص، و ربما يأتى فى الأبحاث الآتية نوع تحقيق له، و الله العالم.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- (الخامس) ربما يقال انه يشترط فيه ان يكون مجموع عمرته و حجه من واحد و عن واحد فلو استوجرا اثنان لحج التمتع عن ميت أحدهما لعمرته و الآخر لحجة لم يجز عنه و كذا لو حج شخص و جعل عمرته عن شخص و حجه عن آخر لم يصح و لكنه محل تأمل بل ربما يظهر من خبر محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام صحة الثاني حيث قال سئلته عن رجل يحج عن أبيه أ يتمتع قال عليه السلام المتعة له و الحج عن أبيه.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- قال في الجواهر و ظاهر الأصحاب عدم اشتراط أمر آخر غير الشرائط الأربعة أو الثلاثة في حج التمتع لكن عن بعض الشافعية اشتراط أمر آخر و هو كون الحج و العمرة و عن شخص واحد فلو أوقع المتمتع الحج عن شخص و العمرة عن شخص آخر تبرعا مثلا لم يصح و يمكن ان يكون عدم ذكر أصحابنا لذلك اتكالا على معلوميته و ذلك كون التمتع عملا واحدا عندهم و لا وجه لتبعض العمل الواحد فهو في الحقيقة مستفاد من كون حج التمتع قسما مستقلا و يمكن ان لا يكون ذلك شرطا عندهم لعدم الدليل على الوحدة المزبورة التي تكون العمرة كالركعة الاولى من صلاة الصبح و الا لم تصح عمرته مع اتفاق العارض عن فعل الحج الى ان فات بل المراد اتصاله بها و إيجاب إردافه بها مع التمكن، و حينئذ فلا مانع من التبرع بعمرته عن شخص و حجه عن شخص آخر لإطلاق الأدلة بل لعل خير محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام دال عليه قال سئلته عن رجل يحج عن أبيه أ يتمتع قال نعم المتعة له و الحج عن أبيه، و اما الوقوع عن شخص واحد فلم أجد في كلام احد التعرض له بمعنى انه لو فرض التزامه بحج التمتع بنذر و شبهه فاعتمر عمرته و مات مثلا فهل يجزى نيابة أحد عنه مثلا بحج من مكة و ان كان الذي يقوى عدم الاجزاء ان لم يكن دليل خاص (انتهى كلام الجواهر).

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- (أقول) لا إشكال في ان الاستفادة مما يدل على تشريع التمتع و إدخال العمرة في الحج و اشتباكها به هو كون عمرته و حجه من قبيل العمل الواحد و مقتضى ارتباطية اجزائه بعضها ببعض هو اعتبار صحة كل جزء منه بوجوده العيني و تحققه من المكلف و تأخره عما يتقدم عليه و تقدمه عما يتأخر عنه

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و حينئذ نقول عدم كون مجموع العمرة و الحج عن واحد اما يكون بان استوجر شخصان لحج التمتع عن ميت مثلاً أحدهما لعمرته و الآخر لحجة فلا يخلو الاجيران اما ان يأتي كل منهما بنفس ما استوجر للإتيان به فقط فيأتي الأجير لإتيان العمرة بالعمرة فقط من دون تعقبها بالحج و يأتي الأجير للحج بالحج فقط من دون تقديم العمرة عليه و اما ان يأتي كل منها بحج التمتع بجزئيه لكن يأتي كل منها بالجزء الذي استوجر عليه بنية المنوب عنه و يأتي بالجزء الآخر لنفسه

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- (فعلى الأول) لا ينبغي التأمل في بطلانه لأن إتيان كل من الأجيرين بما استوجرا عليه كإتيان أجيرين لصلاة الصبح مثلا عن ميت أحدهما لركعتها الأولى و الآخر للثانية فأتى كل منهما بنفس ما استوجرا لإتيانه من غير ان يضم إليه ركعة أخرى و لو لنفسه

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- (و على الثانى) فاصل العمل من كل منهما و ان كان صحيحا لكن أدلة جواز النيابة و الاستنابة لا إطلاق لها يشمل مثل الفرض مع كون الأصل الاولى فى النيابة هو عدم الجواز
- (و مما ذكرنا يظهر) بطلان ما إذا حج شخص بحج التمتع و نوى فى عمرته النيابة عن شخص و فى حجه النيابة عن شخص آخر فإنه و ان كان كل من عمرته و حجه من التمتع صادرا عن شخص واحد الا ان المعهود من النيابة ليس كذلك كما ان المصلى ركعتين لا يصح له النيابة بركعة منها عن شخص و بالأخرى عن شخص آخر الا على نحو إهداء الثواب فى العمل المندوب.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و اما خبر محمد بن مسلم المذكور في المتن فلا ظهور له في الجواز لاحتمال ان يكون المراد من كون التمتع للمباشر و الحج عن أبيه ان التمتع بالتحلل من الإحرام بعد العمرة و الانتفاع بما حرم عليه بالإحرام للمباشر و ثواب حج التمتع و عمرته لأبيه و تبرء ذمه أبيه ان كانت مشغولة،
- و يؤيده عدم إطلاق التمتع على عمره التمتع خاصة حتى يقال ان المعنى تقسيم العمرة و الحج بينه و بين أبيه (و لعله لذلك) عبر في المتن بقوله بل ربما يظهر (إلخ) و لم يجزم بظهور الخبر في ذلك.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- (١) أمّا الأوّل و هو استئجار شخصين لحج التمتع أحدهما لعمرته و الآخر لحجة فلا ينبغي الريب في عدم جوازه، لأنّ كل واحد من العمرة و الحج المتمتع بهما مشروع لمن أتى بالآخر، و أمّا إذا لم يأت بأحدهما فلا يشرع له الآخر، لأن الإحرام لحج التمتع من مكّة إنّما يشرع لمن أتى قبله بالعمرة، كما أن عمرة التمتع مشروعة لمن يحرم للحج من مكّة، فالتفكيك بينهما غير مشروع.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و أمّا الثاني و هو أن يأتي شخص واحد بالعمرة و الحج و لكن يجعل عمرته عن شخص و حجّه عن آخر فقد تأمل فيه في المتن، بل استظهر الجواز من صحيح محمد ابن مسلم عن أبي جعفر (عليه السلام)، قال «سألته عن رجل يحج عن أبيه أ يتمتع؟ قال: نعم المتعة له و الحج عن أبيه» «١».

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و لكن الظاهر أن ذلك غير جائز أيضاً، لأنّ المستفاد من الروايات «٢» الدالّة على أن العمرة دخلت في الحج إلى يوم القيامة كونهما عملاً واحداً و إن تخلل الفصل بينهما بالإحلال، فكل منهما جزء لواجب واحد و ليس لكل منهما أمر مستقل لينوب أحد عن شخص في أحدهما و ينوب في الجزء الآخر عن شخص آخر، فإن العمل الواحد غير قابل للتبعيض، نظير عدم جواز التبعيض في نيابة الصلاة بأن يجعل الركعة الأولى عن زيد و الركعة الثانية عن عمرو، فكذا الصوم بأن يجعل نصف النهار عن شخص و النصف الآخر عن شخص آخر و هكذا، فإن الأجزاء ليس لها أمر مستقل لتصح النيابة فيها، و العمل الواحد يقع عن واحد، فتقع العمرة عن من يقع عنه الحج و كذلك العكس، و لا يمكن التفريق و التفكيك بينهما.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

[١] لا يظهر منه ذلك و الأحوط إن لم يكن أقوى عدم جواز التبعض، نعم لا بأس بالتمتع عن الام و الحج عن الأب و لا ذبح فيه للنص و لا يتعدى عن مورده.

- (١) الوسائل ١١: ٢٠١ / أبواب النيابة في الحج ب ٢٧ ح ١.
- (٢) الوسائل ١١: ٢١٢ / أبواب أقسام الحج ب ٢.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و أمّا الصحيح الذي استدل به المصنف (قدس سره) لجواز التفريق تبعاً لصاحب الوسائل حيث ذكر في عنوان الباب جواز نية الإنسان عمرة التمتع عن نفسه و حج التمتع عن أبيه «١» فلا يصح الاستدلال به، لأنه مبني على أن يكون المراد من قوله «أ يتمتع» عمرة التمتع، و كذلك يبنى على أن تحمل المتعة في قوله «المتعة له» على عمرة التمتع و هذا غير ظاهر، فإن كلمة المتعة و إن استعملت في بعض الروايات في عمرة التمتع إلا أنه خلاف الظاهر المتفاهم منها عرفاً، فإن الظاهر أن المراد بها معناها اللغوي و هو الالتذاذ.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- بيان ذلك: أن الراوى سأل الإمام (عليه السلام) عن يحج عن أبيه أ يتمتع أى هل له أن يأتي بحج التمتع، مع أن المنوب عنه إذا كان ميتاً كما هو ظاهر السؤال غير قابل للتمتع بالنساء و الطيب و غيرها فى الفصل بين الفراغ من العمرة و الشروع فى إحرام الحج، فأجاب (عليه السلام) بجواز ذلك و أن الحج عن أبيه و المتعة أى الالتذاذ بالمذكورات لك، فالرواية أجنبية عما توهمه الماتن و صاحب الوسائل. و لو أغمضنا عن ذلك فلا ريب فى جواز حمل الرواية على ما ذكرناه فتصبح مجملة فلا يمكن الاستدلال بها على جواز التفريق.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- ثم إن هذا المعنى الذى ذكرناه يظهر من الصدوق فى الفقيه، لأنه (قدس سره) ذكر فى عنوان الباب باب المتمتع عن أبيه «٢» و كذلك المجلسى الأول استظهر هذا المعنى من الحديث فى كتابه روضة المتقين «١». نعم انه (قدس سره) استدل على جواز التفريق و جعل العمرة عن شخص و الحج عن آخر بخبر الحارث بن المغيرة عن أبى عبد الله (عليه السلام) «فى رجل تمتع عن أمّه و أهل بحجه عن أبيه، قال: إن ذبح فهو خير له و إن لم يذبح فليس عليه شىء، لأنه إنما تمتع عن أمّه و أهل بحجه عن أبيه» «٢» و وصفه بالصحة و الاعتبار.
- (١) الوسائل ١١: ٢٠١ / أبواب النيابة فى الحج ب ٢٧.
- (٢) الفقيه ٢: ٢٧٣.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و الخبر كما ترى صريح فى جواز التفريق بين عمرة التمتع و حجّه و جواز جعلهما لاثنين، إنما الكلام فى السند فإن فيه صالح بن عقبه و هو لم يوثق فى كتب الرجال، بل ابن الغضائرى ضعفه، و قال: غال كذاب لا يلتفت إليه، و تبعه العلامة «٣»، و لكن التضعيف المنسوب إلى ابن الغضائرى لا يعارض توثيق ابن قولويه له فى كامل الزيارات و على بن إبراهيم القمى فى تفسيره، لما ذكرنا غير مرة أن نسبة الكتاب إلى ابن الغضائرى لم تثبت، و أمّا تضعيف العلامة فلا عبرة به لأنه أخذه من كتاب ابن الغضائرى فالرجل من الثقات، و لا كلام فى وثاقة بقية رجال السند، فالخبر معتبر لا مانع من الأخذ بمضمونه و الحكم بجواز التفريق بين عمرة التمتع و حجّه و جعلهما عن اثنين.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- إلاً أن الخبر حيث إنه مخالف لما تقتضيه القاعدة كما عرفت فلا بدّ من الاقتصار على موردہ بالالتزام بجواز التفريق في حج التمتع عن أبيه و أمّه، بان يجعل عمرة التمتع عن أمّه و جعل حجّه عن أبيه لا جواز مطلق التفريق و لو عن غير أمّه و أبيه، فلا نتعدّي عن موردہ كما صنع صاحب الوسائل حيث جعل (قدس سره) مضمون صحيح ابن مسلم عنواناً للباب السابع و العشرين من النيابة «٤»

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- و بذلك يظهر الحال بالنسبة إلى صحيح ابن مسلم فإنه لو سلمنا ظهوره في التفريق نلتزم بجوازه في خصوص الحج عن الأب، فالمتبع في غير ذلك هو القاعدة المقتضية لعدم جواز التفريق كما هو الحال في التفريق في صوم يوم واحد و صلاة واحدة.

أن يكون مجموع العمرة و الحج من واحد و عن واحد

- (١) قال (رحمه الله) عند شرحه لصحيح محمد بن مسلم: مع أنه لا فائدة للأب في التمتع لأنه لا يمكن له التمتع بالنساء و الطيب و الثياب الذي هو فائدة حج التمتع، قال (عليه السلام): نعم المتعة و التمتع بالأشياء المذكورة له و الحج عن أبيه. روضة المتقين ٥: ٦٥.
- (٢) الوسائل ١٤: ٨٠ / أبواب الذبح ب ١ ح ٥.
- (٣) رجال العلامة (الخلاصة): ٣٦٠ / ١٤١٩.
- (٤) الوسائل ١١: ٢٠١ / أبواب النيابة في الحج ب ٢٧ ح ١.