

خارج الفقہ

٧٠ ١٨-١-٩٣ القول في الحج بالنذر ...

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

القول فى الحج بالنذر و العهد و اليمين

- القول فى الحج بالنذر و العهد و اليمين
- مسألة ١ يشترط فى انعقادها البلوغ و العقل و القصد و الاختيار، فلا تنعقد من الصبى و إن بلغ عشرا و إن صحت العبادات منه، و لا من المجنون و الغافل و الساهى و السكران و المكره،
- و الأقوى صحتها من الكافر المقرّ بالله تعالى، بل و ممّن يحتمل وجوده تعالى و يقصد القربة رجاء فيما يعتبر قصدها*.
- * لأن النذر و العهد و اليمين أمور قصدية لا يمكن تحقيقها بالشكل المعتبر فى الشريعة إلا عمّن يقصد معانيها منتسبة إلى الله و لا يمكن ذلك فى الكافر الذى لا يحتمل وجوده تعالى.
- و لا يجرى فيه قاعدة جبّ الإسلام لانصرافها عن المقام نعم لو خالف و هو كافر و تعلق به الكفارة فأسلم فالأقوى سقوطها عنه.

يعتبر في انعقاد يمين الزوجة و الولد إذن الزوج و الوالد

• مسألة ٢ يعتبر في انعقاد يمين الزوجة و الولد* إذن الزوج و الوالد، و لا تكفى الإجازة بعده**، و لا يبعد عدم الفرق بين **فعل واجب** أو **ترك حرام** و غيرهما، لكن لا ينبغي ترك الاحتياط **فيهما***** بل لا يترك،

• *مطلقا سواء كان مما لا ينافى حق الوالد أو الزوج أم ما ينافيه و سواء كان متعلقه بعد موت الوالد أو طلاق الزوج أو موته أم قبله.

• **الأحوط كفايتها.

• ***و إن لم يكن الإحتياط واجبا.

يعتبر في انعقاد يمين الزوجة و الولد إذن الزوج و الوالد

- و يعتبر إذن الزوج في انعقاد نذر الزوجة، و أما نذر الولد فالظاهر عدم اعتبار إذن والده فيه، كما أن انعقاد العهد لا يتوقف على إذن أحد على الأقوى ****،

- **** لا ريب في اعتبار إذن الزوج أو الوالد في انعقاد نذر الزوجة أو الولد و عهدهما إذا كان متعلق النذر أو العهد مما ينافى حق الزوج أو الوالد و أما إذا لم يكن كذلك فالأحوط عدم اعتباره فيه سواء كان نذر الزوجة أو الولد أم عهدهما

يعتبر في انعقاد يمين الزوجة و الولد إذن الزوج و الوالد

- و الأقوى شمول الزوجة للمنقطعة***** و عدم شمول الولد لولد الولد*****، و لا فرق في الولد بين الذكر و الأنثى، و لا تلحق الأم بالأب***** و لا الكافر بالمسلم.
- ***** لا تشمل إلّا إذا نافي حقّ استمتاعه.
- ***** لا تشمل إلا إذا نافي حق الجد.
- ***** نعم لو كان اليمين أو العهد أو النذر متعلقا بما فيه حق الأم يتوقف على إذنه.

لو نذر الحج من مكان معين

- مسألة ٣ لو نذر الحج من مكان معين فحج من غيره لم تبرأ ذمته
- و لو عينه في سنة فحج فيها من غير ما عينه وجبت عليه الكفارة،
- و لو نذر أن يحج حجة الإسلام من بلد كذا فحج من غيره صح، و وجبت الكفارة
- و لو نذر أن يحج في سنة معينة لم يجز التأخير، فلو أخر مع التمكن عصى و عليه القضاء * و الكفارة، و لو لم يقيد بزمان جاز التأخير إلى ظن الفوت و لو مات بعد تمكنه يقضى عنه من أصل التركة على الأقوى **،
- * على الأحوط.
- ** بل على الأحوط.

لو نذر أن يحج رجلا في سنة معينة فخالف مع تمكنه

- و لو نذر و لم يتمكن من أدائه حتى مات لم يجب القضاء عنه،
- و لو نذر معلقا على أمر و لم يتحقق المعلق عليه حتى مات لم يجب القضاء عنه،
- نعم لو نذر الإحجاج معلقا على شرط فمات قبل حصوله و حصل بعد موته مع تمكنه قبله فالظاهر وجوب القضاء عنه،
- كما أنه لو نذر إحجاج شخص في سنة معينة فخالف مع تمكنه وجب عليه **القضاء** و **الكفارة**، و إن مات قبل إتيانهما يقضيان من أصل التركة،
- و كذا لو نذر إحجاجه مطلقا أو معلقا على شرط و قد حصل و تمكن منه و ترك حتى مات.

لو نذر المستطيع أن يحج حجة الإسلام

- مسألة ٤ لو نذر المستطيع أن يحج حجة الإسلام انعقد، و يكفيه إتيانها، و لو تركها حتى مات وجب القضاء عنه و الكفارة من تركته، و لو نذرها غير المستطيع انعقد، و يجب عليه تحصيل الاستطاعة إلا أن يكون نذره الحج بعد الاستطاعة.

لا يعتبر في الحج النذرى الاستطاعة الشرعية

- مسألة ٥ لا يعتبر في الحج النذرى الاستطاعة الشرعية، بل يجب مع القدرة العقلية إلا إذا كان حرجياً أو موجبا لضرر نفسى أو عرضى أو مالى إذا لزم منه الحرج.

لو نذر حجا غير حجة الإسلام في عامها و هو مستطيع

- مسألة ٦ لو نذر حجا غير حجة الإسلام في عامها و هو مستطيع **انعقد***، لكن تقدّم حجة الإسلام** و لو زالت الاستطاعة يجب عليه الحج النذرى، و لو تركهما*** لا يبعد وجوب الكفارة،
- ***هذا إذا نوى ذلك على تقدير زوال الإستطاعة فزالت أو نواه مطلقا مع تمشّي القصد منه بأن كان غير ملتفت حين النذر بوجوب حجة الإسلام أو كان محتملا لزواله أو كان غير ملتفت بعدم رجحان غيرها مع وجوبها أو بلزوم ترجيح متعلق النذر شرعا و إن لم يتبيّن رجحانه إلّا بعد زوال الاستطاعة.**
- ****لا معنى لتقدمها بعد أن كان بقاء الإستطاعة و وجوب حجة الإسلام كاشفا عن بطلان نذره.**
- *****لا يمكن تركهما معا فإن بقاء الإستطاعة كاشف عن وجوب حجة الإسلام و بطلان النذر و زوالها الموجب لوجوب الحج النذرى عليه يسقط وجوب حجة الإسلام.**

لو نذر حجا في حال عدم الاستطاعة

- و لو نذر حجا في حال عدمها ثم استطاع يقدم حجة الإسلام و لو كان نذره مضيقا*، و كذا لو نذر إتيانه فورا ففورا تقدم حجة الإسلام، و يأتي به في العام القابل،
- * فإن النذر في هذا الفرض باطل و أما لو كان موسعا فيجب إتيانه بعد حجة الإسلام

لو نذر حجا في حال عدم الاستطاعة

- و لو نذر حجا من غير تقييد و كان مستطيعا أو حصل الاستطاعة بعده و لم يكن انصراف فالأقرب كفاية حج واحد عنهما مع قصدهما، لكن مع ذلك لا يترك الاحتياط* في صورة عدم قصد التعميم لحجة الإسلام بإتيان كل واحد مستقلا مقدما لحجة الإسلام.

- * هذا الإحتياط مستحب.

الإتيان بالحج المندوب قبل الحج النذري

- مسألة ٧ يجوز الإتيان بالحج المندوب قبل الحج النذري الموسع، و لو خالف في المضيق و أتى بالمستحب صح و عليه الكفارة.

لو علم أن علی المیت حجا و لم یعلم أنه حجة الإسلام أو حج النذر

- مسألة ٨ لو علم أن علی المیت حجا و لم یعلم أنه حجة الإسلام أو حج النذر وجب قضاؤه عنه من غیر تعیین و لا كفارة علیه،
- و لو تردد ما علیه بین ما بالنذر أو الحلف مع الكفارة وجبت الكفارة أيضا، و يكفي الاقتصار علی إطعام عشرة مساکین، و الأحوط الستین*.

- * لا وجه لهذا الاحتیاط بعد كون كفارة النذر هی كفارة الحلف.

لو نذر المشى فى بعض الطريق

- مسألة ٩ لو نذر المشى فى الحج انعقد* حتى فى مورد أفضلية الركوب و لو نذر المشى فى بعض الطريق، و كذا لو نذر الحج حافيا،
- و يشترط فى انعقاده تمكن الناذر و عدم تضرره بهما و عدم كونهما حرجيين. فلا ينعقد مع أحدها لو كان فى الابتداء، و يسقط الوجوب لو عرض فى الأثناء***،
- و مبدأ المشى أو الحفاء تابع للتعين و لو انصرفا***، و منتهاه رمى الجمار*** مع عدم التعيين.
- *وكذا لو نذر الحج ماشيا.
- ** هذا اذا كان المنذور الحج فى سنة معينة بتعيينها أو تعليقه بزمان معين بعد تحقق شرط النذر و إلا فيتأخر حتى الموت.
- *** ولو لم يكن تعيين فالواجب فى نذر الحج ماشيا هو ابتداء المشى من أول أفعال الحج و هو إحرام الحج و فى نذر المشى فى الحج هو ابتداء المشى من أول السفر.
- **** بل منتهاه رمى جمرة العقبة و الحلق أو التقصير مع عدم التعيين.

لا يجوز لمن نذره ماشيا أو المشى فى حجه أن يركب البحر

- مسألة ١٠ لا يجوز لمن نذره ماشيا أو المشى فى حجه أن يركب البحر و نحوه،
- و لو اضطر إليه لمانع فى سائر الطرق سقط،
- و لو كان كذلك من الأول لم ينعقد،
- و لو كان فى طريقه نهر أو شط لا يمكن العبور إلا بالمركب يجب* أن يقوم فيه على الأقوى.
- * بل هو مستحب على الأقوى لعدم شمول النذر له ارتكازا.

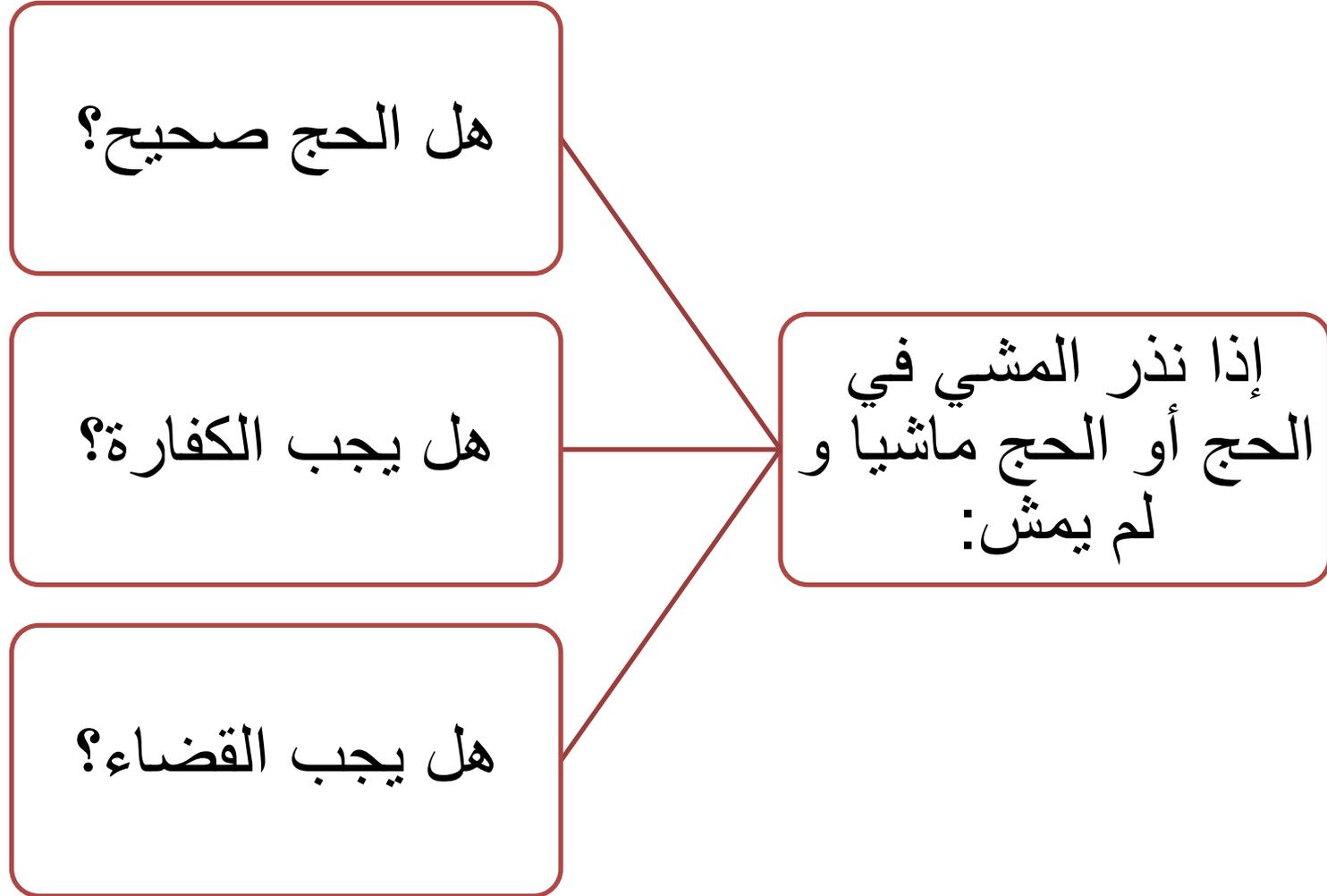
لو نذر الحج ماشيا

- مسألة ١١ لو نذر الحج ماشيا فلا يكفي عنه الحج راكبا، فمع كونه موسعا يأتي به، و مع كونه مضيقا يجب الكفارة لو خالف دون القضاء،
- و لو نذر المشى فى حج معين و أتى به راكبا صح، و عليه الكفارة دون القضاء،
- و لو ركب بعضا دون بعض فبحكم ركوب الكل.

لو نذر الحج ماشيا

- إذا نذر المشي في الحج أو الحج ماشيا و لم يمش:
 - هل الحج صحيح؟
 - هل يجب الكفارة؟
 - هل يجب القضاء؟

لو نذر الحج ماشيا



لو نذر الحج ماشيا

- ٣١ مسألة إذا نذر المشى فخالف نذره فحج راكبا فإن كان المنذور الحج ماشيا من غير تقييد بسنة معينة وجب عليه الإعادة و لا كفارة إلا إذا تركها أيضا و إن كان المنذور الحج ماشيا فى سنة معينة فخالف و أتى به راكبا وجب عليه القضاء و الكفارة
- و إذا كان المنذور المشى فى حج معين وجبت الكفارة دون القضاء لفوات محل النذر
- و الحج صحيح فى جميع الصور خصوصا الأخيرة لأن النذر لا يوجب شرطية المشى فى أصل الحج و عدم الصحة من حيث النذر لا يوجب عدمها من حيث الأصل فيكفى فى صحته الإتيان به بقصد القرية

لو نذر الحج ماشيا

- و قد يتخيل البطلان من حيث إن المنوى و هو الحج النذرى لم يقع و غيره لم يقصد
- و فيه أن الحج فى حد نفسه مطلوب و قد قصده فى ضمن قصد النذر و هو كاف أ لا ترى أنه لو صام أياما بقصد الكفارة ثم ترك التابع لا يبطل الصيام فى الأيام السابقة أصلا و إنما تبطل من حيث كونها صيام كفارة و كذا إذا بطلت صلاته لم تبطل قراءته و أذكاره التى أتى بها من حيث كونها قرآنا أو ذكرا

لو نذر الحج ماشيا

- و قد يستدل للبطلان إذا ركب في حال الإتيان بالأفعال بأن الأمر بإتيانها ماشيا موجب للنهي عن إتيانها راكبا
- و فيه منع كون الأمر بالشىء نهيا عن ضده
- و منع استلزامه البطلان على القول به
- مع أنه لا يتم فيما لو نذر الحج ماشيا مطلقا من غير تقييد بسنة معينة و لا بالفورية لبقاء محل الإعادة

لو نذر الحج ماشياً

- (مسألة ٣١): إذا نذر المشى فخالف نذره فحجّ ركباً فإن كان المنذور الحجّ ماشياً من غير تقييد بسنة معيّنة وجب عليه الإعادة و لا كفّارة إلّا إذا تركها (٢) أيضاً،
- (٢) بحيث يصدق عليه الحنث. (الشيرازى).
- لكن مع سعة الوقت و بنائه على إتيانه فحصل عذر عنه لا حنث و لا كفّارة نعم لا يبعد الصدق فى بعض صور الترك. (الإمام الخمينى).
- لا يتحقق الحنث الموجب للكفّارة إلّا إذا عيّن للمنذور أمداً فيحنث بعد انقضائه. (النائنى).
- على وجه يصدق أنه حنث حال حياته. (البروجردى).

لو نذر الحج ماشياً

- و إن كان المنذور الحجّ ماشياً في سنة معيّنة فخالف و أتى به راكباً و جب عليه القضاء (٣) و الكفّارة، و إذا كان المنذور المشى في حجّ معيّن و جبت الكفّارة دون القضاء لفوات محلّ النذر،
- (٣) الأقوى عدم الوجوب و إن و جبت الكفّارة. (الإمام الخميني).
- تقدّم الكلام عليه. (الخوئي).

لو نذر الحج ماشياً

- و الحجّ صحیح (۴) فی جمیع الصور،
- (۴) فی صحّة الحجّ مع كونه علّة لتعذر الوفاء بالنذر إشکال.
(الكلپایگانی).
- و الأظهر التفصیل فی الصحّة و الفساد بین هذه الصور ففي الأخيرة يقوى الصحّة مطلقاً و الفساد كذلك فی الثانية أمّا الأولى فإن كان قصد المنذور من باب الداعی فالأظهر الصحّة و إن كان على سبيل التقييد فالأوجه البطلان. (النائینی).

لو نذر الحج ماشياً

- خصوصاً الأخيرة (١) لأنّ النذر لا يوجب شرطية المشى فى أصل الحجّ، و عدم الصحّة من حيث النذر لا يوجب عدمها من حيث الأصل، فيكفى فى صحّته الإتيان به بقصد القرية، و قد يتخيّل البطلان (٢) من حيث إنّ المنوىّ و هو الحجّ النذرىّ لم يقع، و غيره لم يقصد،
- (١) الظاهر أنّهُ من سهو القلم و الصحيح أن يقال حتّى الأخيرة. (الخوئى).
- (٢) لا مورد لهذا التخيّل فى المقام حتّى مع قطع النظر عمّا ذكره (قدّس سرّه) إلّا فيما إذا ركب أثناء العمل و كان المندور هو الحجّ ماشياً بل لا مورد له فيه أيضاً فإنّ الأمر النذرىّ فى طول الأمر بالحجّ و هو مقصود من الأوّل و الفرق بينه و بين قصد صوم الكفّارة و نحوه ظاهر. (الخوئى).

لو نذر الحج ماشياً

- و فيه أن الحجَّ في حدِّ نفسه مطلوب و قد قصده في ضمن قصد النذر، و هو كاف (٣) أ لا ترى أنه لو صام أياماً يقصد الكفارة ثم ترك التابع لا يبطل الصيام في الأيام السابقة أصلاً و إنما تبطل من حيث كونها صيام كفارة، و كذا إذا بطلت صلاته لم تبطل قراءته و أذكاره التي أتى بها من حيث كونها قرآناً أو ذكراً، و قد يستدل للبطلان إذا ركب في حال الإتيان بالأفعال بأن
- (٣) مجرد القصد الضمني غير كاف ما لم يكن بنحو تعدد المطلوب و هكذا في نظائره نعم الذي يسهل الخطب انصراف الذهن في هذه المقامات إلى تعدد المطلوب. (أقا ضياء).
- في كفاية هذا القصد مطلقاً و تمشييه مع الالتفات بأن المنذور هو الحجَّ ماشياً إشكال و الفرق بينه و بين الكفارة و الصلاة غير خفى. (الكلبي يگانی).

لو نذر الحج ماشياً

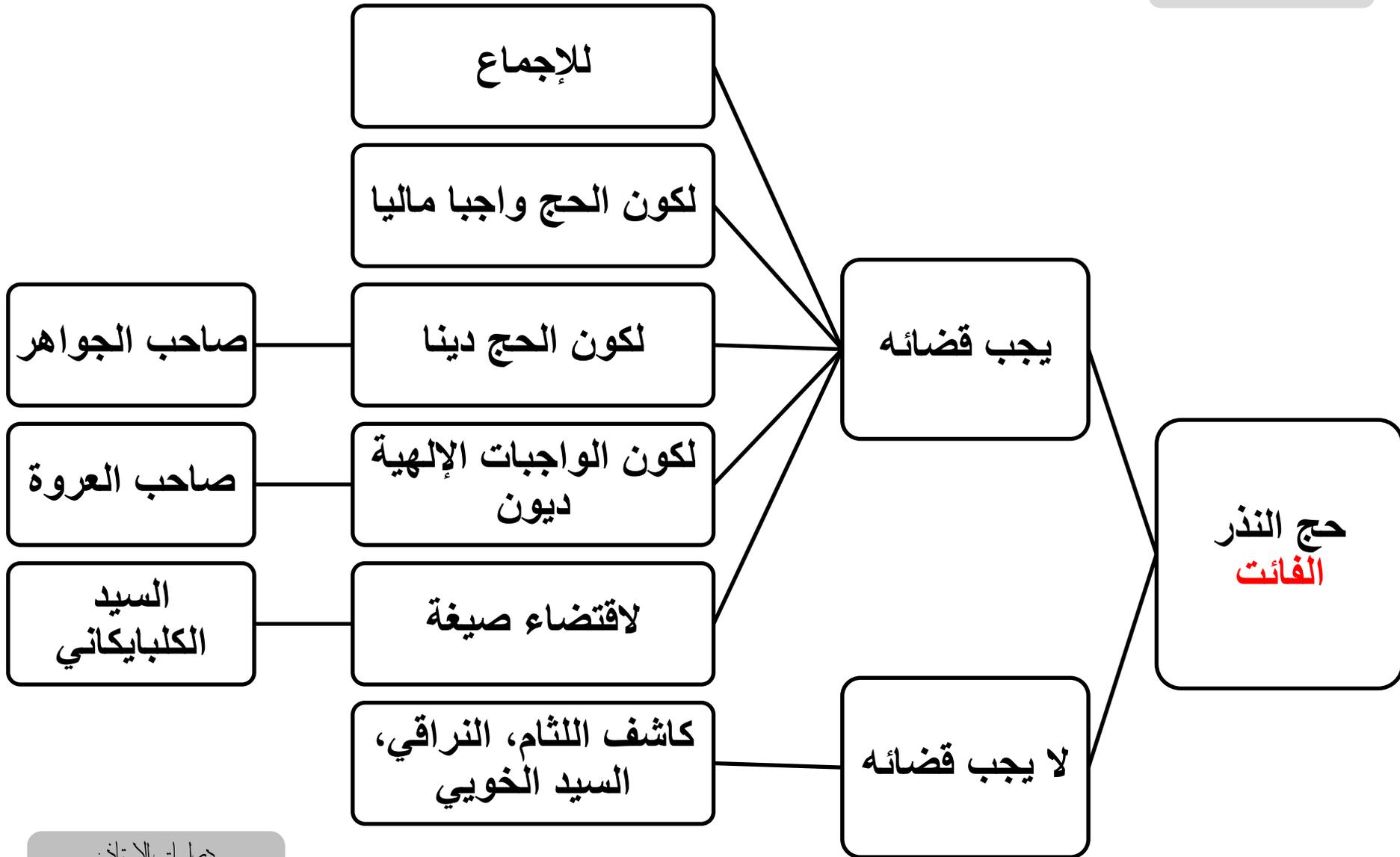
- الأمر بإتيانها ماشياً موجب للنهي عن إتيانها راكباً، و فيه منع كون الأمر بالشئ نهياً عن ضده، و منع استلزامه (١) البطلان على القول به، مع أنه لا يتم فيما لو نذر الحج ماشياً مطلقاً من غير تقييد بسنة معينة، و لا بالفورية لبقاء محل الإعادة.
- (١) فيه منع حتى على القول بالمقدمة الموصلة كما حققناه في مقالتنا نعم بناءً على إجراء قاعدة الترتب حتى على هذا القول كان للتصحيح وجه و لقد أشرنا إليه في بعض الحواشي السابقة فراجع. (آقا ضياء).

لو نذر الحج من مكان معين

- مسألة ٣ لو نذر الحج من مكان معين فحج من غيره لم تبرأ ذمته
- و لو عينه في سنة فحج فيها من غير ما عينه وجبت عليه الكفارة،
- و لو نذر أن يحج حجة الإسلام من بلد كذا فحج من غيره صح، و وجبت الكفارة
- و لو نذر أن يحج في سنة معينة لم يجز التأخير، فلو **أخّر** مع التمكن عصى و عليه **القضاء** * و الكفارة، و لو لم يقيد بزمان جاز التأخير إلى **ظن** الفوت و لو مات بعد تمكنه يقضى عنه من أصل التركة على الأقوى **،
- * على الأحوط.
- ** بل على الأحوط.

لو نذر أن يحج رجلا في سنة معينة فخالف مع تمكنه

- و لو نذر و لم يتمكن من أدائه حتى مات لم يجب القضاء عنه،
- و لو نذر معلقا على أمر و لم يتحقق المعلق عليه حتى مات لم يجب القضاء عنه،
- نعم لو نذر الإحجاج معلقا على شرط فمات قبل حصوله و حصل بعد موته مع تمكنه قبله فالظاهر وجوب القضاء عنه،
- كما أنه لو نذر إحجاج شخص في سنة معينة فخالف مع تمكنه و جب عليه **القضاء** و **الكفارة**، و إن مات قبل إتيانها يقضيان من أصل التركة،
- و كذا لو نذر إحجاجه مطلقا أو معلقا على شرط و قد حصل و تمكن منه و ترك حتى مات.



حج النذر
الفائت

لو نذر الحج ماشيا

- في هذه المسألة أمور (الأول) إذا كان المنذور هو الحج ماشيا من غير تقييده بسنة معينة كهذه السنة مثلا فالحكم فيها هو وجوب الإعادة عليه في سنة أخرى لعدم انطباق المنذور على ما أتى به ولا كفارة عليه لكون النذر موسعا، فله ان يأتي به في أي عام أراد فلا مخالفة حتى تثبت الكفارة، ولو ترك الإعادة أيضا بأن لم يحج ماشيا حتى مات أو تعذر عليه الإتيان به فان كان معذورا بان كان مطمئنا بالوفاء لكنه فاجأه الموت أو طرو العذر فلا كفارة عليه أيضا ولو لم يكن معذورا في الترك بان سوف في التأخير الى ان مات أو طرء عليه العذر وجبت عليه الكفارة

لو نذر الحج ماشيا

- (الصورة الثانية) ما إذا كان المندور هو الحج ماشيا في سنة معينة، و الحكم فيها هو وجوب القضاء و وجوب الكفارة عليه،
- اما وجوب القضاء فلما تقدم في المسألة الثامنة من هذا الفصل من وجوب قضاء الحج المندور لو تركه في وقته مع التمكن من إتيانه، و
- اما وجوب الكفارة فلمخالفه - النذر

لو نذر الحج ماشيا

- (الصورة الثالثة) ما إذا كان المندور هو المشى فى حج معين مثل حجة الإسلام أو حج مندوب أو واجب نذرى بنذر آخر بحيث كان المندور هو المشى إلى الحج لا الحج ماشيا" و لم يتعلق - النذر بنفس الحج بتاتا، فإذا خالف و حج راكبا وجبت عليه الكفارة و صح حجه و لا يجب عليه القضاء لأن أصل الحج وقع صحيحا" و قد فات موضع النذر، لأن المشى كان متعلقا للنذر لذلك الحج المعين الذى اتى به راكبا"، و لا يمكن اعادته لوقوعه صحيحا" و لا معنى للامتنال عقيب الامتنال، و هذا ظاهر.

لو نذر الحج ماشيا

- (الأمر الثاني) إذا خالف النذر في الصور الثلاث المتقدمة و حج راكبا ففي صحة حجه مطلقا أو بطلانه كذلك أو التفصيل بين تلك الصور بالقول بالبطلان في الصورتين الأوليين و الصحة في الصورة الأخيرة (وجوه) يستدل للاول - كما في المعبر - بأن الإخلال بالمشي ليس مؤثرا في الحج و لا هو من صفاته بحيث يبطل بفواته، بل غايته أنه أخل بالمشي المنذور، فان كان مع القدرة وجبت عليه الكفارة لخلف النذر (انتهى) و ظاهره الصحة و الاجزاء عن - النذر، و قال في المدارك، و هوای ما ذكره في المعبر انما يتوجه إذا كان المنذور الحج و المشي غير مقيد أحدهما بالآخر، و المفهوم من نذر الحج ماشيا خلاف ذلك (انتهى) و ظاهره التفصيل بين الصورتين الأوليين و بين الصورة الثالثة

لو نذر الحج ماشيا

- (و استدل في المتن) للصحة في جميع تلك الصور اما في الصورة الأخيرة فيما استدل به في المعتبر و ارتضاه في المدارك، و اما في الصورتين الأوليين فلان المفهوم من نذر الحج ماشيا و ان كان تقييد الحج بالمشى لكن تقييد به في النذر لا يوجب تقيده به من حيث انه حج و قد تعلق به الأمر قبل ان يتعلق به النذر، فإذا اتى به بداعي القرية و لرجحانه الذاتي صح.

لو نذر الحج ماشيا

- (و لا يخفى) عدم تمامية ما فى المعتبر و ما فى المتن معا، اما ما فى المعتبر فلما فى المدارك من ان المفهوم من نذر الحج ماشيا هو تقييد الحج بالمشى على سبيل وحده المطلوب، فالمشى حينئذ مأخوذ صفة للحج و لا يصدق المنذور على الحج راكبا (و اما ما حققه فى المتن) فيرد عليه ما أورده فى المدارك على القول بالصحة من ان الحج المأتى به على خلاف النذر غير مطابق مع المنذور فلا يقع عنه و لا عن الحج المندوب لعدم النية عنه كما هو المفروض.

لو نذر الحج ماشيا

- (أقول) بل لا يصح عنه الحج المندوب و لو مع نيته عنه لما تقدم في المسألة الأخيرة من مسائل فصل الاستطاعة من عدم جواز التطوع بالحج لمن عليه الحج الواجب و لو كان الواجب هو الحج الواجب بالنذر و سيأتي في فصل الحج المندوب أيضا

لو نذر الحج ماشيا

- (هذا مضافاً) الى ما فى كلامه (قده): " ان عدم الصحة من حيث النذر لا يوجب عدمها من حيث الأصل فيكفى فى صحة - الإتيان به بقصد القرية " حيث ان صحته من حيث الأصل عند إتيانه بقصد القرية اما تكون فيما إذا اتى به بداعى امثال الأمر بالوفاء بالنذر أو بداعى امثال الأمر الندبى المتعلق به أو بداعى رجحانه الموجب لصحة الإتيان به عباده و لو متسكعاً، و شىء من هذه الوجوه لا يوجب - الصحة، اما الأمر النذرى فلعدم انطباق المأمور به على المأتى به و عدم قصد الفاعل لامثال - الأمر الندبى بل عدمه مع اشتغال عهده بالحج الواجب بالنذر،

لو نذر الحج ماشيا

- و منه يظهر عدم صحته بقصد مطلوية الحج في نفسه و ان قصدتها عند الإتيان كما لا يصح الإتيان بصلاة ركعتين في الفجر بقصد مطلويتها في نفسها لا بقصد فريضة الصبح و لا نافلتها و لا يقع عن شيء منهما و لا بعنوان النافلة و المبتدئة و ان الصلاة خير موضوع بناء على عدم صحتها ممن عليه الفريضة.

لو نذر الحج ماشيا

• و اما ما أجاب به في المتن عن وجه البطلان بان الحج في حد نفسه مطلوب و قد قصده في ضمن قصد النذر و هو كاف (إلخ) ففيه انه لا يكفي قصده في ضمن قصد النذر، لان تضمن قصد - النذر لقصده تحليلي كقصد الحيوان في ضمن الإنسان و لا يكفي قصده التحليلي في ضمن قصده النذري كما لا يكفي قصده التحليلي الذي في ضمن قصد صلوه الفريضة أو النافلة المرتبة عن النافلة المبتدئة و لا يصير المأتي به من الصلاة من النوافل المبتدئة (و ليت شعري) إذا لم يوجب الأمر النذري صحته كيف يوجب صحته قصد رجحانه المطوى في ضمن قصده النذري، فما افاده (قده) لا يمكن المساعدة عليه بوجه من الوجوه.