

خارج الفقہ

۵۷

۹-۱۲-۹۰ کتاب الحجّ

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

- ٥ عَنْهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَيْسَى الْيَقْطِينِيِّ وَ عُثْمَانَ بْنِ عَيْسَى عَمَّنْ ذَكَرَهُ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع مَنْ أَكْرَمُ الْخَلْقِ عَلَى اللَّهِ قَالَ أَكْثَرُهُمْ ذِكْرًا لِلَّهِ وَ أَعْمَلُهُمْ بِطَاعَتِهِ قُلْتُ فَمَنْ أَبْغَضُ الْخَلْقِ إِلَى اللَّهِ قَالَ مَنْ يَتَّهَمُ اللَّهَ قُلْتُ وَ أَحَدٌ يَتَّهَمُ اللَّهَ قَالَ نَعَمْ مَنْ اسْتَخَارَ اللَّهَ فَجَاءَتْهُ الْخَيْرَةُ بِمَا يَكْرَهُ فَسَخِطَ فَذَلِكَ يَتَّهَمُ اللَّهَ «٥»

• (١) اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَخِيرُكَ بِعِلْمِكَ، فَصَلِّ عَلَيَّ مُحَمَّدٌ وَآلِهِ، وَاقْضِ لِي بِالْخَيْرَةِ (٢) وَ
 اللَّهُمَّ مَعْرِفَةَ الْاِخْتِيَارِ، وَاجْعَلْ ذَلِكَ ذَرْبَةً إِلَى الرِّضَا بِمَا قَضَيْتَ لَنَا وَالتَّسْلِيمَ لِمَا
 حَكَمْتَ فَأَرْحُ عَنَّا رَبِّ اِلْاِرْتِيَابِ، وَ اَيِّدْنَا بِيَقِينِ الْمُخْلِصِينَ. (٣) وَ لَا تَسْمُنَا عَجْزِ
 الْمَعْرِفَةِ عَمَّا تَخَيَّرْتَ فَنَعْمَطُ قَدْرَكَ، وَ نَكْرَهُ مَوْضِعَ رِضَاكَ، وَ نَجْنَحُ إِلَى اِلَّتِي هِيَ
 اَبْعَدُ مِنْ حُسْنِ الْعَاقِبَةِ، وَ اقْرَبُ اِلَى ضِدِّ الْعَاقِبَةِ

• (٤) حَبِّ اِلَيْنَا مَا نَكْرَهُ مِنْ قَضَائِكَ، وَ سَهْلُ عَلَيْنَا مَا نَسْتَضَعُّ مِنْ حُكْمِكَ (٥) وَ
 اللَّهُمَّ اِلانْقِيَادَ لِمَا اُورِدْتَ عَلَيْنَا مِنْ مَشِيَّتِكَ حَتَّى لَا نُحِبَّ تَاخِيرَ مَا عَجَّلْتَ، وَ لَا
 تَعْجِيلَ مَا اَخَّرْتَ، وَ لَا نَكْرَهُ مَا اُحْبَبْتَ، وَ لَا نَتَّخِرُ مَا كَرِهْتَ. (٦) وَ اخْتِمْ لَنَا بِاِلَّتِي
 هِيَ اَحْمَدُ عَاقِبَةٍ، وَ اَكْرَمُ مَصِيرًا، اِنَّكَ تَفِيْدُ الْكَرِيْمَةَ، وَ تَعْطِي الْجَسِيْمَةَ، وَ تَفْعَلُ مَا
 تَرِيْدُ، وَ اَنْتَ عَلَنِي كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ.

إجزاء حج النائب

- مسألة ٤٨ يجب على المستطيع الحج مباشرة، فلا يكفيه حج غيره عنه تبرعا أو بالإجارة، نعم **لو** استقر عليه و لم يتمكن منها لمرض لم يرج زواله أو حصر كذلك أو هرم بحيث لا يقدر أو كان حرجا عليه وجبت الاستنابة عليه، و لو لم يستقر عليه لكن لا يمكنه المباشرة لشيء من المذكورات ففي وجوبها و عدمه قولان، لا يخلو الثاني من قوة، و الأحوط فورية وجوبها،
- **و يجزيه حج النائب مع بقاء العذر إلى أن مات بل مع ارتفاعه بعد العمل بخلاف أثناءه فضلا عن قبله، و الظاهر بطلان الإجارة،**
- و لو لم يتمكن من الاستنابة سقط الوجوب و قضى عنه، و لو استتاب مع رجاء الزوال لم يجز عنه، فيجب بعد زواله، و لو حصل اليأس بعد عمل النائب فالظاهر الكفاية، و الظاهر عدم كفاية حج المتبرع عنه في صورة وجوب الاستنابة، و في كفاية الاستنابة من الميقات إشكال و إن كان الأقرب الكفاية.

إجزاء حج النائب

- مسألة ٤٨ يجب على المستطيع الحج مباشرة، فلا يكفيه حج غيره عنه تبرعا أو بالإجارة، نعم لو استقر عليه و لم يتمكن منها لمرض لم يرج زواله أو حصر كذلك أو هرم بحيث لا يقدر أو كان حرجا عليه وجبت الاستنابة عليه، و لو لم يستقر عليه لكن لا يمكنه المباشرة لشيء من المذكورات ففي وجوبها و عدمه قولان، لا يخلو الثاني من قوة، و الأحوط فورية وجوبها،
- و يجزيه حج النائب مع بقاء العذر إلى أن مات بل مع ارتفاعه بعد العمل بخلاف أثناءه فضلا عن قبله، و الظاهر بطلان الإجارة،
- و لو لم يتمكن من الاستنابة سقط الوجوب و قضى عنه، و لو استناب مع رجاء الزوال لم يجز عنه، فيجب بعد زواله، و لو حصل اليأس بعد عمل النائب فالظاهر الكفاية، و الظاهر عدم كفاية حج المتبرع عنه في صورة وجوب الاستنابة، و في كفاية الاستنابة من الميقات إشكال و إن كان الأقرب الكفاية.

إجزاء حج النائب

- و مع بقاء العذر الى ان مات يجزيه حج النائب فلا يجب القضاء عنه و ان كان مستقرا عليه
- سقوط القضاء عنه إذا مات مع بقاء العذر الى زمان موته مع عدم استقرار الحج عليه واضح، ضرورة أن الأداء لم يكن واجبا عليه حتى يجب القضاء عنه، و اما مع الاستقرار عليه فلانه مع استمرار المانع الى ان مات قد تحقق الامتثال ببدله فالحكم بوجود القضاء عنه بعد موته من قبيل الامتثال عقيب الامتثال،

إجزاء حج النائب

- اللهم الا ان يكون وجوب الاستنابة عنه في زمان حيوته من قبيل بدل الحيلولة الذي لا يسقط المبدل منه بإتيانه عن العهدة، و لكنه خلاف ظاهر أوامر الاستنابة، فإن ظاهرها جعل حيوته مع عجزه عن إتيانه الحج مباشرة بمنزله موته، فيكون إتيان القضاء عنه بعد وفاته لغوا لحصول الغرض بالاستنابة في حيوته، و هذا ظاهر.

إجزاء حج النائب

- الأمر الرابع: لا ريب في إجزاء حجّ النائب إذا استمر العذر إلى أن مات المنوب عنه، و لا يجب القضاء عنه بعد موته،

إجزاء حج النائب

- مسألة ٤٨ يجب على المستطيع الحج مباشرة، فلا يكفيه حج غيره عنه تبرعا أو بالإجارة، نعم **لو** استقر عليه و لم يتمكن منها لمرض لم يرج زواله أو حصر كذلك أو هرم بحيث لا يقدر أو كان حرجا عليه وجبت الاستنابة عليه، و لو لم يستقر عليه لكن لا يمكنه المباشرة لشيء من المذكورات ففي وجوبها و عدمه قولان، لا يخلو الثاني من قوة، و الأحوط فورية وجوبها،
- **و يجزيه حج النائب مع بقاء العذر إلى أن مات بل مع ارتفاعه بعد العمل بخلاف أثناءه فضلا عن قبله، و الظاهر بطلان الإجارة،**
- و لو لم يتمكن من الاستنابة سقط الوجوب و قضى عنه، و لو استناب مع رجاء الزوال لم يجز عنه، فيجب بعد زواله، و لو حصل اليأس بعد عمل النائب فالظاهر الكفاية، و الظاهر عدم كفاية حج المتبرع عنه في صورة وجوب الاستنابة، و في كفاية الاستنابة من الميقات إشكال و إن كان الأقرب الكفاية.

إجزاء حج النائب

- و المعضوب الذى خلق نضوا «١» و لا يرجى زوال خلقته كان فرضه أن يحج رجلا عن نفسه فإذا فعل ثم برأ وجب عليه أن يحج بنفسه لأن ما فعله كان واجبا فى ماله و هذا يلزم فى نفسه،
- (١) النضو، أى المهزول.

- ١٨٩٦. السابع: قال الشيخ: المعضوب إذا وجب عليه حجّة بالنذر أو بإفساد حجّه، وجب عليه أن يحجّ عن نفسه رجلاً، فإذا فعل ذلك فقد أجزأه، وإن برئ في ما بعد تولّاها بنفسه «١» و عندى فيه تردد.

إجزاء حج النائب

- و ان اتفق ارتفاع العذر بعد ذلك فالمشهور انه يجب عليه مباشرة و ان كان بعد إتيان النائب بل ربما يدعى عدم الخلاف فيه لكن الأقوى عدم الوجوب لان ظاهر الاخبار ان حج النائب هو الذى كان واجبا على المنوب عنه فإذا اتى به فقد حصل ما كان واجبا عليه و لا دليل على وجوبه مرة أخرى بل لو قلنا باستحباب الاستنابة فالظاهر كفايه فعل النائب بعد كون الظاهر الاستنابة فيما كان عليه و معه لا وجه لدعوى ان المستحب لا يجزى عن الواجب إذ ذلك فى ما إذا لم يكن المستحب نفس ما كان واجبا و المفروض فى المقام انه هو. (العروة الوثقى)

إجزاء حج النائب

- إذا استتاب الممنوع لعذر لا يرجى زواله، و اتى النائب بالحج بالنيابة عنه فإن استمر المانع الى ان مات المنوب عنه فلا قضاء عنه، و ذلك ظاهر، و اما إذا زال ذلك المانع بعد فراغ النائب عن الحج فمع عدم استقرار الحج عليه و زوال الاستطاعة المالية عن المنوب عنه فلا قضاء عنه، و ذلك ظاهر،

إجزاء حج النائب

- و اما إذا زال ذلك المانع بعد فراغ النائب عن الحج فمع عدم استقرار الحج عليه و زوال الاستطاعة المالية عن المنوب عنه فلا إشكال في عدم وجوب الحج عليه بالمباشرة أيضا، حيث انه في وقت وجود المانع قد اتى بما كان وظيفته من الاستنابة، و بعد زوال المانع لا يكون مستطيعا،

إجزاء حج النائب

- و مع بقاء الاستطاعة أو استقرار الحج عليه فالمشهور عدم سقوط الحج عنه بفعل النائب، و هو المحكى عن نهاية الشيخ و مبسوطه و هو مختار المحقق فى الشرائع، و ظاهر العلامة فى التذكرة انه مما لا خلاف فيه بين علمائنا، و صرح فى الحدائق بأنه لا خلاف بينهم فى ذلك فيما اعلم.

إجزاء حج النائب

- (و استدلل له الشيخ) فيما حكى عنه - بان ما فعله من الاستنابة حين الياس عن زوال المانع كان واجبا في ماله، و هذا الذي يلزمه بعد زوال العذر مما يلزمه بالمباشرة و لا مسقط له عنه بعد زوال العذر، و هذا الاستدلال - كما ترى - يرجع الى التمسك بإطلاق ما يدل على وجوب الحج على من استطاع اليه سبيلا ممن لم يحج و من استتاب في الحج و من لم يستتب، و من الواضح انه لا يصدق على المستتيب بأنه حج حقيقة فيشملة إطلاق ما دل على وجوب الحج على المستطيع،

إجزاء حج النائب

- و حكى فى المدارك عن بعض الأصحاب احتمال عدم وجوب الحج عليه بعد زوال المانع للأصل و لأنه أدى حج الإسلام بأمر الشارع فلم يلزمه حج ثان كما لو حج بنفسه ثم نفى عنه البعد، الا انه قرب القول بالوجوب تمسكا بإطلاق الأمر.

إجزاء حج النائب

- (و فصل فى الجواهر) بين القول بوجوب الاستنابة و القول، باستحبابها و قال بعدم الوجوب على القول بوجوبها و القول بالوجوب على القول باستحبابها.

إجزاء حج النائب

- (و لعل وجه التفصيل) اما اختيار عدم الوجوب على القول بوجوب الاستنابة فلما ذكر في كلام القائل بعدم الوجوب مطلقا من أنه أدى حج الإسلام بأمر الشارع له بالاستنابة فلا يلزمه الحج ثانيا، و اما الوجوب على القول باستحباب الاستنابة فلان المستحب لا يجزى عن الواجب،
- فالاطلاقات الدالة على وجوب الحج مباشرة مع التمكن منه باقيه على حالها، فإذا زال العذر وجب عليه الإتيان بالحج، قضاء لحكم الإطلاق.

إجزاء حج النائب

- (و التحقيق فى المقام) ان يقال ان الياس عن زوال العذر قد يؤخذ موضوعا للحكم به وجوب الاستنابة على وجه الموضوعية نظير أخذ الخوف من الضرر فى استعمال الماء موضوعا للحكم به وجوب التيمم، حيث ان خوفه من حيث انه صفة حادثة للنفس مسوغ للتيمم و موضوع للحكم بوجوبه و لو لم يكن استعمال الماء ضروريا واقعا،

إجزاء حج النائب

- و قد يؤخذ موضوعا على وجه الطريقية بمعنى ان الموضوع للحكم بوجود الاستنابة هو عدم تمكن المكلف من مباشرة الحج طول عمره فيكون الحالة النفسانية - أعني اليأس من التمكن - طريقا إلى إحراز موضوع الحكم، فإذا تبين انه متمكن انكشف عدم تحقق الموضوع و ان الاستنابة لم تكن صحيح فلا يجزى عمل النائب عن حج الإسلام، و هذا بخلاف ما لو أخذ اليأس بنفسه موضوعا للحكم، فإنه إذا حصل اليأس تحقق موضوع الحكم واقعا، و مقتضاه كون ما أتى به نائبه حجه المفروض عليه نظير صلوه المسافر قصرا في أول الوقت ثم وصوله الى وطنه آخر الوقت فان عنوان المسافر موضوع للحكم بالقصر، فإذا صلى قصر الم يجب اعادةها تماما، فحيث انه لا يجب الحج أى حجة الإسلام في العمر أزيد من مرة، و قد أتى بها بالاستنابة و حصل بها الامتثال و لا معنى للامتثال عقيب الامتثال فلا جرم يحكم بالاجزاء هذا بحسب مقام الثبوت.

إجزاء حج النائب

- (و الحق كون الياس) موضوعا على وجه الطريقة كما ان الأصل فى العلم إذا أخذ موضوعا لحكم ان يكون كذلك الا ان يدل دليل على كونه مأخوذا على نحو كونه صفة نفسانية، و ذلك لكون العلم و الياس و نحوهما كالظن و القطع عند العرف و العقلاء طرقا الى كشف ما هو الواقع فإذا أخذ أحدها موضوعا فالمتبادر الى الذهن هو كون الموضوع حقيقة هو الواقع المكشوف لا الكاشف بما انه صفة نفسانية، و عليه فالظاهر وجوب الحج مباشرة بعد حصول التمكن و عدم اجزاء ما اتى به النائب.

إجزاء حج النائب

- و أما إذا اتفق ارتفاع العذر بعد الأعمال فقد ذكر أنه لا تجب المباشرة على المنوب عنه، بل و كذا لو ارتفع العذر في أثناء العمل بعد إحرام النائب فإنه يجب عليه الإتمام و يكفي عن المنوب عنه، بل احتمال الاكتفاء إذا ارتفع العذر أثناء الطريق قبل الدخول في الإحرام.

إجزاء حج النائب

- و فيه: ما لا يخفى، فإنه لو قلنا بعدم الإجزاء بعد ارتفاع العذر و بعد تمام الأعمال فالأمر واضح في المقام جدًّا، و إن قلنا بالإجزاء فلا نقول به في هاتين الصورتين و هما ارتفاع العذر في الأثناء و ارتفاعه قبل الدخول في الإحرام،

إجزاء حج النائب

- و ذلك لانفساخ الإجارة لأن ارتفاع العذر كاشف عن عدم مشروعية النيابة و الإجارة، لما عرفت أن موضوع وجوب النيابة و الإجارة هو عدم الطاقة و عدم التمكن أو الحيلولة بينه و بين الحجّ و المفروض حصول التمكن و عدم ثبوت الحيلولة و إنما احتمل بقاء العذر و تخيل الحيلولة، و ما لم يحرز موضوع النيابة لا تصح الإجارة و تنفسخ قهراً سواء أمكن إخبار النائب أم لا.

إجزاء حج النائب

- و بعبارة اخرى: الإجارة محكومة بالفساد، لأنها وقعت على عمل غير مشروع لتعلقها بعمل الحى الذى يطيق الحجّ و لا يجوز الاستئجار عليه، فتجب على المستأجر المباشرة و الإتيان بالحج بنفسه و يجب على الأجير إتمام الحجّ عن نفسه.

لو استتاب مع رجاء الزوال

● مسألة ٤٨ يجب على المستطيع الحج مباشرة، فلا يكفي حج غيره عنه تبرعا أو بالإجارة، نعم **لو** استقر عليه و لم يتمكن منها لمرض لم يرج زواله أو حصر كذلك أو هرم بحيث لا يقدر أو كان حرجا عليه وجبت الاستنابة عليه، و لو لم يستقر عليه لكن لا يمكنه المباشرة لشيء من المذكورات ففي وجوبها و عدمه قولان، لا يخلو الثاني من قوة، و الأحوط فورية وجوبها، و يجزيه حج النائب مع بقاء العذر إلى أن مات بل مع ارتفاعه بعد العمل بخلاف أثناءه فضلا عن قبله، و الظاهر بطلان الإجارة، و لو لم يتمكن من الاستنابة سقط الوجوب و قضى عنه،

● و لو استتاب مع رجاء الزوال لم يجز عنه، فيجب بعد زواله، و لو حصل اليأس بعد عمل النائب فالظاهر الكفاية،

● و الظاهر عدم كفاية حج المتبرع عنه في صورة وجوب الاستنابة، و في كفاية الاستنابة من الميقات إشكال و إن كان الأقرب الكفاية.

لو استتاب مع رجاء الزوال

- و لو استتاب مع رجاء الزوال و حصل الياس بعد عمل النائب فالظاهر الكفاية و عن صاحب المدارك عدمها و وجوب الإعادة لعدم الوجوب مع عدم الياس فلا يجزى عن الواجب، و هو كما ترى ،
- و الاجزاء فى هذه المسألة مبنى على كون موضوع وجوب الاستتابة هو العذر المستمر واقعا و ان الياس عن زواله مأخوذ على وجه الطريقية، حيث انه على هذا لو استتاب مع رجاء الزوال و حصل الياس بعد عمل النائب تكون الاستتابة مأمورا بها واقعا، و حيث حصل الياس من زواله يكون الماتى به عن النائب مجزيا إلا إذا اتفق زواله بعد الياس منه، و اما بناء على القول بكون الياس موضوعا على وجه الوصفية فاللازم فى هذه المسألة هو القول بعدم الاجزاء، لعدم تحقق ما هو الموضوع عند الاستتابة و لا عند عمل العامل و لعل نظر صاحب المدارك (قده) الى ذلك (و قد تقدم) انا قوينا كون الياس مأخوذا على وجه الطريقية و ان الموضوع هو العذر المستمر الى - آخر العمر، و ذلك لانسباق الطريقية فى أخذ الياس و أشباهه موضوعا لحكم كالعلم و القطع، و الظن، و الرجاء.

لو استتاب مع رجاء الزوال

- ثم انك قد عرفت ان موضوع وجوب الاستتابة هو الحيلولة بينه و بين الحج بالعدر و لا عبرة باليأس أو رجاء الزوال إلا من باب الطريقة، و يترتب على هذا انه لو استتاب مع رجاء الزوال و حصل اليأس بعد عمل النائب فالظاهر هو الاجتزاء، لان الموضوع و هو الحيلولة الواقعية متحقق غاية الأمر انه لا يعلم به و لا يدري بتحقيقه واقعا. فما ذكره السيد في المدارك من عدم الاجزاء لعدم وجود اليأس حين الاستتابة و المفروض عدم الوجوب مع عدم اليأس. ضعيف، لأن اليأس و ان لم يكن موجودا حين الاستتابة و لكن لا عبرة به لانه لم يكن قيذا في الوجوب و لم يكن مأخوذا في الموضوع و انما هو طريق إلى وجود العذر و تحقق الحيلولة و المفروض انها حاصلة واقعا، فموضوع وجوب الاستتابة متحقق.

كفاية حج المتبرع عنه

● مسألة ٤٨ يجب على المستطيع الحج مباشرة، فلا يكفيه حج غيره عنه تبرعا أو بالإجارة، نعم لو استقر عليه و لم يتمكن منها لمرض لم يرج زواله أو حصر كذلك أو هرم بحيث لا يقدر أو كان حرجا عليه وجبت الاستنابة عليه، و لو لم يستقر عليه لكن لا يمكنه المباشرة لشيء من المذكورات ففي وجوبها و عدمه قولان، لا يخلو الثاني من قوة، و الأحوط فورية وجوبها، و يجزيه حج النائب مع بقاء العذر إلى أن مات بل مع ارتفاعه بعد العمل بخلاف أثناءه فضلا عن قبله، و الظاهر بطلان الإجارة، و لو لم يتمكن من الاستنابة سقط الوجوب و قضى عنه، و لو استناب مع رجاء الزوال لم يجز عنه، فيجب بعد زواله، و لو حصل اليأس بعد عمل النائب فالظاهر الكفاية،

- و الظاهر عدم كفاية حج المتبرع عنه في صورة وجوب الاستنابة،
- و في كفاية الاستنابة من الميقات إشكال و إن كان الأقرب الكفاية.

كفاية حج المتبرع عنه

- و الظاهر كفاية حج المتبرع عنه في صورة وجوب الاستنابة (٢).
- (٢) لأن الظاهر من نصوص الاستنابة: أن فعل النائب يجزى في إفراغ ذمة المنوب عنه، من غير دخل للاستنابة في ذلك. و بعبارة أخرى:
- المفهوم من النصوص: أن البدل فعل النائب لا فعل المنوب عنه بالتسبب فلا دخل للتسبب في إفراغ الذمة، و لا في أداء الواجب و إن كان مقتضى الجمود على ما تحت عبارة النصوص: أن التسبب دخيل في البدل الواجب لكن مناسبة الحكم و الموضوع الارتكازية توجب حمل الكلام على الأول، فهذا الارتكاز من قبيل القرينة المتصلة على صرف الكلام عن ظاهره.

كفاية حج المتبرع عنه

- و الظاهر كفاية حج المتبرع عنه في صورة وجوب الاستنابة و لعل وجهه دعوى ان ملاك وجوب الاستنابة هو ان المكلف يتوصل بالاستنابة الى ما هو مبرء لذمته في حال العجز عن مباشرة العمل - فإذا فرض تحقق العمل من النائب و لو من غير استنابه فاللازم تحقق برأيه الذمة (و لكن هذه الدعوى) لا يصغى إليها، فإن الحج أمر عبادي لا بد من إتيان - المكلف بنفسه و مباشرته، و الأصل سقوطه عنه عند العجز و عدم اجزاء عمل الغير، و الدليل على الاجزاء انما ورد في صورة الاستنابة، لا التبرع، فيبقى غير مورد الدليل تحت الأصل الاولي و هو عدم اجزاء عمل الغير، و لعل نظر المصنف (قده) الى عدم اعتبار بذل العوض عند الاستنابة بمعنى انه لو تبرع متبرع فاستنابه الحي العاجز كفي في براءة ذمته، و لا يجب عليه استنابه من يأخذ الأجرة، فإن الظاهر كفاية التبرع بهذا المعنى. (و اما التبرع) من غير الطلب من المكلف و لو كان مطلعاً على اقدام المتبرع فضلاً عن صوره عدم اطلاعه عليه أيضاً. (فالظاهر) عدم وجه وجيه لاجزائه، و لذا استظهر سيد مشايخنا (قده) في تعليقه هنا عدم الكفاية، و الله العاصم.

كفاية حج المتبرع عنه

- الفرع الثامن: لو حج المتبرع عنه في صورة وجوب الاستنابة ففي المتن: «الظاهر عدم الكفاية» وجه الظهور انه لو لم يكن في البين أدلة وجوب الاستنابة و كنا نحن و أدلة وجوب الحج على المستطيع لم نكن نتجاوز عن اعتبار صدوره بنحو المباشرة و عدم كفاية الاستنابة أيضا لكن أدلة وجوب الاستنابة نفى مدخلة المباشرة و وسّع في الحكم بنحو اكتفى بصدوره من النائب الذي استنابه المنوب عنه و كلا الفرضين يشتركان في الانتساب الى المنوب عنه و الإضافة الصدورية إليه غاية الأمر ان الصدور في الأول بالمباشرة و في الثاني بالتسبيب و عليه فلم يقيم دليل على كفاية الصدور من الغير بنحو التبرع مع عدم انتسابه اليه و عدم استناد صدوره اليه بوجه و ليس هذا الفرض كصورة الموت التي لا بد من القضاء عنه كقضاء دينه و يكفي فيه تبرع القضاء فان زمن الحياة لا بد من استناد العمل الواجب اليه و اضافة صدوره به بالمباشرة كما في مثل الصلاة و الصوم أو الأعم منها و من التسبيب كما في المقام و عليه فلا يكفي تبرع الغير في ذلك.