

خارج الفقہ

۴۴

۱۶-۱۱-۹۰ کتاب الحجّ

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

الاستطاعة البدنية و الزمانية و الطريقية

- و الاستطاعة السربية بأن لا يكون فى الطريق مانع لا يمكن معه الوصول إلى الميقات أو إلى تمام الأعمال و إلا لم يجب، و كذا لو كان خائفا على نفسه أو بدنه أو عرضه أو ماله و كان الطريق منحصرًا فيه أو كان جميع الطرق كذلك و لو كان طريق الأبعد مأمونا يجب الذهاب منه، و لو كان الجميع مخوفا لكن يمكنه الوصول إليه بالدوران فى بلاد بعيدة نائية لا تعدّ طريقا إليه لا يجب على الأقوى*.
- * و لو كان طريقا عرفيا فى فرض انسداد ساير الطرق يجب الحج على الأقوى و إن لم يعد طريقا فى فرض انفتاحها، نعم لو لم يعد طريقا حتى فى فرض انسداد ساير الطرق لم يجب الحج.

استلزم الذهاب إلى الحج تلف مال أو ترك واجب أو فعل حرام

- مسألة ٤٣ لو استلزم الذهاب إلى الحج تلف مال له في بلده معتد به* بحيث يكون تحمله حرجاً عليه لم يجب، و لو استلزم ترك واجب أهم منه أو فعل حرام كذلك يقدم الأهم، لكن** إذا خالف و حج صح و أجزاءه عن حجة الإسلام، و لو كان في الطريق ظالم لا يندفع إلا بالمال فان كان مانعاً عن العبور و لم يكن السرب مخلي عرفاً و لكن يمكن تخليته بالمال لا يجب، و إن لم يكن كذلك لكن يأخذ من كل عابر شيئاً يجب إلا إذا كان دفعه حرجياً.
- * بأن كان ضرورياً و لو لم يكن حرجياً.
- ** هذا مخصوص بمن يترك الواجب الأهم أو يفعل الحرام كذلك و يحج و أما من يتحمل الحرج و يحج فيعلم حكمه من المسألة القادمة.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- مسألة ٢٤ لو اعتقد كونه بالغا فحج ثم بان خلافه لم يجز عن حجة الإسلام، وكذا لو اعتقد كونه مستطيعا مالا فبان الخلاف، ولو اعتقد عدم الضرر أو الحرج فبان الخلاف فان كان الضرر نفسيا أو ماليا بلغ حد الحرج أو كان الحج حرجيا ففي كفايته إشكال، بل عدمها لا يخلو من وجه*، و أما الضرر المالى غير البالغ حد الحرج فغير مانع عن وجوب الحج**، نعم لو تحمل الضرر و الحرج حتى بلغ الميقات فارتفع الضرر و الحرج و صار مستطيعا فالأقوى كفايته،
- بل الأقوى كفايته إلا إذا كان نفس أعمال الحج موجبا لضرر محرم شرعا كالهلاك.
- بل الضرر مانع منه و لو لم يكن بالغا حد الحرج كما مر فى المسألة السابقة.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و لو اعتقد عدم المزاحم الشرعى الأهم فحج فبان الخلاف صح، و لو اعتقد كونه غير بالغ فحج ندبا فبان خلافه ففيه تفصيل مرّ نظيره، و لو تركه مع بقاء الشرائط إلى تمام الأعمال استقر عليه، و يحتمل اشتراط بقائها إلى زمان إمكان العود إلى محله على إشكال، و إن اعتقد عدم كفاية ماله عن حجة الإسلام فتركها فبان الخلاف استقر عليه مع وجود سائر الشرائط، و إن اعتقد المانع من العدو أو الحرج أو الضرر المستلزم له فترك فبان الخلاف فالظاهر استقراره عليه سيما فى الحرج، و إن اعتقد وجود مزاحم شرعى أهم فترك فبان الخلاف استقر عليه.

لو ترك الحج مع تحقق الشرائط

- مسألة ٤٥ لو ترك الحج مع تحقق الشرائط متعمدا استقر عليه مع بقائها إلى تمام الأعمال ، و لو حج مع فقد بعضها فان كان البلوغ فلا يجزيه إلا إذا بلغ قبل أحد الموقفين، فإنه مجز على الأقوى، و كذا لو حج مع فقد الاستطاعة المالية، و إن حج مع عدم أمن الطريق أو عدم صحة البدن و حصول الحرج فان صار قبل الإحرام مستطيعا و ارتفع العذر صح و أجزاء بخلاف ما لو فقد شرط في حال الإحرام إلى تمام الأعمال، فلو كان نفس الحج و لو ببعض أجزائه حرجيا أو ضرريا على النفس. فالظاهر عدم الإجزاء.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- أحدهما: إذا اعتقد تحقّق جميع هذه مع فقد بعضها واقعاً أو اعتقد فقد بعضها و كان متحققاً فنقول: إذا اعتقد كونه بالغاً أو حراً مع تحقّق سائر الشرائط (٤) فحجّ، ثمّ بان أنّه كان صغيراً أو عبداً فالظاهر بل المقطوع عدم إجزائه عن حجّة الإسلام،
- (٤) حتى البلوغ و الحرّية واقعاً بضميمة قصد القرابة كما هو واضح. (آقا ضياء).

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و إن اعتقد كونه غير بالغ أو عبداً (٥) مع تحقق سائر الشرائط و أتى به أجزاءه (٦) عن حجة الإسلام كما مرّ سابقاً،
- (٥) أي و تبين أنه بالغ و حرّ. (كاشف الغطاء).
- (٦) يعني أجزاءه إن بان كونه بالغاً حرّاً لكنّه مشكل كما مرّ. (الكلبيایگانی).
- محلّ تأمل كما مرّ. (البروجردی).

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و إن تركه مع بقاء الشرائط إلى ذى الحجّة (٧) فالظاهر استقرار وجوب
- (٧) بل إلى تمام زمان حجّه لظهور أدلّة شرائط وجوبه فى ذلك كما هو ظاهر. (آقا ضياء).
- بل إلى زمان تمام العمل و يحتمل اشتراط بقاءه إلى زمان إمكان العود إلى محلّه على إشكال فيه. (الإمام الخمينى).
- أى إلى آخر الأعمال. (الشيرازى).
- بل إلى وقت تمام العمل. (الكلپايگانى).

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- الحجّ عليه (١)، فإن فقد بعض الشرائط بعد ذلك كما إذا تلف ماله وجب عليه الحجّ و لو متسكّعاً
- (١) بل الظاهر عدمه لتقريب ما مرّ و لا يترتب عليه ما رتبّه (قدّس سرّه). (الفيروزآبادي).
- فيه إشكال. (الشيرازي).
- بل الظاهر عدمه. (الخوئي).

لو اعتقد كونه واجدا للشرائط فبان خلافه

- و إن اعتقد كونه مستطیعاً مآلاً و أن ما عنده یكفیه فبان الخلف بعد الحجّ ففی أجزاءه عن حجة الإسلام و عدمه و جهان (۲)
- (۲) أقواهما الثانی. (الأصفهانی، البروجردی).
- أقواهما عدم الإجزاء. (الامام الخمينی، النائینی، الخوئی).
- الأقوی عدم. (الخوانساری).
- الأوجه عدمه. (الفیروزآبادی).
- أقواهما عدم. (الكلیایگانی).
- أقواهما الثانی لتمامیة وجهه و عدم تمامیة الوجه الأول إذ علی فرض عدم مساعدة الدلیل علی نفي الإجزاء فی مثله لكن هذا المقدار غیر كافٍ ما لم یكن فی البین دلیل علی الإجزاء و هو مفقود فی المقام بعد الجزم بعدم صدق الحجّ عن استطاعة فی المقام كما لا یخفی. (أقا ضیاء).

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- من فقد الشرط واقعا، و من أن القدر المسلّم من عدم أجزاء حجّ غير المستطيع عن حجة الإسلام غير هذه الصورة (٣)،
- (٣) الاستطاعة شرط واقعي فلا يجزى حجّه بلا استطاعة عنها. (كاشف الغطاء).

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و إن اعتقد عدم كفاية ما عنده من المال و كان فى الواقع كافياً و ترك الحجّ فالظاهر الاستقرار عليه (١)،
- (١) بل الظاهر عدمه. (الفيروزآبادى).
- فيه تأمّل. (الشيرازى).
- بل الظاهر عدم الاستقرار كما تقدّم. (الخوئى).

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و إن اعتقد عدم الضرر أو عدم الحرج فحجّ فبان الخلاف فالظاهر كفايته (٢)
- (٢) محلّ إشكال في الضرر النفسى و الحرج و كذا الضرر المالى البالغ حدّ الحرج و إمّا غير بالغه فلا يمنع عن وجوب الحجّ نعم لو تحمّل الضرر و الحرج حتى بلغ الميقات فارتفع الضرر و الحرج و صار مستطيعا فالأقوى كفايته. (الامام الخمينى).
- محالّ تأمّل. (الخوانسارى).
- مشكل و الأحوط عدم. (كاشف الغطاء).
- هذا إذا كان الضرر أو الحرج في المقدمات أو كان تحمّل الضرر مسوّغاً كالضرر المالى أو كان معذورا في جهله و إلا فالظاهر عدم الكفاية لعدم الاستطاعة مع الحرج و حرمة العمل مع الضرر. (الگلپايگانى).

لو اعتقد كونه واجدا للشرائط فبان خلافه

- و إن اعتقد المانع من العدو أو الضرر أو الحرج فترك الحجّ فبان الخلاف فهل يستقرّ عليه الحجّ أولاً؟ وجهان، و الأقوى عدمه لأنّ المناط في الضرر الخوف (٣) و هو حاصل إلّا إذا كان اعتقاده على
- (٣) الظاهر من جميع موارد تعلق الحكم بالخوف إنّما هو من باب الطريقيّة إلى الواقع و حينئذٍ فإن كان له خوف ضرر النفس أو العرض فلا شبهة في وجوب مراعاته إلّا إذا كان عن احتمال غير عقلائي كبعض الخوافين المنتهي خوفهم إلى طرد الوسواس فإن الأدلة منصرفة عن مثله و حينئذٍ لا يجب الحجّ على الخائف المتعارف واقعاً و إنّ لم يكن له في الواقع ضرر لكون مخالفة خوفه و لو في الطريق تجريباً ملوماً عقلاً فلا يستطيع واقعاً و كذا لو كان له خوف ضرر

لو اعتقد كونه واجدا للشرائط فبان خلافه

-
- مالی بالغ إلى حدّ التضييع و الإسراف فإنه حرام أيضاً و تجریه موجب للعقوبة فلا يكون حينئذٍ قادراً على إتيانه واقعا لإلزام عقله بتركه و أمّا إن كان صرف خوف ضررٍ مالی غير بالغ إلى هذا الحدّ فمع كشف الخلاف يستقر عليه الحجّ واقعا و إن لم يجب الإقدام به ظاهراً إذ مجرد ذلك لا يكشف عن عدم استطاعته الواقعيّة. (آقا ضياء).
- موضوعية الخوف محلّ إشكال بل منع خصوصاً في الحرج. (الإمام الخميني).
- لكن الظاهر أنّ المناط في الحرج هو الواقع فيستقرّ على معتقده الحجّ و لو بان الخلاف. (الكلبيايگانی).

لو اعتقد كونه واجدا للشرائط فبان خلافه

- خلاف رويّة العقلاء (١) و بدون الفحص و التفتيش، و إن اعتقد عدم مانع شرعيّ فحجّ فالظاهر الإجزاء (٢) إذا بان الخلاف،
- (١) فيه تأمّل. (الفيروزآبادي).
- م بل حتى في هذه الصورة. (الخوئي).
- (٢) بل الظاهر عدمه. (الفيروزآبادي).
- إلّا إذا اتّحد بعض واجبات الحجّ مع الحرام و لم يكن معذوراً في جهله و كذا مع استلزام الحرام إذا كانت حرمة أشدّ من ترك الحجّ. (الكلبيكاني).
- إلّا إذا تبين اتحاد بعض أعمال الحجّ مع الحرام و كان غير معذور في جهله. (البروجردي).

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و إن اعتقد وجوده (٣) فترك فبان الخلاف فالظاهر الاستقرار (٤).
- (٣) أى المانع الشرعى فلا يناقض ما سبق من قوله و الأقوى عدمه لأن المانع هناك بلحاظ إيرات الخوف و هو محقق. (الفيروزآبادى).
- (٤) مرّ التأمل و الإشكال فى نظيره. (الشيرازى).
- بل الظاهر عدمه. (الفيروزآبادى، الخوئى).

ہناک ثلاث مسائل

- ہناک ثلاث مسائل:
- ۱- هل ترک الحج متعمدا مع استجماع الشرايط و العلم بها يوجب استقرار الحج؟
- ۲- هل ترک الحج مع توهم عدم استجماع الشرايط يوجب استقرار الحج؟
- ۳- ما هو الترك الذى يوجب استقرار الحج؟

هناك ثلاث مسائل

- المسألة الأولى هو القدر المتيقن من موارد استقرار الحج على تفصيل يأتي في المسألة الثالثة.
- و ما ذكره صاحب الجواهر يكون ناظرا إلى هذا الفرض حيث يقول:

لو ترك الحج مع تحقق الشرائط

- و كيف كان فلا خلاف و لا إشكال نسا و فتوى في أنه يستقر الحج في الذمة إذا استكملت الشرائط فأهمل حتى فات، فيحج في زمن حياته و إن ذهبت الشرائط التي لا ينتفى معها أصل القدرة، و يقضى عنه بعد وفاته،
- قال محمد بن مسلم «١»: «سألت أبا جعفر (عليه السلام) عن رجل مات و لم يحج حجة الإسلام و لم يوص بها تقضى عنه قال: نعم»
- و سماعة بن مهران «٢»: «سألت أبا عبد الله (عليه السلام) عن رجل يموت و لم يحج حجة الإسلام و لم يوص بها و هو موسر قال: يحج عنه من صلب ماله، لا يجوز غير ذلك»
- إلى غير ذلك.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و مقتضى الأدلة الدالة على ذلك هو اختصاص الحكم بما لو قصر في - التأخير و أهمل فيكون استقرار الحج عليه عقوبة لتقصيره في أداء الواجب فلا يشمل الدليل ما لو ترك الحج و أخره باعتقاد عدم وجوبه عليه. و منه يظهر حكم إطلاق معقد الإجماع المذكور بل ظاهر الجواهر اختصاص الإجماع بصورة الإهمال حيث قال: لا خلاف و لا اشكال نصا و فتوى في انه يستقر الحج في الذمة إذا استكملت الشرائط و أهمل حتى فات فيحج في زمان حيوته و ان ذهبت الشرائط التي لا ينتفى معها أصل القدرة و يقضى عنه بعد وفاته (انتهى كلامه رفع مقامه).

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- أحدهما: إذا اعتقد تحقق جميع هذه مع فقد بعضها واقعيًا، أو اعتقد فقد بعضها و كان متحققًا، فنقول: إذا اعتقد كونه بالغًا أو حرًا - مع تحقق سائر الشرائط - فحج، ثم بان أنه كان صغيراً أو عبداً، فالظاهر - بل المقطوع - عدم إجزائه عن حجة الإسلام (١). و إن اعتقد كونه غير بالغ أو عبداً - مع تحقق سائر الشرائط - و أتى به، أجزأه عن حجة الإسلام، كما مر سابقاً (٢). و إن تركه مع بقاء الشرائط إلى ذى الحجة فالظاهر استقرار وجوب الحج عليه (٣).
- أصل الحكم فى الجملة مما لا ينبغى الإشكال فيه. قال فى الجواهر: «لا خلاف و لا إشكال - نصاً و فتوى - فى أنه يستقر الحج فى الذمة إذا استكملت الشرائط و أهمل حتى فات. فيحج فى زمن حياته و إن ذهب الشرائط التى لا ينتفى معها أصل القدرة، و يقضى عنه بعد وفاته ..». و نحوه كلام غيره.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و لا يخفى خروج المقام عمّا جاء في عبارة الجواهر، فإنّ الإهمال في عبارته راجع إلى التسوييف، و أمّا المقام فليس هنا تسوييف، إذ الاعتقاد المخالف غير الإهمال فيه حيث اعتقد انه غير بالغ، ثمّ تبين كونه بالغاً في ذاك الوقت و زالت الاستطاعة قبل العام القابل.
- نعم لو أهمل، يستقر عليه الحجّ، و يدلّ عليه الروايات التي نقلها الشيخ الحرّ في الباب السادس من أبواب وجوب الحجّ، ففي رواية الشحّام أنّه سأل الإمام الصادق عليه السّلام: التاجر يسوّف الحجّ؟ قال: «ليس له عذر». «٢»

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- في ثبوت الاستقرار و عدمه، ذكر السيّد المصنف أنه لو ترك الحجّ مع بقاء الشرائط فالظاهر استقرار وجوب الحجّ عليه،
- و لكن الظاهر عدمه، و ذلك لأن موضوع وجوب الحجّ هو المستطيع و متى تحقق عنوان الاستطاعة صار الحكم بوجوب الحجّ فعلياً لفعلية الحكم بفعلية موضوعه،

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و إذا زالت الاستطاعة و ارتفع الموضوع يرتفع وجوب الحجّ لارتفاع الحكم بارتفاع موضوعه حتى بالإتلاف و العصيان نظير القصر و التمام بالنسبة إلى السفر و الحضر، فلو كنّا نحن و الأدلّة الأوّلية لوجوب الحجّ على المستطيع لقلنا بعدم وجوبه و عدم الاستقرار عليه لزوال الاستطاعة على الفرض، فإن هذه الأدلّة إنّما تتكفل الوجوب ما دامت الاستطاعة باقية، فإذا انتفت و زالت لا مورد لوجوب الحجّ لزوال موضوعه،

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و إنما نقول بالاستقرار في مورد التسوية و الإهمال للروايات الخاصة الدائمة للتسوية، و أن من سوف الحجّ و تركه عمداً فقد ضيع شريعة من شرائع الإسلام و مات يهودياً أو نصرانياً «١»، و إذن فيجب عليه الحجّ و لو متسكعاً حتى لا يموت يهودياً أو نصرانياً.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و هذه الروايات لا تشمل المقام لعدم صدق التسوييف على المعتقد بالخلاف و أنه صغير لا يجب عليه الحجّ، لأن الظاهر من التسوييف هو ترك الحجّ مع اعتقاد وجوبه عليه و تحقق العصيان منه بترك الحجّ، و من يترك الحجّ لاعتقاد كونه صبيّاً و غير مكلف به لا يصدق عليه عنوان التسوييف و الإهمال و العصيان، هذا أوّلاً.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و ثانياً: فإننا قد ذكرنا في المباحث الأصولية «٢» أن الأحكام و إن كانت تشمل الجاهل و لكن لا تشمل المعتقد بالخلاف، لأنه غير قابل لتوجه الخطاب إليه فهو غير مأمور بالحكم واقعاً، فلا يكون وجوب في البين حتى يستقر عليه، ففي زمان الاعتقاد بالخلاف و أنه صغير أو عبد لا يحكم عليه بالوجوب لعدم قابليته للتكليف بالحج، و في زمان انكشاف الخلاف و العلم بالبلوغ أو الحرية لا يكون مستطيعاً على الفرض حتى يجب عليه الحجّ.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و ثالثاً: إنما يستقر الحجّ إذا لم يكن الترك عن عذر، و أما إذا كان الترك مستنداً إلى العذر فلا موجب للاستقرار، و الاعتقاد بالخلاف من أحسن الأعذار، فإن بقيت الاستطاعة إلى السنة القادمة يجب الحجّ و إلا فلا.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- أقول: عمدة ما يرد عليه أمران:

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- أحدهما انا قد حققنا في الأصول تبعا لسيدنا الأستاذ الماتن - رضوان اللّٰه تعالیٰ علیه و حشره مع أجداده الطاهرين سلام اللّٰه عليهم أجمعين - ان الخطابات العامة لا تكاد تنحل الى خطابات متعددة حسب تعدد المكلفين و تكثر افرادهم حتى يلاحظ حال المكلف و انه يمكن ان يتوجه اليه خطاب أم لا بل الملحوظ فيها حال الغالب و انه صالح لتوجه التكليف و الخطاب إليه أم لا و عليه فكما يكون الجاهل مشمولا للخطابات كذلك يكون المعتقد بالخلاف أيضا مكلفا واقعا و التكليف ثابت عليه غاية الأمر انه يكون معذورا في المخالفة غير مستحق للعقوبة عليها و عليه فلا مجال لدعوى عدم ثبوت التكليف بالإضافة الى من اعتقد عدم كونه بالغا.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- ثانيهما انه لا بد من ملاحظة ان الاستقرار في موارد ثبوته هل يكون على وفق القاعدة و ثابتا بمقتضى الأدلة الأولية الدالة على وجوب الحج على المستطيع أو انه يكون على خلافها و ان تلك الأدلة لا تدل على ثبوته بل يحتاج الى مثل الروايات الواردة في التسوية بحيث لو لا تلك الروايات لما كان دليل على الاستقرار أصلا.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و الظاهر هو الوجه الأول فإن موضوع وجوب الحج و ان كان هو عنوان المستطيع الا انه لا دليل على كونه مثل عنوانى المسافر و الحاضر من العناوين التى لها دخل فى ترتب الحكم حدوثا و بقاء بل الظاهر كونه من العناوين التى لها دخل فى ترتب الحكم حدوثا فقط و عليه فحدوث الاستطاعة يكفى فى بقاء التكليف و ثبوته بعد زوال الاستطاعة غاية الأمر انه ليس المراد بالحدوث مجردة بل ما به يتحقق الاستقرار من الاحتمالات التى أشرنا إليها فى أول هذا الفرع.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- والدليل على ذلك اى كون عنوان المستطيع من قبيل هذه العناوين - مضافا الى انه لا يبعد الاستظهار مطلقا فى جميع العناوين المأخوذة إلا ما قام الدليل فيه على الخلاف - ما هو المرتكز بين المتشعبة و المتفاهم عندهم من آية الحج و غيرها من أدلة وجوب الحج و عليه فيكون الاستقرار على وفق القاعدة فالحكم فى المقام ما فى المتن من الاستقرار.

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- انما الكلام فيما به يتحقق الاستقرار، فالمشهور نقلا و تحصيلا تحققه بمضى زمان يتمكن فيه الإتيان بجميع أفعال الحج مختارا مستجمعا للشرائط على حسب ما مر فى استقرار وجوب الصلاة من غير فرق بين الأركان و غيرها، ضرورة اشتراط صحة التكليف بسعة الوقت لتمام ما كلف به، و إلا كان تكليفا بما لا يطاق، و لا بد من ملاحظة حال الاختيار فى ذلك، فلا يجزى مضى وقت يسع فعل المضطر فى استقرار الوجوب على المختار،
- فما عن العلامة من احتمال الاجتزاء فيه بمضى زمان يتمكن فيه من الإحرام و دخول الحرم فى غير محله،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- بل و كذا ما عن الشهيد من احتمال الاجتزاء بمضى زمان تتأدى به الأركان خاصة و هو مضى جزء من يوم النحر يمكن فيه الطوافان و السعى و ان حكى عن المذهب اختياره، ضرورة اختصاص ما دل على الاجتزاء بذلك و نحوه بمن تلبس بالفعل و صارت حاله هكذا، لا أن ذلك يكفي في تقدير تحقق الخطاب ابتداء، و قد تقدم في مباحث الطهارة و الصلاة تمام التحقيق في نظير المسألة من الفرق بين ابتداء الخطاب و غيره، و الفرق بين أول الوقت و آخره، و استقرار الخطاب لمن أدرك ركعة من آخره في ابتداء التكليف و عدمه، فلاحظ و تأمل.

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- و منه يعلم ما فى المدارك، فإنه بعد ان ذكر خلو ما وقف عليه من الأخبار عن لفظ الاستقرار فضلا عما يتحقق به قال: «و انما اعتبر الأصحاب ذلك بناء على ان وجوب القضاء تابع لوجوب الأداء، و انما يتحقق وجوبه بمضى زمان يمكن فيه الحج مستجمعا للشرائط، و يشكل بما بيناه مرارا من ان وجوب القضاء ليس تابعا لوجوب الأداء، و بأن المستفاد من كثير من الأخبار ترتيب القضاء على عدم الإتيان بالأداء مع توجه الخطاب به ظاهرا كما فى صحيحى بريد و ضريس المتقدمين»

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

• ١٤١٦ ٦٢ موسى بن القاسم عن الحسن بن محبوب عن علي بن رئاب عن برید بن معاوية العجلي قال سألت أبا عبد الله ع عن رجل خرج حاجاً و معه جمل و نفقة و زاد فمات في الطريق فقال إن كان ضرورة فمات في الحرم فقد أجزأت عنه حجة الإسلام و إن مات قبل أن يحرم و هو ضرورة جعل جملة و زاده و نفقته في حجة الإسلام فإن فضل من ذلك شيء فهو لورثته قلت أ رأيت إن كانت الحجة تطوعاً فمات في الطريق قبل أن يحرم لمن يكون جملة و نفقته و ما ترك قال لورثته إلا أن يكون عليه دين فيقضى عنه أو يكون أوصى بوصية فينفذ ذلك لمن أوصى و يجعل ذلك من الثلث

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

• ٢٦ باب أن من وجب عليه الحج فمات بعد الإحرام و دخول الحرم أجزاء عنه وإن مات قبل ذلك وجب أن تقضى عنه حجة الإسلام من أصل المال ولا يجب قضاء التطوع

• ١٤٢٦١ - ١ - «٦» محمد بن يعقوب عن عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد بن محبوب عن ابن محبوب عن ابن رئاب عن ضريس عن أبي جعفر قال: في رجل خرج حاجاً حجة الإسلام فمات في الطريق - فقال إن مات في الحرم فقد أجزأت عنه حجة الإسلام - وإن مات دون الحرم فليقض عنه وليه حجة الإسلام.

• (٦) - الكافي ٤ - ٢٧٦ - ١٠، و الفقيه ٢ - ٤٤٠ - ٢٩١٥.

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

• ١٤٢٦٢ - ٢ - «٧» وَ بِالْإِسْنَادِ عَنِ ابْنِ رِئَابٍ عَنِ بُرَيْدِ الْعَجَلِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَنِ رَجُلٍ خَرَجَ حَاجًّا - وَمَعَهُ جَمَلٌ لَهُ وَ نَفَقَةٌ وَ زَادٌ فَمَاتَ فِي الطَّرِيقِ - قَالَ إِنْ كَانَ صَرُورَةٌ ثُمَّ مَاتَ فِي الْحَرَمِ - فَقَدْ أُجْزَأَ عَنْهُ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ - وَ إِنْ كَانَ مَاتَ وَ هُوَ صَرُورَةٌ قَبْلَ أَنْ يُحْرَمَ - جُعِلَ جَمَلُهُ وَ زَادُهُ وَ نَفَقَتُهُ وَ مَا مَعَهُ فِي حَجَّةِ الْإِسْلَامِ - فَإِنْ فَضِلَ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ فَهُوَ لِلْوَرَثَةِ إِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دَيْنٌ - قُلْتُ أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَتِ الْحَجَّةُ تَطَوُّعًا - ثُمَّ مَاتَ فِي الطَّرِيقِ قَبْلَ أَنْ يُحْرَمَ - لِمَنْ يَكُونُ جَمَلُهُ وَ نَفَقَتُهُ - وَ مَا مَعَهُ قَالَ يَكُونُ جَمِيعُ مَا مَعَهُ وَ مَا تَرَكَ لِلْوَرَثَةِ - إِلَّا أَنْ يَكُونَ عَلَيْهِ دَيْنٌ فَيُقْضَى عَنْهُ - أَوْ يَكُونَ أَوْصَى بِوَصِيَّةٍ فَيُنْفَذَ ذَلِكَ لِمَنْ أَوْصَى لَهُ - وَ يُجْعَلُ ذَلِكَ مِنْ ثَلَاثِهِ

• (٧) - الكافي ٤ - ٢٧٦ - ١١ .

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنِ مُوسَى بْنِ الْقَاسِمِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ نَحْوَهُ «١» وَ رَوَاهُ الصَّدُوقُ بِإِسْنَادِهِ عَنِ عَلِيِّ بْنِ رِئَابٍ «٢» وَ كَذَّابٌ الَّذِي قَبْلَهُ.

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- إذ لا يخفى عليك ما فيه من عدم بناء ذلك على ذلك، بل للقاعدة العقلية و النقلية، و هي عدم صحة التكليف بفعل يقصر الوقت عن أدائه،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- و أما تبعية القضاء للأداء فالتحقيق فيها ان القضاء محتاج إلى أمر جديد، و لا يكفي في وجوبه خطاب الأداء كما هو محرر في محله، إلا ان الأصل في موضوع القضاء تدارك ما فات على المكلف بعد ان تحقق سبب وجوبه عليه،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- كما أومى إليه في موثق أبي بصير «١» المتقدم في كتاب الصوم، قال: «سألته عن امرأة مرضت في شهر رمضان فماتت في شوال فأوصتني أن أقضى عنها قال: هل برئت من مرضها؟ قلت: لا، ماتت فيه، قال: لا يقضى عنها فان الله لم يجعله عليها، قلت: فإني أشتهى ان أقضى عنها و قد أوصتني بذلك فقال: كيف تقضى شيئاً لم يجعله الله عليها».

- (١) الوسائل - الباب - ٢٣ - من أبواب أحكام شهر رمضان - الحديث ١٢.

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- و خروج قضاء الحائض الصوم و نحوها عن ذلك بدليل خاص لا ينافي القاعدة المقتضية سقوط القضاء هنا عن مات قبل الإحرام أو قبل دخول الحرم في عام الاستطاعة، ضرورة انكشاف عدم الوجوب عليه، فلا قضاء،
- و احتمال القول به هنا للخبرين السابقين ممكن لولا اعراض المعظم عنهما بالنسبة الى ذلك و حملهما على الندب، بل لم يحك العمل بمضمونهما إلا عن ظاهر نادر ممن عرفت،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- بل قيل: إنهما فيمن استقر الحج في ذمته كما دل عليه الحكم بالاجزاء عن حجة الإسلام ان مات في الحرم، و بقضاء الولى عنه ان مات دون الحرم، و من هنا قطع الأصحاب على ما اعترف به في المدارك بأن من حصل له الشرائط و تخلف عن الرفقة ثم مات قبل حج الناس لا يجب القضاء عنه، لتبين عدم استقرار الحج في ذمته بظهور عدم الاستطاعة،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- لكن في الحدائق «هذا موضع شك، حيث ان ترك الحج لم يقع بعذر شرعي، فيمكن ان يكون بتعمد التأخير مع وجوب ذلك عليه يستقر الحج في ذمته و ان لم يمض الزمان الذي يقع فيه المناسك، كما لو أفطر عمدا في شهر رمضان ثم سافر لإسقاط الكفارة و رفع الإثم، فإنه لا يوجب رفع الإثم و لا سقوط الكفارة»

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- قلت: لا يخفى عليك ما فيه من كون الأمر ظاهرياً، لمعلومية انتفاء الأمر في الواقع بانتفاء شرطه، والإثم إنما هو للإقدام على المخالفة، واما القضاء والكفارة المترتبان على مخالفة الأمر في الواقع فلا ريب في ان المتجه سقوطهما من هذه الجهة، نعم لو جاء دليل بالخصوص عليهما أو على أحدهما اتجه الحكم بوجوبهما كما هو واضح

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- ، و لمراعاة القاعدة المزبورة جزم الفاضل في المحكى من تذكرته بأن من تلف ماله قبل عود الحاج و قبل مضي إمكان عودهم لم يستقر الحج في ذمته، لأن نفقة الرجوع لا بد منها في الشرائط،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- و لكن أشكله في المدارك باحتمال بقاء المال لو سافر، و بأن فوات الاستطاعة بعد الفراغ من أفعال الحج لم يؤثر في سقوطه قطعا، و إلا لوجب إعادة الحج مع تلف المال في الرجوع أو حصول المرض الذي يشق معه السفر، و هو معلوم البطلان،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- قلت: قد يمنع معلومية بطلانه بناء على اعتبار الاستطاعة ذهاباً و إياباً في الوجوب و الكافر يجب عليه الحج عندنا بل الإجماع بقسميه عليه، لشمول خطاب أدلة الفروع له خلافاً لأبي حنيفة و لكن لا يصح منه ذلك ما دام كافراً كسائر العبادات و ان اعتقد وجوبه و فعله كما يفعله المسلم، لكون الإسلام شرطاً في الصحة، و كذا لا يصح القضاء عنه لو مات، لعدم كونه أهلاً للإبراء من ذلك و الإكرام، و عموم الأدلة له ممنوع، فيبقى أصل عدم مشروعية القضاء عنه سالماً،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- نعم لو أسلم وجب عليه الإتيان به إذا استمرت الاستطاعة، وإلا لم يجب أيضا وإن فرض مضي أعوام عليه مستطاعا في الكفر، لأن الإسلام يجب ما قبله،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- لكن في المدارك يجب عليه ذلك في أظهر الوجهين، ثم قال: و اعتبر العلامة في التذكرة في وجوب الحج استمرار الاستطاعة إلى زمان الإسلام، و هو غير واضح،

الكلام فيما به يتحقق الاستقرار

- قلت: بل الوجوب غير واضح، ضرورة كونه كالتقضاء الذي يثبت عليه بفوات الفريضة، فإنه بالإسلام أيضا يسقط عنه، فكذلك وجوب الحج، و مرجعه الى الخطاب به حال كفره على وجه يتحقق به العقاب لو مات عليه، اما لو أسلم سقط عنه، لما عرفته من جب الإسلام ما قبله فإنه قد كان في حال أعظم من ذلك، فإذا غفره الله له غفر له ما دونه، و من ذلك يعلم انه لو فقد الاستطاعة قبل الإسلام أو بعده قبل وقته و مات قبل عودها لم يقض عنه، و لو أحرم لم يعتد بإحرامه حال كفره، كما لا يعتد بغيره من عباداته.

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- و انه قد اختلفوا فيما به يتحقق الاستقرار على أقوال:

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- ١ فالمشهور مضي زمان يمكن فيه الإتيان بجميع أفعاله مستجمعا للشرايط و هو الى اليوم الثاني عشر من ذى الحجة

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- ٢ و قيل باعتبار مضي زمان يمكن فيه الإتيان بالأركان جامعا للشرايط فيكفي بقائها إلى مضي جزء من يوم النحر يمكن فيه الطوافان و السعى

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- ٣ ربما يقال باعتبار بقائها إلى عود الرفقة

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- ٤ و قد يحتمل كفاية بقائها إلى زمان يمكن فيه الإحرام و دخول الحرم

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- ٥ و قد يقال بكفاية وجودها حين خروج الرفقة

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- ٦ و قد قوى الماتن - قده - تبعا للسيد - قده - اعتبار بقائها إلى زمان يمكن فيه العود الى وطنه بالنسبة إلى الاستطاعة المالية و البدنية و السربية و اما بالنسبة إلى مثل العقل فيكفى بقائها إلى آخر الاعمال

لو اعتقد كونه واجدا للشرايط فبان خلافه

- والعجب من السيد - قده - حيث انه مع اختياره القول الأخير اعتبر في موضعين من المسألة الخامسة و الستين بقاء الشرائط إلى ذى الحجة و الظاهر انه سهو من القلم بقريئة تصريحه بالقول الذى ذكرنا فى المسألة الواحدة و الثمانين و كيف كان فالبحث فى انه بما ذا يتحقق الاستقرار يأتى فى محله إن شاء اللّٰه تعالى

- مسألة ٥٤ لو استقر عليه الحج بأن استكملت الشرائط و أهمل حتى زالت أو زال بعضها وجب الإتيان به بأيّ وجه تمكن، و إن مات يجب أن يقضى عنه إن كانت له تركة، و يصح التبرع عنه، و يتحقق الاستقرار على الأقوى ببقائها إلى زمان يمكن فيه العود إلى وطنه بالنسبة إلى الاستطاعة المالية و البدنية و السربية، و أما بالنسبة إلى مثل العقل فيكفي بقاءه إلى آخر الأعمال، و لو استقر عليه العمرة فقط أو الحج فقط كما فيمن وظيفته حج الافراد أو القران ثم زالت استطاعته فكما مرّ يجب عليه بأيّ وجه تمكن، و إن مات يقضى عنه.

لو ترك الحج مع تحقق الشرائط

- مسألة ٤٥ لو ترك الحج مع تحقق الشرائط متعمدا استقر عليه مع بقائها إلى تمام الأعمال ، و لو حج مع فقد بعضها فان كان البلوغ فلا يجزيه إلا إذا بلغ قبل أحد الموقفين، فإنه مجز على الأقوى، و كذا لو حج مع فقد الاستطاعة المالية، و إن حج مع عدم أمن الطريق أو عدم صحة البدن و حصول الحرج فان صار قبل الإحرام مستطيعا و ارتفع العذر صح و أجزاء بخلاف ما لو فقد شرط في حال الإحرام إلى تمام الأعمال، فلو كان نفس الحج و لو ببعض أجزائه حرجيا أو ضرريا على النفس. فالظاهر عدم الإجزاء.