

خارج الفقہ

۳۵

۲-۱۱-۹۱ کتاب الحجّ

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

إذا أقر بعض الورثة بوجوب الحج على المورث و أنكره الآخرون

- و لذا لو كان بعض التركة مغصوباً في حال حياة الميت أو بعد وفاته، أو تلف بعد وفاته يتعين الوفاء من الباقي. و لا فرق بينه و بين المقام إلا في أن استيلاء الوارث المنكر للدين على حصته لم يكن بنحو الغصب، بل بنحو يكون معذوراً في الإنكار، و ربما لا يكون معذوراً في الإنكار فيكون غاصباً.

إذا أقر بعض الورثة بوجوب الحج على المورث و أنكره الآخرون

- وبالجملة: الفرق بين تعذر الوفاء - لغصب أجنبي و نحوه - و بين تعذر الوفاء - لإنكار الوارث أو تمرده - غير ظاهر، فإذا بنى على وجوب الوفاء بما يمكن الوفاء به في الأول يتعين البناء عليه في الثاني. نعم الفارق الدليل، و حينئذ يقتصر على مورده، و هو صورة إقرار بعض الورثة و إنكار الآخر. أما صورة علم بعض الورثة و جهل الآخر أو تمرده فخارجة عن مورد الدليل، فيرجع فيها إلى ما ذكرنا، و البناء على عدم الفرق بين الصور غير ظاهر.

إذا أقر بعض الورثة بوجوب الحج على المورث و أنكره الآخرون

- و أشكل منه: ما إذا كان الاختلاف بين الورثة للاختلاف في الاجتهاد و التقليد، فإنه يتعين فيه الرجوع إلى مجتهد آخر لحل النزاع و حسم الخصومة إن كان و لا ينزل إقراره على الإشاعة على خلاف القاعدة، للنص (١).

- (١) الوسائل باب: ٢٦ من أبواب الوصايا حديث: ٥.

إذا أقر بعض الورثة بوجوب الحج على المورث و أنكره الآخرون

- و نحو ذلك في مخالفة القواعد إقرار الوارث بالدين و إنكار شركائه، فإنه لا يمضى إلا على مقدار حصته و إن استوعبها، كما لو ترك الميت ابنين و بنتا و ألفا مثلا و أقر أحد الولدين بألف دينا فإنه يدفع جميع ما في يده من الألف و هو أربعمئة للمقر له، لأنه لا إرث له باعترافه، اما إذا أقر بخمسائة فإنه يدفع مما في يده مائتين، لأنه الذى تعلق بنصيبه من الدين الذى هو موزع على ما في يده و يد أخيه و أخته بلا خلاف محقق معتد به أجده فى شيء من ذلك عندنا نسا و فتوى،

إذا أقر بعض الورثة بوجوب الحج على المورث و أنكره الآخرون

• المقام الثاني في مقتضى النص الوارد في هذا الباب و هي موثقة إسحاق بن عمار عن أبي عبد الله - عليه السلام - في رجل مات فأقر بعض ورثته لرجل بدين قال: يلزم ذلك في حصته. «١» و قال صاحب الوسائل بعد نقل الرواية انه حملها الشيخ - قده - على انه يلزم بقدر ما يصيب حصته لما يأتي و مراده بما يأتي خبر أبي البختری وهب بن وهب عن جعفر بن محمد عن أبيه - عليهما السلام - قال قضى على - عليه السلام - في رجل مات و ترك ورثة فأقر أحد الورثة بدين على أبيه انه يلزم (يلزمه خ ل) ذلك في حصته بقدر ما ورث و لا يكون ذلك في ماله كله، و ان أقر اثنان من الورثة و كانا عدلين أجز ذلك على الورثة، و ان لم يكونا عدلين ألزما في حصتهما بقدر ما ورثا و كذلك ان أقر بعض الورثة بأخ أو أخت إنما يلزمه في حصته «١».

• (١) ثل كتاب الوصايا الباب السادس و العشرون ح - ٣

• (١) ثل كتاب الوصايا الباب السادس و العشرون ح - ٥

إذا أقر بعض الورثة بوجوب الحج على المورث و أنكره الآخرون

- أقول ظاهر الموثقة في نفسها ثبوت ذلك اي مجموع الدين المقر به في حصته بمعنى ان حصة المقر ظرف لمجموع الدين الذي أقر به فكما ان ثبوت الدين في مجموع التركة مرجعه الى لزوم أدائه من مجموعها كذلك ثبوته في حصة المقر مرجعه الى لزوم أداء مجموعه من سهمه فإذا كان بمقدار الحصة أو زائدا عليه يلزم صرف مجموع الحصة فيه نعم في مورد النقصان لا يلزم التكميل من الأموال الشخصية المتعلقة بالمقر و بالجملة لا ينبغي الارتباب في ظهور الموثقة في نفسها فيما ذكرنا لا في التوزيع الذي هو مورد الفتوى.

إذا أقر بعض الورثة بوجوب الحج على المورث و أنكره الآخرون

- و اما جعل رواية أبي البختری قرينة على الحمل على خلاف الظاهر و هو التوزيع فليس بلحاظ قوله - عليه السلام - فى الصدر يلزم ذلك فى حصته بقدر ما ورت لأن إضافة قوله بقدر ما ورت لا تقتضى الدلالة على خلاف ما يدل عليه الموثقة و كذا قوله و لا يكون ذلك فى ماله كله لانه ليس المراد بالمال هى الحصة المتعلقة بالمقر بل الأموال الشخصية المتعلقة به

إذا أقر بعض الورثة بوجوب الحج على المورث و أنكره الآخرون

- بل بلحاظ قوله - عليه السلام - في الذيل في مورد الإقرار بالنسب كالأخ أو الأخت: إنما يلزمه في حصته نظرا إلى انه في مورد الإقرار بالنسب لا يكون جميع حصة المقر له في حصة المقر بل يكون حصة المقر بينهما بنحو التساوي بل بنحو التوزيع المذكور في المقام فإذا أقر أحد الابنين الوارثين بابن ثالث يكون سهم المقر و هو النصف بينهما نصفين على القول الأول أو يكون ثلث سهم المقر للمقر له على القول الآخر و على التقديرين يكون مقتضى الرواية عدم ثبوت جميع حصة المقر له في حصة المقر فإذا كان المراد من الذيل ذلك لا محالة فهو يصير قرينة على ان المراد من صدرها و كذا المراد من الموثقة المشتملة على نفس هذا التعبير هو التوزيع كما لا يخفى.

إذا أقر بعض الورثة بوجوب الحج على المورث و أنكره الآخرون

- هذا و لكن ضعف سند الرواية بأبي البختری الذي قيل في حقه انه من أكذب البرية يمنع عن صلاحيتها للقرينية و للتصرف في ظاهر الموثقة بحملها على التوزيع فاللازم الأخذ بظاهر الموثقة و الحكم بثبوت مجموع الدين المقر به في حصة المقر فتصير الرواية مطابقة للقاعدة الا ان يقال ان ادعاء صاحب الجواهر نفى خلاف محقق معتد به كما عرفت في أول البحث و ان لم يكن معتبرا من جهة الإجماع الا ان دلالاته على ثبوت الشهرة المحققة لا ينبغي الارتياح فيها و حيث ان الشهرة موافقة لرواية أبي البختری فتصير جابرة لضعفها و مع ذلك تصلح للقرينية للموثقة و حملها على خلاف ظاهرها فتكون النتيجة التوزيع الذي هو مورد الفتوى كما لا يخفى.