

خارج الفقہ

٢٦-٩-٩٢ القول فی الحج بالنذر و... ٣٢

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

آفةُ العبادةِ الفُترةُ

- يَا عَلِيُّ آفةُ الْحَدِيثِ الْكُذِبُ وَ آفةُ الْعِلْمِ النَّسْيَانُ وَ آفةُ الْعِبَادَةِ الْفُتْرَةُ
« ١ » وَ آفةُ الْجَمَالِ الْخِيَلَاءُ « ٢ » وَ آفةُ الْعِلْمِ الْحَسَدُ « ٣ »

آفةُ العِبَادَةِ الْفِتْرَةُ

- (١) الفِترَةُ: الانكسار و الضعف، و لا يكون كل ذلك الا لعدم التوجه و حضور القلب الذى هو روح العبادَةِ، فانه كلما كان الحضور أكثر كان الشوق و الذوق و النشاط أكثر.
- (٢) الخيلاء بالضم و بالكسر كلاهما صحيح و هو بمعنى العجب و التكبر.
- (٣) قال المولى المجلسي: و هو فى المسمين بالعلماء أظهر من الشمس.

آفة العبادة الفتره

- يَا عَلِيُّ أَرْبَعَةٌ يَذْهَبْنَ ضَيَاعًا «٤» الْأَكْلُ عَلَى الشُّبْعِ وَالسَّرَاجُ فِي الْقَمَرِ «٥» وَالزَّرْعُ فِي السَّبْخَةِ وَالصَّنِيْعَةُ عِنْدَ غَيْرِ أَهْلِهَا يَا عَلِيُّ مَنْ نَسِيَ الصَّلَاةَ عَلَى فَقَدْ أَخْطَأَ طَرِيقَ الْجَنَّةِ يَا عَلِيُّ إِيَّاكَ وَنَقْرَةَ الْغُرَابِ - وَفَرِيْشَةَ الْأَسَدِ «٦»

- (٤) أى اسراف و تبذير للمال، و فى ذمّ الإسراف أخبار كثيرة تقدم بعضها.

آفة العبادة الفتره

- (٥) مع أن الاكل على الشبع سبب لامراض كثيرة، و السراج فى القمر سبب لذم العقلاء الا أن يريد بذلك القراءة و المطالعة (م ت) أقول: إذا كان السراج مع القمر اسرافاً أو تبذيراً فحال اسراج الشموع فى النهار فى المشاهد المشرفة و البقاع المتبركة معلومة و لا يفعله الا الضعفاء الذين لا يتبعون الا أهواءهم، كما لا يدافع عنهم و لا عن عملهم ذلك الا الذين لا يريدون الا حطام الدنيا و اغواء الناس عن الصراط.
- (٦) نقرة الغراب كناية عن تعجيل الصلاة و تخفيفها كما ورد «أخس السراق سارق الصلاة» و فريشة الأسد أى فى السجود بل يستحب أن يكون متجافياً الا فى سجدة الشكر فانه يستحب أن يوصل صدره و ذراعيه بالارض (م ت) أقول: فى النهاية «انه نهى عليه السلام عن افتراش السبع فى الصلاة» قال: و هو أن يبسط ذراعيه فى السجود و لا يرفعهما عن الأرض كما يبسط الكلب و الذئب ذراعيه - انتهى، و فى بعض النسخ «فرشة الأسد».

لو نذر الحج من مكان معين

- و أما القول الثاني: فقد ادعى ان النذر بخصوصه يوجب كون المنذور ديناً على الناذر لأن مفاد صيغة النذر جعل المنذور لله تعالى و تمليكه إياه و لا فرق بين ان يقول (لزيد على درهم) أو (لله على كذا) فان هذه الصيغة توجب كون متعلقها ديناً ثابتاً في الذمة فيجرب عليه أحكام الدين، كما هو الحال في خصوص الحج الواجب بالأصل من معاملة الدين الحقيقي معه.

لو نذر الحج من مكان معين

- و فيه: ان النذر لا يدل إلا على التزام المكلف بالمنذور و قوله (للّٰه على) معناه: انه التزم على نفسى بكذا للّٰه تعالى، و هذا لا يوجب إطلاق الدين عليه إلا على سبيل التجوز، فالدين المتعارف الحقيقى غير ثابت و هو غير مقصود للناذر لأن مقصوده حسب مفاد الصيغة ليس إلا التزامه بذلك الشىء المنذور، لا ملكية الشىء المنذور للّٰه تعالى،

لو نذر الحج من مكان معين

- بل لا يمكن التملك المتعارف بالنسبة إلى الله تعالى، فإن الملكية الاعتبارية لا معنى لها بالنسبة إليه سبحانه إلا بمعنى التكليف و الإلزام و الإيجاب و وجوب الوفاء بالشئ بمعنى لزوم إنهائه و نحو ذلك، و إلا فالملكية الاعتبارية الثابتة للأشياء الخارجية غير ثابتة لله تعالى،

لو نذر الحج من مكان معين

- و انما هو مالک الملوك و الأكوان، و جميع الأمور طرا بيده و تحت سلطانه و قدرته و مشيته من دون اعتبار أى جاعل، و ملكه تعالى و سلطانه ليس بالاعتبار فإن إحاطته إحاطة وجودية، لارتباط جميع الموجودات بنفس ذواتها به بنفس وجودها فهي ثابتة له بذواتها من دون حاجة إلى اعتبار ثبوتها له، و هي محاطة له تعالى بنفس وجودها الارتباطى به و مقهورة تحت قهره و سلطانه، و الاعتبار فى مورد الثبوت الحقيقى لغو واضح.

لو نذر الحج من مكان معين

- وبالجملة: النذر بل كل واجب لا يوجب إلا الالتزام بإتيان متعلقة و لزوم أدائه في الخارج، و أما كون متعلقة دينا حقيقيا ثابتا في الذمة يجب تفرغها عنه في الوقت أو خارجه، فغير ثابت.
- نعم ورد القضاء في خصوص الصوم المنذور المقيّد بيوم خاص إذا صادف يوم العيد أو أيام مرضه أو سفره، كما في صحيح ابن مهزيار «١» و لو لا النص لكان النذر باطلا، لعدم الرجحان في متعلقة حين العمل و الرواية على خلاف القاعدة و يجب الاقتصار على موردها. و لا يمكن التعدي عنه إلى سائر الموارد.
- (١) الوسائل: باب ١٠ من أبواب النذر ح ١.

لو نذر الحج من مكان معين

- و أما ما ذكره في الجواهر: من الفرق بين نذر الحج و بين تعلق النذر بغيره بوجوب القضاء في الأول دون الثاني، بدعوى: ان الحج يمتاز عن سائر الواجبات الإلهية، لأن الاستفادة من النصوص ان الحج سبيله سبيل الدين أو هو بمنزلته، فوجوبه على نحو الدينية بخلاف سائر العبادات البدنية، فلا بد من القضاء اما بنفسه أو يقضى عنه وليه بعد موته من أصل المال.

لو نذر الحج من مكان معين

- ففيه: انا لا نرى فرقا بين الأمرين، إلا ما قيل من ان الحج واجب مالى و إجماعهم قائم على خروج الواجبات المالية من الأصل بخلاف سائر الواجبات كالصلاة و الصوم و نحوهما من الواجبات البدنية و لكن من الواضح ان الحج أيضا ليس بواجب مالى و انما المال يصرف فى مقدماته، و إلا فأفعال الحج كالطواف و السعى و الوقوف ليست بواجبات مالية إلا الهدى فإنه واجب مالى.

لو نذر الحج من مكان معين

- وبالجملة: حال الحج كسائر الواجبات الإلهية البدنية، و الواجب المالى ما وجب فيه صرف المال أولاً و بنفسه كالديون، و مجرد صرف المال فى تحصيل الواجب و صرفه فى المقدمات لا يجعل الواجب واجبا مالياً.

لو نذر الحج من مكان معين

- على انه لو كان الحج واجبا ماليا، فلا بد من التفصيل بين الحج و غيره من الواجبات لا التفصيل بين نذر الحج و نذر غير الحج إذ لا خصوصية للنذر حينئذ، بل لو كان الحج فى ضمن عقد لازم مثلا أو صار واجبا بسبب آخر غير النذر، يلزم خروجه من أصل المال، لامتياز الحج عن سائر الواجبات، مع انه لم يلتزم احد من الفقهاء بذلك و لم يتعرضوا لذلك أصلا.

لو نذر الحج من مكان معين

- و أما بحسب الروايات فقد ورد تنزيل الحج منزلة الدين في موردين:
- أحدهما: حجة الإسلام، فإن النصوص دلت على انها دين أو بمنزله، بل الاستفادة منها تقديم حج الإسلام على الديون الشخصية، و هذا مما لا كلام فيه «١».
- ثانيهما: نذر إحجاج الغير لا نذر الحج عن نفسه، كما في صحيحة ضريس قال: (سألت أبا جعفر (عليه السلام) عن رجل عليه حجة الإسلام نذر نذرا في شكر ليحجن به رجلا إلى مكة فمات الذي نذر قبل ان يحج حجة الإسلام، و من قبل ان يفى بنذره الذي نذر،
- (١) الوسائل: باب ٢٥ وجوب الحج.

لو نذر الحج من مكان معين

- قال: ان ترك ما لا يحج عنه حجة الإسلام من جميع المال و اخرج من ثلثه ما يحج به رجلا لنذره و قد وفى بالنذر، و ان لم يكن ترك ما لا إلا بقدر ما يحج به حجة الإسلام حج عنه بما ترك، و يحج عنه وليه حجة النذر، انما هو مثل دين عليه) «١».
- و الظاهر ان إطلاق لفظ الدين على نذر إحجاج الغير انما هو بلحاظ تشبيه بالدين من حيث قيام الولي بذلك، يعنى: كما ان ولي الميت له التصدى لاداء ديونه كذلك له ان يقوم بالحج عنه فى مورد نذر الإحجاج إذا لم يتمكن هو من ذلك، و لو كان دينا حقيقيا لزم خروجه من الأصل لا من الثلث.

لو نذر الحج من مكان معين

- و بالجملة: لم يطلق الدين على مطلق الحج إلا على هذين الموردين فحال الحج حال سائر الواجبات، فلا فرق بين الحج و غيره، و القضاء غير ثابت على نفسه فضلا على الولي بعد موته.

لو نذر الحج من مكان معين

- ثم انه ذهب جماعة، إلى وجوب القضاء من الثلث، و استدلوا، بصحيفة ضريس المتقدمة و صحيفة ابن أبي يعفور «٢» الدالتين على ان من نذر الإحجاج و مات قبله يخرج من ثلثه، و لو كان نذر الإحجاج كذلك مع كونه ماليا محضا فنذر الحج بنفسه اولى بعدم الخروج من الأصل،

لو نذر الحج من مكان معين

- و فيه: أو لا الأصحاب أعرضوا عن هذين الخبرين، و لم يفت احد بالحكم المذكور في مورد هما: فحينئذ ان قلنا بعدم وجوب القضاء أصلا كما هو المختار فلا كلام، و لو قيل بالقضاء فلا بد من الخروج من الأصل، لأنه واجب مالى، و حاله حال سائر الديون، كما اختاره جماعة أخرى.

لو نذر الحج من مكان معين

- و ثانيا: لو لم تقل بسقوط الخبر المعتبر عن الحجية بالإعراض كما هو الصحيح عندنا، نلتزم بالخروج من الثلث في خصوص مورد الخبرين، و هو نذر الإحجاج، و لا وجه للتعدى من موردهما إلى الحج المندور بنفسه، و الأولوية المدعاة ممنوعة، لأن الحج المندور النفسى يمتاز عن سائر الواجبات لكونه واجبا ماليا و حاله حال الدين فى الخروج من الأصل، و أما نذر الإحجاج فهو مجرد تسبب إلى العمل و إلى إتيان أفعال الحج، و لا يصح إطلاق الدين عليه فى نفسه.

لو نذر الحج من مكان معين

- و دعوى: ان الإحجاج واجب مالي محض، واضحة الدفع، لإمكان إحجاج الغير بدون بذل المال له أصلاً، كما إذا التمس من احد ان يحج أو يلتمس من شخص آخر ان يحج الغير و نحو ذلك من التسببات إلى حج الغير من دون بذل المال.

لو نذر الحج من مكان معين

- وبالجملة: لو كنا نحن و القاعدة لقلنا بعدم وجوب قضاء نذر الإحجاج لا من الأصل و لا من الثلث، كسائر الواجبات المنذورة التي لا يجب قضائها لا من الأصل و لا من الثلث، و الحكم المذكور في الخبرين حكم على خلاف القاعدة، و يقتصر على موردهما، و الأولوية المذكورة ممنوعة كما عرفت، لأن الحج النذري يمتاز عن سائر الواجبات فإنه كالدين فيخرج من الأصل، و لا يقاس بنذر الإحجاج الذي يمكن عدم صرف المال فيه أصلا، فالتعدي بلا موجب.

لو نذر الحج من مكان معين

- والحاصل: لو كان الميزان في الواجب بالمالية فنذر الحج النفسى أولى في كونه ماليا و دينا من نذر الإحجاج الذى يمكن ان يؤتى به من دون صرف المال فيه أصلا، فيدور الأمر بين القولين المتقدمين من خروج الحج النذرى النفسى من الأصل، و من عدم وجوب القضاء أصلا لا من الأصل و لا من الثلث كما هو المختار عندنا

مَنْ نَذَرَ صَوْمَ يَوْمٍ مُعَيَّنٍ دَائِمًا

• «١» ١٠ بَابُ أَنْ مَنْ نَذَرَ صَوْمَ يَوْمٍ مُعَيَّنٍ دَائِمًا فَاتَّفَقَ فِي يَوْمٍ يَحْرُمُ صَوْمَهُ وَجَبَ الْإِفْطَارُ وَالْقَضَاءُ

• ٢٩٦٢٩ - ١ - «٢» مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ أَبِي عَلِيٍّ الْأَشْعَرِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مَهْزِيَّارٍ فِي حَدِيثٍ قَالَ: كَتَبْتُ «٣» إِلَيْهِ يَعْنِي إِلَى أَبِي الْحَسَنِ ع يَا سَيِّدِي رَجُلٌ نَذَرَ - أَنْ يَصُومَ يَوْمًا مِنَ الْجُمُعَةِ دَائِمًا مَا بَقِيَ - فَوَافَقَ ذَلِكَ الْيَوْمَ يَوْمَ عِيدِ فِطْرٍ - أَوْ أَضْحَى أَوْ أَيَّامَ التَّشْرِيقِ أَوْ سَفَرٍ أَوْ مَرَضٍ - هَلِ عَلَيْهِ صَوْمُ ذَلِكَ الْيَوْمِ - أَوْ قَضَاؤُهُ وَكَيْفَ يَصْنَعُ يَا سَيِّدِي فَكَتَبَ إِلَيْهِ - قَدْ وَضَعَ اللَّهُ عَنْهُ الصِّيَامَ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ كُلِّهَا - وَ يَصُومُ يَوْمًا بَدَلَ يَوْمٍ إِنْ شَاءَ اللَّهُ - وَ كَتَبَ إِلَيْهِ يَسْأَلُهُ يَا سَيِّدِي رَجُلٌ نَذَرَ أَنْ يَصُومَ يَوْمًا - فَوَقَعَ ذَلِكَ الْيَوْمَ عَلَى أَهْلِهِ مَا عَلَيْهِ مِنَ الْكُفَّارَةِ - فَكَتَبَ إِلَيْهِ يَصُومُ يَوْمًا بَدَلَ يَوْمٍ وَ تَحْرِيرِ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ.

مَنْ نَذَرَ صَوْمَ يَوْمٍ مُعَيَّنٍ دَائِمًا

- وَ
- رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ مَهْزِيَارٍ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: يَوْمَ فِطْرٍ أَوْ يَوْمَ جُمُعَةٍ «٤»
- أَقُولُ: وَتَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ «٥».

مَنْ نَذَرَ صَوْمَ يَوْمٍ مُعَيَّنٍ دَائِمًا

- (١) - الباب ١٠ فيه حديث واحد
- (٢) - الكافي ٧ - ٤٥٦ - ١٢، و أورد قطعة منه في الحديث ٢ من الباب ٢٣ من أبواب الكفارات، و قطعة منه في الحديث ١ من الباب ٩ من هذه الأبواب.
- (٣) - في المصدر " كتب " و فاعله هو بندار مولى إدريس، الذي روى عنه على بن مهزيار، في الحديث (١٠) من المصدر (ج ٧ ص ٤٥٦).
- (٤) - التهذيب ٨ - ٣٠٥ - ١١٣٥.
- (٥) - تقدم في الحديث ٢ من الباب ١٠ من أبواب من يصح منه الصوم، و في الباب ١١ من أبواب بقية الصوم الواجب.