

خارج الفقہ

٢٤-٩-٩٢ القول فی الحج بالنذر و... ٣٠

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- «٤» ٢٩ باب أن من مات و عليه حجة الإسلام و حجة أخرى مندورة و جب إخراج حجة الإسلام من الأصل و المندورة من الثلث و من نذر ليحجّن ولده و جبت على الأب فإن مات فمن الثلث إلا أن يتطوع بها الولد

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدہ بزمان

- ۱۴۲۷۷ - ۱ - «۵» مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بِإِسْنَادِهِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ رَبِيعٍ عَنْ ضَرِيْسِ الْكِنَاسِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ ع عَنْ رَجُلٍ عَلَيْهِ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ - نَذَرَ نَذْرًا فِي شُكْرِ لِيُحِجَّنَّ بِهِ رَجُلًا «۶» إِلَى مَكَّةَ - فَمَاتَ الَّذِي نَذَرَ قَبْلَ أَنْ يَحُجَّ حَجَّةَ الْإِسْلَامِ - وَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَفِيَّ بِنَذْرِهِ الَّذِي نَذَرَ قَالَ - إِنْ تَرَكَ مَالًا يُحِجُّ عَنْهُ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ - وَ أَخْرَجَ مِنْ ثَلَاثِهِ مَا يُحِجُّ بِهِ رَجُلًا لِنَذْرِهِ - وَ قَدْ وَفَى بِالنَّذْرِ وَ إِنْ لَمْ يَكُنْ تَرَكَ مَالًا «۷» - بِقَدْرِ مَا يُحِجُّ بِهِ حَجَّةُ الْإِسْلَامِ حُجَّ عَنْهُ بِمَا تَرَكَ - وَ يَحِجُّ عَنْهُ وَ لِيَهُ حَجَّةُ النَّذْرِ إِنَّمَا هُوَ مِثْلُ دَيْنٍ عَلَيْهِ.

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدہ بزمان

- (۵) - الفقيه ۲ - ۴۲۸ - ۲۸۸۲.
- (۶) - فی المصدر - لیحجن عنه رجلا.
- (۷) - فی نسخة زیادة - إلا (هامش المخطوط).
- وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنْ مُوسَى بْنِ الْقَاسِمِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ
عَنْ عَلِيِّ بْنِ رَبَّابٍ عَنْ ضَرِيْسِ بْنِ أَعْيَنَ نَحْوَهُ «۱» (۱) - التّهذيب ۵ -
۴۰۶ - ۱۴۱۳.

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ فَضَّالٍ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي الْمَغْرَاءِ «٣» عَنِ الْحَارِثِ بِيَّاعِ الْأَنْمَاطِ مِثْلَهُ «٤». (٣) - فِي الْمَصْدَرِ زِيَادَةٌ - عَنْ أَيُّوبَ بْنِ الْحَرِّ.
- (٤) - التّهذيب ٩ - ٢٢٩ - ٨٩٨.

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدہ بزمان

- ۱۴۲۷۹ - ۳ - «۵» و بإسناده عن موسى بن القاسم عن ابن محبوب عن علي بن رئاب عن عبد الله بن أبي يعفور قال: قلت لأبي عبد الله ع رجل نذر لله إن عافى الله ابنه - من وجعه ليحجّه إلى بيت الله الحرام - فعافى الله الابن و مات الأب فقال - الحجة على الأب يؤدّيها عنه بعضٌ ولده - قلت هي واجبة على ابنه الذي نذر فيه فقال - هي واجبة على الأب من ثلثه - أو يتطوع ابنه فيحجّ عن أبيه. (۵) - التهذيب ۵ - ۴۰۶ - ۱۴۱۴.

إذا نذر أن يحجَّ و لم يقيدَه بزمان

- أقول: وَ تَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ «٦» وَ يَأْتِي مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ «٧».
- (٦) - تقدم ما يدل على بعض المقصود في الأبواب ٢٥ و ٢٦ و ٢٨ من هذه الأبواب.
- (٧) - ياتي ما يدل على بعض المقصود في الأبواب ٤٠ و ٤١ و ٤٢ من ابواب احكام الوصايا.
-

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- و مع صحة النذر أو شبهه يجب الوفاء به عند وقته إن قيده بوقت، و إلّا لم يجب الفور ما لم يظن الموت للأصل و إن استحب.
- و في التذكرة إن عدم الفورية أقوى «١» (١) تذكرة الفقهاء: ج ١ ص ٣٠٩ س ١٨، فاحتمل الفورية إمّا لانصراف المطلق إليها - كما قيل - في الأوامر المطلقة، أو لأننا إن لم نقل بها لم يتحقق الوجوب؛ لجواز الترك ما دام حيًّا، أو لضعف ظن الحياة هنا، لأنّه إذا لم يأت به في عام لم يمكنه الإتيان به إلّا في عام آخر، أو لإطلاق بعض الأخبار الناهية عن تسوية الحجّ «٢»، و إذا لم يجب الفور لم يَأثم بالتأخير تمام عمره.

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- نعم لو تمكن منه بعد وجوبه و مات قبل فعله فهو و إن لم يَأْتِمْ و لكنه يقضى عنه وجوباً كما قطع به الأصحاب، و إن كان للنظر فيه مجال للأصل، و افتقار وجوبه إلى أمر جديد من صلب التركة كما في **السرائر** «٣» (٣) السرائر: ج ١ ص ٦٤٩. و **الشرائع** «٤» (٤) شرائع الإسلام: ج ١ ص ٢٣٠. و **قضية إطلاق المقنعة** «٥» (٥) المقنعة: ص ٣٨٥. و **الخلاف** «٦» (٦) الخلاف: ج ١ ص ٢٥٣ المسألة ١٦.

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- ، لأنّه دين كحجّة الإسلام، و عليه منع ظاهر خلافا لأبي علي «٧» (٧) نقله عنه في مختلف الشيعة: ج ٤ ص ٣٧١ و الشيخ في النهاية «٨» (٨) النهاية و نكتها: ج ١ ص ٥٥٧ و التهذيب «٩» (٩) تهذيب الأحكام: ج ٥ ص ٤٠٥ ذيل الحديث ١٤١٧. و المبسوط «١٠» (١٠) المبسوط: ج ١ ص ٣٠٦.

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- و ابني سعيد في المعتبر «١١» (١١) المعتبر: ج ٢ ص ٧٥٩. و الجامع «١٢» (١٢) الجامع للشرائع: ص ١٧٦. فجعلوه من الثلث للأصل، و كونه كالمتبرّع به.

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدہ بزمان

- و صحيح ضريس: سأل أبا جعفر عليه السلام عن رجل عليه حجّة الإسلام نذر نذرا في شكر ليحجّن رجلا إلى مكة فمات الذي نذر قبل أن يحجّ حجّة الإسلام و من قبل أن يفى بنذره الذي نذر، قال: إن ترك ما لا يحجّ عنه حجّة الإسلام من جميع المال و أخرج من ثلثه ما يحجّ به رجلا لنذره و قد و في بالنذر، و إن لم يكن ترك ما لا إلّا بقدر ما يحجّ به حجّة الإسلام حجّ عنه بما ترك و يحجّ عنه وليه حجّة النذر إنما هو مثل دين عليه «١».

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- و صحيح ابن أبي يعفور: سأل الصادق عليه السلام رجل نذر لله إن عافى الله ابنه من وجعه ليحجّنه إلى بيت الله الحرام فعافى الله الابن و مات الأب، فقال: الحجّة على الأب يؤدّيها عنه بعض ولده. قلت: هي واجبة على ابنه الذي نذر فيه؟ فقال: هي واجبة على الأب من ثلثه، أو يتطوّع ابنه فيحجّ عن أبيه «٢». فإن إحتجاج الغير ليس إلّا بذل المال لحجة، فهو دين مال محض بلا شبهة، فإذا لم يجب إلّا من الثلث، فحجّ نفسه أولى، و لما خالف ذلك الأصول حمل في المختلف على النذر في مرض الموت «٣» فيسقط الاحتجاج.

المسألة الثانية: لو نذر الحجّ و لم يتمكّن من أدائه و مات

- المسألة الثانية: لو نذر الحجّ و لم يتمكّن من أدائه و مات،
- فلا قضاء عنه، للأصل السالم عن المعارض.
- و لو تمكّن منه و مات قبل أدائه، فذهب أكثر الأصحاب - كما في المدارك «١» (١) المدارك ٧: ٩٦، و أكثر المتأخّرين كما في غيره «٢» (٢) انظر الحدائق ١٤: ٢٣٦.

المسألة الثانية: لو نذر الحجّ و لم يتمكّن من أدائه و مات

- ، و منهم: الحلّي و الشرائع و الإرشاد «٣» (٣) الحلّي في السرائر ١: ١٢٠، الشرائع ١: ٢٣٠، الإرشاد ١: ٣١٢. - إلى وجوب قضائه عنه من أصل التركة، لأنّه دين كحجّة الإسلام.
- و فيه منع ظاهر، فإنّ الحجّ ليس واجبا ماليّا، بل هو بدنيّ و إن توقّف على المال مع الحاجة إليه كما تتوقّف الصلاة عليه كذلك،
- و إنّما وجب قضاء حجّة الإسلام بالإجماع و النصوص، و إلحاق النذر به قياس باطل، و وجوب الأداء لا يستلزم وجوب القضاء، لأنّه بأمر جديد كما في حجّ الإسلام، و بدونه يكون منفيّا بالأصل.

المسألة الثانية: لو نذر الحجّ و لم يتمكّن من أدائه و مات

- و عن الإسكافي و الصدوق و النهاية و التهذيب و المبسوط و المعتبر و النافع و الجامع: وجوب قضائه من الثلث «٤» (٤) نقله عن الإسكافي في المختلف: ٣٢١، الصدوق في الفقيه ٢: ٢٦٣، النهاية:
- ٢٨٤، التهذيب ٥: ٤٠٦، المبسوط ١: ٣٠٦، المعتبر ٢: ٧٧٤، النافع ١: ٧٨، الجامع: ١٧٦.
- ، لصحيحتي ضريس «٥» و ابن أبي يعفور «٦» الواردتين فيمن نذر أن يحجّ رجلاً كما في الأولى، أو ابنه كما في الثانية، و مات قبل الوفاء، المصرّحتين بالإخراج من الثلث.

المسألة الثانية: لو نذر الحجّ و لم يتمكّن من أدائه و مات

- و فيه: أنّ موردهما غير محلّ النزاع، بل ظاهر إيجاب الغير صرف المال فيه، فهو نذر ماليّ و دين محض، و هو غير الحجّ الذي كلامنا فيه.
- و القول: بأنّ الاستدلال إنّما هو بفحواهما، حيث إنّ الإيجاب الذي

المسألة الثانية: لو نذر الحجّ و لم يتمكن من أدائه و مات

- ليس إلّا بذل المال قطعاً إذا لم يجب إلّا من الثلث فحجّ نفسه أولى.
- مردود بمنع الحكم في الأصل أولاً، إذ- كما قيل «١» (١) انظر **الرياض ١: ٣٤٩** - لم يفت به فيه أحد، بل أخرجوه من الأصل، لما دلّ على وجوب الحقّ الماليّ من الأصل، و نزلوا الصحيحتين تارة على وقوع النذر في مرض الموت، و أخرى على وقوعه التزاماً بغير صيغة، و ثالثة على ما إذا قصد الناذر تنفيذ الحجّ المنذور بنفسه فلم يتفق بالموت. فلا يتعلّق بماله حجّ واجب بالنذر، و يكون الأمر بإخراج الحجّ المنذور وارداً على الاستحباب للوارث و كونه من الثلث رعاية لجانبه.

المسألة الثانية: لو نذر الحجّ و لم يتمكن من أدائه و مات

- و ثانيا: بمنع الأولويّة، لعدم معلوميّة العلة.
- و ممّا ذكر ظهر ضعف دليل القولين و عدم وجود على أصل القضاء، فكيف بالقضاء من الأصل؟! و لذا استشكل في أصله في المدارك و الذخيرة «٢» (٢) **المدارك ٧: ١٥٤، الذخيرة: ٥٦٥.** و بعض آخر «٣» (٣) **كصاحب الرياض ١: ٣٥٠.** و هو في موقعه جدّا، إلّا أنّ لمظنة الإجماع يكون الأحوط القضاء، و لأصالة الاقتصار فيما خالف الأصل على موضع اليقين يحتاط به بإخراجه من الثلث.

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- ثمّ أن هذا المنذور أن لم يتمكن من أدائه حتى مات أو غصب فلا شيء عليه و أن تمكن من أدائه فلم يفعل حتى مات أو غصب ووجب القضاء لأمر جديد من ماله في الأول الاستنابة عنه ما دام حيّاً في الثاني

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- أما لزوم القضاء عند موته فالظاهر أنه إجماعي لأنه حق مالي تعلق به فيجب أدائه عنه و منع ذلك استناداً للأصل و افتقار القضاء لأمر جديد ضعيف في جنب ما لم يتسالم عليه الأصحاب و أشعرت به بعض الأخبار الآتية أن شاء الله تعالى في الباب

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- و أما وجوب استنابة المغصوب بعد استقرار النذر عليه فذهب إليه جملة من الأصحاب و يؤيده الاحتياط و عموم لا يسقط ما لا يدرك و لأن الحج له تعلق بالمال و البدن فبعد استقراره لو فات أحدهما لا يفوت الآخر و هو قوى
- نعم لو وقع منه النذر حال كونه مغصوباً فإن نوى الاستنابة حال النذر لزومه ذلك و ألا توقع المكنة و لا يجب عليه الاستنابة للأصل و عدم تعلق الخطاب به و الحمل على حجة الإسلام قياس

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدہ بزمان

- و أفتى بعضهم بالوجوب و هو أحوط و أما أن ينذره مقيداً بوقت خاص فيجب عليه أداءه فيه أن تمكن من ذلك فإن لم يفعل بعد تمكنه حتى مات أو غصب وجب القضاء من ماله في الأول كما ذكر لما ذكرنا و الاستنابة في الثاني على نحو ما ذكرنا و أن لم يتمكن سقط وجوب النذر و احتمال وجوب الاستنابة للممنوع يساعده الاحتياط كما قدمنا

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- نعم يبقى الكلام فى لزوم إخراج الحج عن الناذر بعد موته إذا استقر عليه الوجوب قبله هل هو من الأصل لأنه حق مالى تعلق به و له شوب بالبدن و كل حق مالى يخرج من الأصل أما الصغرى فوجدانية للفرق الظاهر بينه و بين الصلاة و الصوم و غيرهما من العبادات من حيثية اشتماله على مال و توقفه على المال بخلاف غيره و هذا أمر ظاهر يدركه أهل الشرع و العرف و حكم الفقهاء به كاشف عن تحققه و أما أن كل مالى يجب إخراجة من الأصل فقد دل عليه الأخبار و كلام الأصحاب و فى الخبر فيمن فرط فى زكاته أنه بمنزلة الدين يخرج من جميع المال

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

• و ذهب جمع من أصحابنا إلى لزوم إخراج الحج المنذور إذا حصل التفريط به من الثلث للصحاح منها عن رجل عليه حجة الإسلام نذر نذراً في شكر ليحجن رجلاً فمات في الذي نذر قبل أن يحج حجة الإسلام من جميع المال و أخرج من ثلثه ما يحج به رجلاً لنذره و قد وفى بالنذر و إن لم يكن ترك مالاً إلا بقدر ما يحج به حجة الإسلام حج عنه بما ترك و يحج عنه وليه حجة النذر إنما هو دين عليه و منها فيمن نذر ليحجن ابنه فمات الأب فقال هي واجبة على الأب من ثلثه أو يتطوع ابنه فيحج عن أبيه فإن احتج بالغير ليس إلا بذل المال لحجه أو حمله معه للحج و الحج معه فعلى الأول هو دين مال محض فإذا وجب خروجه من الثلث وجب في الحج المنذور خروجه منه بالطريق الأولى و على الثاني فهو عائد لنذر الحج و قد صرح الإمام بخروجه من الثلث

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- و هو حسن قوی لو لا أعراض المتأخرين عن العمل بمضمونها مع صراحتها و صحتها و اطلاعهم عليها حتى أن بعضهم حملها على وقوع النذر في مرض الموت أو آخر على وقوعه التزاماً بغير صيغته و ثالث على ما إذا قصد الناذر تنفيذ الحج بنفسه فلم يتفق له الموت فلا يتعلق بماله حج واجب بالنذر و يكون الأمر بآخر أنه من الثلث وارداً على الاستحباب

إذا نذر أن يحجّ و لم يقيدّه بزمان

- أنوار الفقاهة - كتاب الحج (لكاشف الغطاء، حسن)، ص: ٣٣
- و تخصيص الثلث مراعاة للوارث و لو كان على ناذر الحج المفرط فيه حجة إسلام فمات قسمت التركة بينهما أن لم يترك ما لا يفي إلا بهما و إلا أخذ من التركة مال يسع بهما و كان للورثة الباقي و لو اتسعت التركة أحدهما خاصة قدمت حجة الإسلام لأهميتها بنظر الشارع و يستحب للولي قضاء المنذور و لو اتسعت بحجة الإسلام و الحجة المنذورة مع ترك العمرة للأولى فالأظهر تقديم حجة الإسلام مع عمرتها و لو اتسعت حجة الإسلام من الميقات و المنذورة من البلد أو بالعكس فالظاهر أن النذر أن تقيّد من البلد كانت المنذورة من البلد و حجة الإسلام من الميقات و أن لم يتقيد أحتمل التخيير و أحتمل تقديم بلدية حجة الإسلام و أحتمل تقديم بلدية الحجة المنذورة لانصراف النذر إلى بلد الناذر.

لو نذر الحج من مكان معين

- و أما ثبوت القضاء فقد ذكر في المتن انه إذا قيد المندور بسنة معينة لم يجز له التأخير فلو أخر عصى و عليه القضاء و الكفارة، و إذا مات وجب قضاؤه عنه، كما انه في صورة الإطلاق إذا مات وجب القضاء عنه.
- أقول: اما ثبوت الكفارة فلا ريب فيه لثبوتها عند المخالفة و الحنث، و اما ثبوت القضاء على نفسه أو على وليه بعد موته فيما إذا كان المندور مقيدا بزمان خاص أو مطلقا ففيه كلام.

لو نذر الحج من مكان معين

- نعم وجوب القضاء على نفسه فيما إذا كان المنذور صوم يوم معين منصوص بالخصوص «١» انما الكلام فى غير الصوم كنذر الحج أو نذر صلاة الليل و غير ذلك من العبادات فهل يجب عليه القضاء لو ترك المنذور الموقت أم فيه تفصيل بحسب الموارد؟
- اختار المصنف - ره - وجوب القضاء على نفسه و على وليه بعد موته. و هل الواجب القضاء من أصل التركة أو من الثلث؟ قولان:
- اختار الأول و استدل على أصل القضاء و على انه من أصل التركة، بما حاصله.
- (١) الوسائل: باب ١٠ أبواب النذر ح ١.