14 - A - ۲۸ القول في الحج بالنذر و... 1V

حراسات الاستاذ: مهلاي المالحوي الطهراني

- «١» ١٧ بَابُ أَنَّهُ لَا يَنْعَقِدُ النَّذْرُ فِي مَعْصِيَةٍ وَ لَا مَرْجُوحٍ وَ حُكْمِ نَـذْرِ الشُّكْرِ وَ الزَّجْر
- ٢٩٤٢٠ - «٢» مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي عُمَيْرِ عَنْ حَفْصِ بْنِ سُوقَةَ عَنِ ابْنِ بُكَيْرَ عَنْ زُرَارَةَ قَالَ ثَالَ؟ فَتُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عِ أَيُّ شَيْءٍ لَا نَذْرَ فِي «٣» مَعْصِيَّة قَالَ فَقَالَ كُلُّ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عِ أَيُّ شَيْءٍ لَا نَذْرَ فِي «٣» مَعْصِيَّة قَالَ فَقَالَ كُلُّ فَا كَانَ لَكَ فِيهِ مَنْفَعَةُ فِي دِينِ أَوْ دُنْيَا فَلَا حِنْثَ عَلَيْكَ فِيهِ.
 - (۲) الكافى ۷ ۴۶۲ ۱۴.
 - (٣) في الاستبصار فيه (هامش المخطوط).

- وَرَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: أَيُّ شَيْءٍ لَا نَـذْرَ فِيهِ «٢»
 - (۴) التهذيب ۸ ۲۱۲ ۱۱۵۷.
- وَ رَوَاهُ أَيْضاً بإسْنَادِهِ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرِ «۵» وَ بإسْنَادِهِ عَنِ الصَّقَّارِ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَكُر عَنْ عَنْ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَكُر عَنْ عَنْ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَكُر عَنْ خَوْصِ بْنِ سُوقَةً وَ عَبْدِ اللّهِ بْنِ بُكَيْرٍ عَنْ زُرَارَةً مِثْلَهُ «٤».
 - (۵) الاستبصار ۴ ۴۵ ۱۵۴.
 - (۶) التهذيب ۸ ۳۰۰ ۱۱۱۴.

- ۲۹۶۴۶ ۷ «۲» وَ عَنْهُ عَنْ حَمَّادِ بْنِ عِيسَى عَنْ عَلِيهِ بْنِ أَبِي حَمْزَةَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَ عَنْ رَجُلِ جَعَلَ عَلَيْهِ مَشياً إِلَى بَيْتِ اللَّهِ الْحَرَامِ وَ كُلُّ مَمْلُوكٍ لَهُ حُرُّ إِنْ خَرَجً مَعَ عَمَّتِهِ إِلَى مَكَّةً وَ لَا تَكَارَى لَهَا وَ لَيَخْرُجُ مَعَهَا. تَكَارَى لَهَا وَ لَيَخْرُجُ مَعَهَا.
 - (۲) التهذيب ٨ ٣١٣ ١٩٤١، و الاستبصار ۴ ٢٧ ١٩١.

•

- ٢٩٥٩٣ ٢ «٨» وَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هَارُونَ بْنِ مُسْلِمٍ عَـنْ مَسْلِمٍ عَـنْ مَسْعَدَة بْنِ صَدَقَة قَالَ: سَمِعْتُ أَبًا عَبْدَ اللَّهِ ع وَ سُئِلَ عَنِ الرَّجُلِ يَحْلِفُ بَالنَّذْر وَ نِيَّتُهُ فِي يَمِينِهِ الَّتِي حَلَفَ عَلَيْهَا دِرْهَمٌ أَوْ أَقَلُّ قَـالَ إِذَا لَـمْ يَجْعَلُ لِلّهِ فَلَيْسَ بشيءٍ.
 - (۸) الكافى ۷ ۴۵۸ ۲۲.
 - وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْن يَعْقُوبَ مِثْلَهُ «٩».
 - (۹) التهذيب ۸ ۲۰۲۷ ۱۱۴۲.

٣ بَابُ اسْتِحْبَابِ الْمُتْعَةِ وَ إِنْ عَاهَدَ اللَّهَ عَلَى تَرْكِهَا أُو ْ جَعَلَ عَلَيْهِ نَذْراً • ٣٠٢٠٢ - ١ - «جَ» مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَن ابْن مَحْبُوب عَنْ عَلِيٌّ السَّائِيِّ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي الْحَسَن ع إِنِّي كُنْبِتُ أَتْرَوَّ جُ ٱلْمُتْعَةَ - قُكَرهْتُهَا وَ تَشَأَّمْتُ بِهَا - فَأَعْطَيْتُ اللَّهَ عَهْداً بَيْنَ الرَّكْن وَ الْمَقَامِ - وَ جَعَلْتُ عَلَى َّ فِي ذَلِكَ نَذْراً أَوْ صِياماً - أَنْ لَـا أَتْزُوَّجَهَـا -قَالَ ثُمَّ ۚ إِنَّ ذَلِكَ شَقَّ عَلَىَّ - وَ نَدِمْتُ عَلَى يَمِينِي - وَ لَمْ يَكُن ِ بِيَدِي مِن َ الْقُوَّة مَا أَتَزُوَّجُ بِهِ فِي الْعَلَانِيَةِ - قَالَ فَقَالَ لِي - عَاهَدْتَ اللَّهَ أَنْ لَـا تَطِيعَهُ - وَ اللّهِ لَئِن لَمْ تَطِعْهُ لَتَعْصِينّهُ.

دراسات الاستاذ: مهلي الهالاوي الطهراني



- و هو أيضاً كما ترى (١).
- (١) لأن الاستعمال أعم من الحقيقة.
- و ما فى الرياض: من أن الاستعمال على وجه المجاز و الاستعارة يدل على المشاركة فى الأحكام الشرعية و منها: انتفاؤها عند عدم إذن الثلاثة.
- فيه: أنه لا إطلاق في الاستعمال يدل على المشاركة في جميع الأحكام.



- و مثله: ما ذكره من التأييد بالاستقراء و التتبع التام، الكاشف عن اشتراك النذر و اليمين في كثير من الاحكام.
- فان الاستقراء ناقص. و الاشتراك في كثير من الأحكام لا يجدى ما لم يكن في جميعها.
- و مثله ما ذكره بقوله: «و بالجملة: بملاحظة جميع ما ذكرنا يظهر الظن المعتمد عليه بصحة ما ذهب إليه الأكثر ..».
- فإن الظن على تقدير حصوله مما ذكر ليس بمعتمد، و لا يدخل تحت أدلة الحجية، لأنه لا يرجع إلى ظهور الكلام. فلاحظ.

- مضافاً إلى المعتبرين المتقدّمين في اليمين «۵»، بناءً على شيوع إطلاقها على النذر في النصوص المستفيضة:
- منها: ما وقع الإطلاق فيه في كلام الأئمّة عليهم السلام كالمعتبرين، أحدهما: الموثق بعثمان عن سماعة: «لا يمين في معصية، إنّما اليمين الواجبة التي ينبغي لصاحبها أن يفي بها ما جعل لله عليه في الشكر، إن هو عافاه من مرضه، أو عافاه من أمر يخافه، أو ردّ عليه ماله، أو ردّه من سفره أو رزقه رزقاً، قال: لله على كذا و كذا شكراً، فهذا الواجب على صاحبه أن يفي به» «۶».
- (۵) راجع ص ۱۸۴. (۶) التهذيب ۸: ۳۱۱/ ۱۱۵۴، الإستبصار ۴: ۴۶/ ۱۵۸، الوسائل ۲۳: ۳۱۸ أبواب النذر و العهد ب ۱۷ ح ۴.

- و الثانى: الخبر و ليس في سنده سوى السندى بن محمد و فيه:
- جعلت على نفسى مشياً إلى بيت الله تعالى، فقال: «كفر عن يمينك، فإنما جعلت على نفسك يميناً، فما جعلته لله تعالى فف به» «١».
- و منها: ما وقع الإطلاق فيه في كلام الرواة مع تقرير الأئمّة عليهم السلام لهم عليه، و هو مستفيض.
- منها: الخبر: إنَّ لى جارية ليس لها منّى مكان و هي تحتمل الثمن، إلّا أنّى كنت حلفت فيها بيمين، فقلت: لله على أن لا أبيعها أبداً، و لى إلى ثمنها حاجة مع تخفيف المئونة، فقال: «فِ لله تعالى بقولك» «٢».
- (۱) الكافى ٧: ١٥٨/ ١٨، التهذيب ٨: ٣٠٧/ ١١٤٠، الإستبصار ٤: ٥٥/ ١٩١، الوسائل ٢٣: ٣٠٨ أبواب النذر و العهد ب ٨ ح ٤.
- (۲) التهذیب ۸: ۳۱۰/ ۱۱۴۹، الإستبصار ۴: ۴۶/ ۱۵۷، الوسائل ۲۳: ۳۲۰ أبواب النذر و العهد ب ۱۷ ح ۱۱.

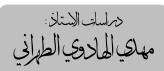
- و نحوه آخر «٣».
- و فى الثالث: عن الرجل يحلف بالنذر، و نيّته فى يمينه التى حلف عليها درهم أو أقلّ، قال: «إذا لم يجعله لله فليس بشىء» «۴».
- (۳) التهذیب ۸: ۲۰۱۱/ ۱۱۱۶، الإستبصار ۴: ۴۳/ ۱۴۸، الوسائل ۲۳:
 ۲۴۱ أبواب الأیمان ب ۱۸ ح ۵.
- (۴) الكافى ٧: ۴۵٨/ ٢٢، التهذيب ٨: ٣٠٧/ ١١٢٢، الوسائل ٣٣: ٢٩٢ أبواب النذر و العهد ب ١ ح ۴.

- و فى الرابع: إنّى كنت أتزوّج المتعة، فكرهتها و تشأمت بها، فأعطيت الله تعالى عهداً بين الركن و المقام و جعلت على فى ذلك نذراً أو صياماً أن لا أتزوّجها، ثم إن ذلك شق على و ندمت على يمينى و لم يكن بيدى من القوّة ما أتزوّج به فى العلانية، فقال: «عاهدت الله أن لا تطبعه؟! و الله لئن لم تطعه لتعصينه» «١».
- هذا، مضافاً إلى النصوص المتقدمة في اليمين الدالَّة على اشتراطها بالقربة «٢»، و منها الصحيحان «٣».
- (۱) الكافى ۵: ۴۵۰/۷، التهذيب ۷: ۲۵۱/۱۰۸، الإستبصار ۳: ۱۴۲/۵۱۰ الوسائل ۲۱: ۱۶ أبواب المتعة ب ۳ ح ۱.
 - (۲) راجع ص ۱۹۱.
- (۳) الكافى ٧: ۴۴١/ ١٢، ١٣، التهذيب ٨: ٣١٢/ ١١٤٠، الإستبصار ۴: ۴٧/ ١١٤٠، الوسائل ٣٣: ٢٣٠ أبواب الأيمان ب ١٤ ح ١، ٢.

خاج الفقر

- و لا يمكن حمل اليمين فيها على ما قابل النذر؛ للإجماع ظاهراً و محكياً كما مضى على عدم اشتراطه بالقربة، فتكون محمولًا على النذر المشروط بها اتفاقاً فتوًى و رواية، كما سيأتي إليه الإشارة، جمعاً بين الأدلة.
- وحيث ثبت إطلاق اليمين على النذر فإمّا أن يكون على سبيل الحقيقة، أو المجاز و الاستعارة. و على التقديرين فدلالة المعتبرين على المقصود واضحة؛ لكون النذر على الأوّل من جملة أفراد الحقيقة المنفية، و على الثاني مشاركاً لها في أحكامها الشرعية، و منها انتفاؤها عند عدم إذن الثلاثة.

- هذا، مضافاً إلى التأيّد بالاستقراء و التتبع التامّ الكاشف عن اشتراك النذر و اليمين في كثير من الأحكام، و لذا يقال: إنّه نفسها في المعنى.
- و بالجملة: بملاحظة جميع ما ذكرنا يظهر الظن المعتمد عليه بصحة ما عليه الأكثر.
- و يستفاد منه مشاركة الولد للزوجة و المملوك في توقف نذره على إذن والده، كما صرّح به العلامة في جملة من كتبه «١»، و الشهيد في الدروس «٢». فلا وجه لاقتصار العبارة و نحوها من عبائر الجماعة على ذكر الأولين خاصة.





- فالأقوى في الولد عدم الإلحاق (٢).
- (٢) كما في كشف اللثام، و مال إليه في الجواهر، و هو ظاهر الشرائع و غيرها مما اقتصر فيه على ذكر المملوك و الزوجة. و في الكشف: «و عن فخر الإسلام: أن أباه أفتى به بعد أن تصفح كتب الحديث فلم يظفر بما يدل على مساواته لليمين ..».
- و بناء على ما تقدم من المصنف (ره): من اختصاص محل الكلام بما كان منافياً لحق الوالد، يكون التوقف على إذنه مقتضى القاعدة، و لا يحتاج الى الاستدلال عليه بما ذكر، و لا وجه لتقوية العدم.



- نعم في الزوجة و المملوك لا يبعد الإلحاق باليمين (٣)،
- (٣) قد عرفت أنه بناء على ما سبق منه: من اختصاص النصوص الواردة في اليمين بما يكون منافياً لحقوق الزوج و السيد لا يحتاج إلى تكلف الاستدلال على الإلحاق بما ذكر، لأن النصوص المذكورة واردة على حسب مقتضى القاعدة التي لا فرق فيها بين اليمين و النذر، كما لا يخفى.



• نعم بناء على ما هو ظاهر الأصحاب: من عموم النصوص لما يكون منافيا لحق الزوج و السيد و غيره، يحتاج حينئذ إلى الاستدلال على الإلحاق بما ذكر. بل في المملوك لا يحتاج إليه أيضا، لأن ما دل على قصور سلطنته و ولاية المالك عليه يقتضي عدم نفوذ نذره، كغيره من التصرفات الإيقاعية، كطلاقه، و نكاحه، و بيعه، و غيرها. و قد استدل الامام (ع) «١» علي عدم صحة طلاق العبد بغير إذن مولاه بقوله تعالى: (عَبْداً مَمْلُوكاً لا يَقْدِرُ عَلى شَيْءٍ ..) «٢»، و كذا في المقام. فلاحظ.



- لخبر قرب الاسناد عن جعفر (ع)عن أبيه (ع): «ان علياً (ع) كان يقول: ليس على المملوك نذر إلا بإذن مولاه» (١)
- ، وصحيح ابن سنان عن الصادق عليه السلام (٢): «ليس للمرأة مع زوجها أمر في عتق، و لا صدقة، و لا تدبير، و لا هبة، و لا نذر في مالها إلا بإذنزوجها. إلا في حج، او زكاة، او بر والديها، او صلة قرابتها» (١).
- (١) رواه عبد الله بن جعفر الحميري في كتاب قـرب الاسـناد، عـن الحسـن بـن ظريف، عن الحسين بن علوان، عن جعفر (ع)
- «٣». (٢) رواه الصدوق و الشيخ باسانيد صحيحة» عن عبد الله بن سنان، عن أبي عبد الله (ع)«۴».
- (۱) الوسائل باب: ۲۲ من أبواب مقدمات الطلاق حديث: ۲.(۲) النحل: ۷۵.
 (۳) الوسائل باب: ۱۵ من أبواب النذر حديث: ۲.(۲) الوسائل باب: ۱ من أبواب النذر ملحق حديث: ١.

- «٢» ١٥ بَابُ حُكْمِ نَذْرِ الْمَرْأَةِ بِغَيْرِ إِذْنِ زَوْجِهَا وَ الْمَمْلُوكِ بِغَيْـرِ إِذْنِ مِنْ الْمَرْأَةِ بِغَيْرِ إِذْنِ وَالْمَمْلُوكِ بِغَيْـرِ إِذْنِ مَالِدِهِ سَيِّدِهِ وَ الْوَلَدِ بِغَيْرِ إِذْنِ وَالِدِهِ
- ۲۹۶۳۷ ۱ «٣» مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سِنَانِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عِ قَالَ: لَيْسَ لِلْمَرْأَة مَلَعَ زَوْجِهَا أَمْرُ فِي بْنِ سِنَانِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عِ قَالَ: لَيْسَ لِلْمَرْأَة مَلَعَ زَوْجِهَا أَمْرُ فِي عَبْق عِتْق وَ لَا فَذُر فِي مَالِهَا إِلَّا بِإِذْنِ عِتْق وَ لَا فَذُر فِي مَالِهَا إِلَّا بِإِذْنِ زَوْجِهَا إِلَّا فِي حَجِّ أَوْ زَكَاةً أَوْ برِّ وَالِدَيْهَا أَوْ صِلَة رَحِمِهَا.
 - (۳) الفقيه ۳ ۴۵۱۴ ۴۵۱۴.

- وَبإِسْنَادِهِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ عَبْدِ اللّهِ بْنِ سِنَانٍ مِثْلَهُ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: أَوْ صِلَة قَرَابَتِهَا ﴿٢»
 - وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ مِثْلَهُ «١».

- (۴) الفقیه ۳ ۱۷۷۷ ۶۷۷۰ و الفقیه ۳ ۴۳۸ ۴۵۱۴.
- (۱) التهذيب ۷ ۴۶۲ ۱۸۵۱ و التهذيب ۸ ۲۵۷ ۹۳۵.

•

- ٢٩٤٣٨ ٢ «٢» عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَر فِي قُرْبِ الْإِسْنَادِ عَنِ الْحَسَنِ الْحَسَنِ الْحَسَنِ بْنِ عُلُوانَ عَنْ جَعْفَر بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا بْنِ ظُرِيفٍ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عُلُوانَ عَنْ جَعْفَر بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا عَلَى الْمَمْلُوكِ نَذْرٌ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُ سَيِّدُهُ.
 - (۲) قرب الاسناد ۵۲، و عنه في البحار ۱۰۴ ۲۱۷ ۱۰.
- الْحُسَيْنِ بْنِ عُلْوَانَ لا يبعد وثاقته لكثرة روايات الحسن بن ظريف (١٢٢) و المنبه بن عبدالله أبى الجوزاء (١٢۶) عنه و ما نقله العلامة الحلى عن ابن عقدة يؤيده حيث يقول:
- قال ابن عقدة: إن الحسن كان أوثق من أخيه و أحمد عند أصحابنا. (الخلاصة للحلى /الفصل السادس في الحاء /الباب الثاني الحسين /٢١۶)



• أَقُولُ: وَ تَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ فِي الْيَمِينِ «٣» وَ تَقَدَّمَ إِطْلَاقُ الْيَمِينِ عَلَى الْيَمِينِ عَلَى الْيَمِينِ عَلَى النَّذْرِ فِي عِدَّةِ أَحَادِيثَ لَكِنْ فِي ثُبُوتِ كَوْنِهِ حَقِيقَةً نَظَرُ «٤».

- (٣) تقدم في الباب ١٠ من أبواب الأيمان.
- (٢) تقدم في الحديث ٩ من الباب ١١، و في الحديث ١ من الباب ١٥. من الباب ١ من هذه الأبواب. ١٥ من ابواب الأيمان، و في الحديث ٢ من الباب ١ من هذه الأبواب.

lacktriangle

- و ضعف الأول (٢) منجبر بالشهرة (٣).
- (١). كذا في بعض طرق الحديث، و في بعضها: «أو صلة رحمها» «١».
- (٢) الضعف في سند الأول: من جهة الحسين بن علوان، لأنه من المخالفين، و لم يثبت توثيقه. أما الحسن بن ظريف فثقة.
- (٣) لم يثبت اعتماد المشهور عليه في فتواهم، بل الظاهر أنه كان اعتمادهم على عموم: «لا يمين للمملوك مع مولاه»
- . و لذا كان بناؤهم على ثبوت الحكم في الولد. نعم مضمون الخبر موافق لفتوى المشهور.
- لكن الموافقة لفتوى المشهور لا تجدى في جبر الضعف. هذا مضافاً إلى ما عرفت: من أن ما دل على قصور ولاية العبد كاف في بطلان نذره.
 - فكيف يمكن دعوى اعتماد المشهور عليه؟!