

خارج الفقہ

۲ ۹۴-۶-۲۵ کتاب القصاص

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

- بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
- حم (١)
- تَنْزِیْلُ الْكِتَابِ مِنْ اللّٰهِ الْعَزِیْزِ الْحَكِیْمِ (٢)

- إِنَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِلْمُؤْمِنِينَ (٣)
- وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَبُثُّ مِنْ دَابَّةٍ آيَاتٌ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ (٤)
- وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ آيَاتٌ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (٥)

كتاب القصاص

- كتاب القصاص
- وهو إما في النفس و إما فيما دونها.

قصاص النفس

- القسم الأول فى قصاص النفس
- و النظر فيه فى الموجب،
- و الشرائط المعتبرة فيه،
- و ما يثبت به،
- و كيفية الاستيفاء.

موجب قصاص النفس

- القول فی الموجب
- و هو إزهاق النفس المعصومة عمدا مع الشرائط الآتية:.

موجب قصاص النفس

- مسألة ١ يتحقق العمد محضا بقصد القتل بما يقتل و لو نادرا، و بقصد فعل يقتل به غالبا، و إن لم يقصد القتل به، و قد ذكرنا تفصيل الأقسام في كتاب الديات

القول فى الشرائط المعبرة فى القصاص

- القول فى الشرائط المعبرة فى القصاص
- وهى أمور:

القول فى الشرائط المعتبرة فى القصاص

- الأول - التساوى فى الحرية و الرقية،
- فيقتل الحرّ بالحرّ و بالحرّة لكن مع رد فاضل الدية، و هو نصف دية الرجل الحر، و كذا تقتل الحرّة بالحرّة و بالحر لكن لا يؤخذ من وليها أو تركتها فاضل دية الرجل.

لو امتنع ولي دم المرأة عن تأدية فاضل الدية

- مسألة ١ لو امتنع ولي دم المرأة عن تأدية فاضل الدية أو كان فقيرا و لم يرض القاتل بالدية أو كان فقيرا يؤخر القصاص إلى وقت الأداء و الميسرة.

يقتص للرجل من المرأة في الأطراف

- مسألة ٢ يقتص للرجل من المرأة في الأطراف،
- وكذا يقتص للمرأة من الرجل فيها من غير رد،
- وتتساوى ديتهما في الأطراف ما لم يبلغ جراحة المرأة ثلث دية الحر،
- فإذا بلغتة ترجع إلى النصف من الرجل فيهما، فحينئذ لا يقتص من الرجل لها إلا مع رد التفاوت.

الثانی - التساوی فی الدین

- الثانی - التساوی فی الدین
- ، فلا یقتل مسلم بکافر مع عدم اعتیاده قتل الکفار.

لا فرق بين أصناف الكفار

- مسألة ١ لا فرق بين أصناف الكفار من الذمي و الحربى و المستأمن و غيره،
- و لو كان الكافر محرم القتل كالذمي و المعاهد يعزر لقتله، و يغرّم المسلم دية الذمي لهم.

لو اعتاد المسلم قتل أهل الذمة

- مسألة ٢ لو اعتاد المسلم قتل أهل الذمة جاز الاقتصاص منه بعد رد فاضل ديته*،
- وقيل إن ذلك حد لا قصاص، وهو ضعيف.
- * و لو لم يطلب اولياء الدم القود و كان هذا المسلم موجبا لرفع الأمن العام فيجب على الحاكم قتله حدا و لو لم يكن مفسدا في الأرض فيجوز للحاكم أخذ دية المسلم عنه أو أخذ أربعة آلاف درهم بدل ثمانية مائة

يقتل الذمي بالذمي

- مسألة ٣ يقتل الذمي بالذمي و بالذمية مع رد فاضل الدينة،
- و الذمية بالذمية و بالذمي من غير رد الفضل كالمسلمين، من غير فرق بين وحدة ملتهما و اختلافهما، فيقتل اليهودي بالنصراني و بالعكس و المجوسي بهما و بالعكس.

لو قتل ذمی مسلماً عمداً

- مسألة ٤ لو قتل ذمی مسلماً عمداً دفع هو و ماله إلى أولياء المقتول و هم مخيرون بين قتله و استرقاقه، من غير فرق بين كون المال عينا أو دينا منقولاً أو لا، و لا بين كونه مساوياً لفاضل دية المسلم أو زائداً عليه أو مساوياً للدية أو زائداً عليها.

أولاد الذمي القاتل أحرار

- مسألة ٥ أولاد الذمي القاتل أحرار لا يسترَق واحد منهم لقتل والدهم،
- و لو أسلم الذمي القاتل قبل استرقاقه لم يكن لأولياء المقتول غير قتله.

لو قتل الكافر كافرا و أسلم

- مسألة ٦ لو قتل الكافر كافرا و أسلم لم يقتل به، بل عليه الدية إن كان المقتول ذا دية.

يقتل ولد الرشدة بولد الزنية

- . مسألة ٧ يقتل ولد الرشدة بولد الزنية بعد وصفه الإسلام حين تميزه و لو لم يبلغ،
- و أما في حال صغره قبل التميز أو بعده و قبل إسلامه ففي قتله به و عدمه تأمل و إشكال *.
- * بل لا إشكال في قتله به لأن ولد المسلم مسلم و إن كان من الزنا.

لو قطع مسلم يد ذمي عمدا فأسلم

- و من لواحق هذا الباب فروع:
- منها- لو قطع مسلم يد ذمي عمدا فأسلم و سرت إلى نفسه فلا قصاص في الطرف و لا قود في النفس، و عليه دية النفس كاملة،
- و كذا لو قطع صبي يد بالغ فبلغ ثم سرت جنايته لا قصاص في الطرف و لا قود في النفس و على عاقلته دية النفس.

لو قطع مسلم يد ذمی عمدا فأسلم

- مسائل من لواحق هذا الباب
- الأولى لو قطع مسلم يد ذمی عمدا فأسلم و سرت إلى نفسه فلا قصاص و لا قود
- و كذا لو قطع يد عبد ثم أعتق و سرت لأن التكافؤ ليس بحاصل وقت الجنایة و كذا الصبی لو قطع يد بالغ ثم بلغ و سرت جنایته لم یقطع لأن الجنایة لم تكن موجبة للقصاص حال حصولها و تثبت دية النفس لأن الجنایة وقعت مضمونة فكان الاعتبار بأرشها حين الاستقرار.

لو قطع مسلم يد ذمي عمدا فأسلم

- (١) هذه المسائل معقودة للكلام فيما إذا تغيّر حال المجروح من وقت الجرح إلى الموت. و هي إما بالعصمة، أو الإهدار، أو في القدر المضمون به.
- و اعلم أن المجروح إما أن يكون مهذرا في حالتي الجرح و الموت، أو يكون مهذرا في حالة الجرح دون الموت، أو بالعكس، أو معصوما فيهما. و حينئذ إما أن يتخلل المهذر بينهما، أو لا يتخلل. و حينئذ إما أن يختلف قدر الضمان في الحالين، أو لا يختلف. فهذه أحوال ست. و الأولى و السادسة ظاهرتا الحكم. فبقيت الأربع.

لو قطع مسلم يد ذمى عمدا فأسلم

- و المقصود في المسألة الأولى اختلاف حالته في مقدار الضمان. فإذا قطع مسلم يد ذمى عمدا لم يقطع به، و يثبت عليه دية [يد] «١» لذمى. فإذا أسلم ثم سرت إلى نفسه، فلا قصاص على المسلم أيضا، نظرا إلى حال الجنائية، فإنها غير مضمونة بالقصاص حينئذ.
- و مثله ما لو جرح صبي إنسانا ثم بلغ الصبي و مات المجروح، لأن الكفاءة تعتبر حالة الجراحة دون الموت. و لكن تجب الدية عندنا، لأنه قطع مضمون، فسرايته مضمونة، و يعتبر أرشها حال استقرارها.

(١) من «ث، د»، و في «ط»: يدا.

لو قطع مسلم يد ذمى عمدا فأسلم

- (١) بعد الفراغ عن عدم ثبوت القصاص في الجناية على الأطراف، إذا كان الجاني مسلماً و المجنى عليه كافراً ذمياً، لورود بعض الروايات المتقدمة في قصاص النفس في قطع المسلم يد الذمى «١»، و بعد الفراغ عن ضمان السراية كما مرّ البحث فيه في أوائل كتاب القصاص «٢»،

(١) و هو صحيحة محمد بن قيس، وسائل الشيعة: ١٩ / ٨٠، أبواب القصاص في النفس ب ٤٧ ح ٥.

لو قطع مسلم يد ذمی عمدا فأسلم

- يقع الكلام هنا في أنه لو قطع المسلم يد الذمی عمداً، فأسلم و سرت إلى نفسه في حال إسلامه، فهل يكون هناك قصاص في النفس بلحاظ وقوع السراية المضمونة في حال الإسلام، أو أنه لا مجال للقصاص؟ لأن الملاك حال الجنائية، و المفروض عدم تحقق التساوي في الدين حالها، و هو معتبر في القصاص كما عرفت.
- الظاهر هو الوجه الثاني لعدم صدق موجب القصاص و هو قتل النفس المسلمة ظلماً و عدواناً، فإن مجرد قطع يد الذمی و لو انجر إلى النفس بعد صيرورته مسلماً، لا يوجب إضافة قتل المسلم ظلماً إليه، فلا معنى للقصاص.

لو قطع مسلم يد ذمی عمدا فأسلم

- و لكنّه حيث تكون السراية مضمونة كما هو المفروض، تثبت دية النفس تامّة على المسلم، و الظاهر ثبوت دية المسلم لا دية الذمی، لأنّ ضمان السراية إنّما كان في حال الإسلام، و الفرق بين الدية و القصاص ما عرفت من عدم صدق موجب القصاص هنا. و أمّا الدية فموجبها الاستناد إليه و لو بالسراية، و هذا متحقّق في المقام،

لو قطع مسلم يد ذمي عمدا فأسلم

- و بعبارة أخرى معنى ضمان السراية يرجع إلى انضمام ما تحقق بالسراية إلى الجناية الواقعة ابتداءً، و حيث إنَّ الواقع أولًا مضمون بالدية فلا بدّ أن تكون السراية مضمونة بها أيضاً. غاية الأمر أنه حيث كان وقوعها في حال الإسلام فاللّازم الالتزام بثبوت دية المسلم.

لو قطع مسلم يد ذمي عمدا فأسلم

- و من هذا الفرع ظهر حكم الفرع الثاني، فإنه حيث كانت الجناية واقعة في حال عدم البلوغ، وهي لا توجب القصاص، فاللّازم ثبوت الدية. و حيث كانت السراية مضمونة، فاللّازم ثبوت دية النفس. غاية الأمر أنها على عهد^عة العاقلة، لوقوع الجناية في حال الصغر، و عمد الصبي خطأ تحمله العاقلة. و لا تكون السراية في حال البلوغ موجبة لتبدل الدية إلى القصاص، أو لانتقال عهد^عة العاقلة إلى عهد^عة الجاني، كما لا يخفى.

لو قطع مسلم يد ذمي عمدا فأسلم

- ٣٥٢٧٤ - ٥ - «٥» وَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ ابْنِ مَجْبُوبٍ عَنْ ابْنِ رِثَابٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ قَيْسٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ:
- لَا يُقَادُ مُسْلِمٌ بِذِمِّيٍّ فِي الْقَتْلِ وَ لَا فِي الْجَرَاحَاتِ - وَ لَكِنْ يُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِ جَنَائِئُهُ لِلذِّمِّيِّ - عَلَى قَدْرِ دِيَّةِ الذِّمِّيِّ ثَمَانِمِائَةَ دِرْهَمٍ.
- وَ رَوَاهُ الشَّيْخُ بِإِسْنَادِهِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَجْبُوبٍ «٦» وَ الَّذِي قَبْلَهُ بِإِسْنَادِهِ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ مِثْلَهُ.

لو قطع مسلم يد ذمی عمدا فأسلم

- (۵) - الكافي ۷ - ۳۱۰ - ۹، و الفقيه ۴ - ۱۲۱ - ۵۲۴۸، و أورد ذيله في الحديث ۳ من الباب ۱۳ من أبواب ديات النفس.
- (۶) - التهذيب ۱۰ - ۱۸۸ - ۷۴۰، و الاستبصار ۴ - ۲۷۰ - ۱۰۲۲.